

3249-359



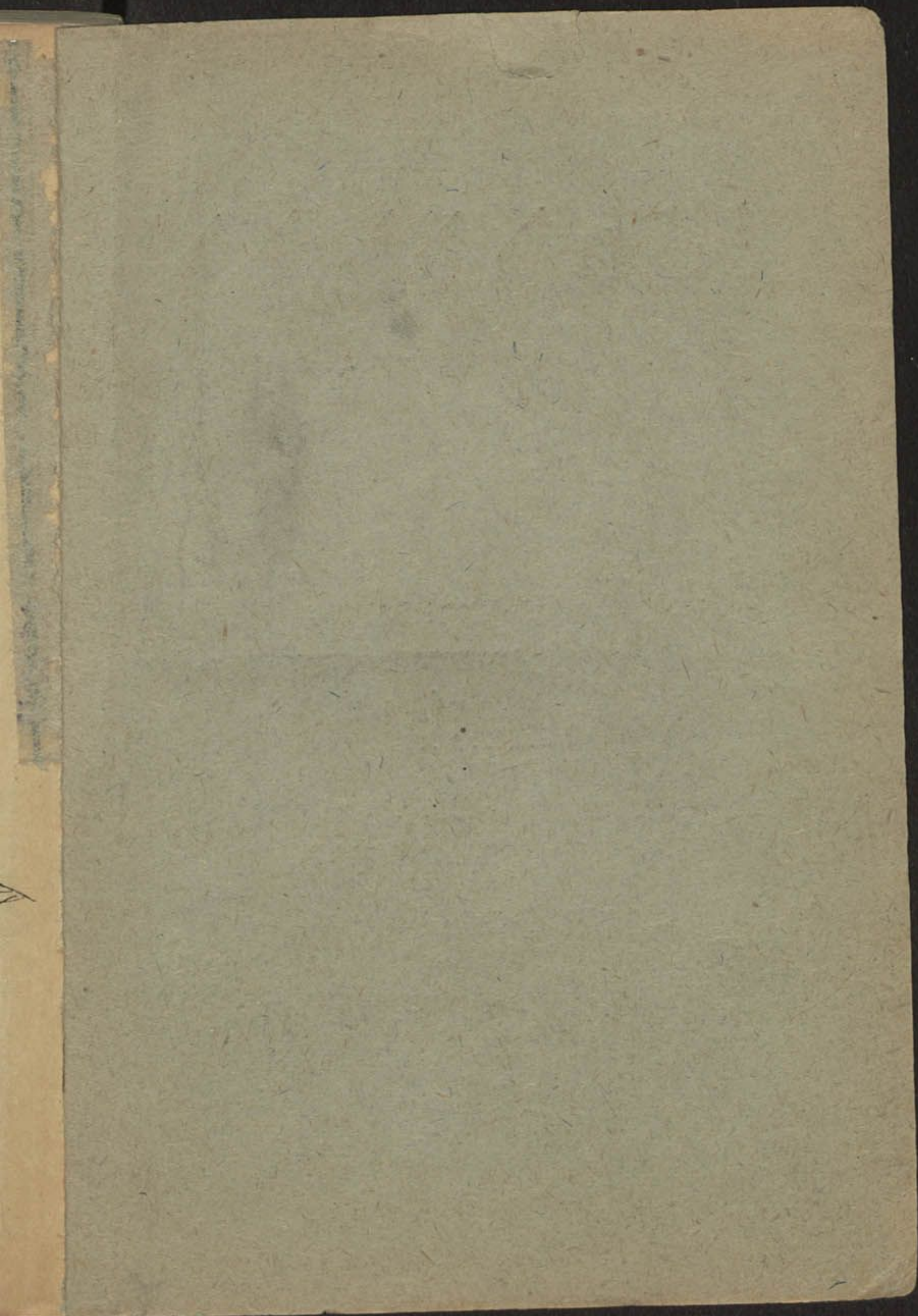
B0000000575403

שטערן

ליטעראריש-
קינסטלערישער
און פאליטיש-
וויסנשאפטלעכער
כוידעש-
זשורנאל

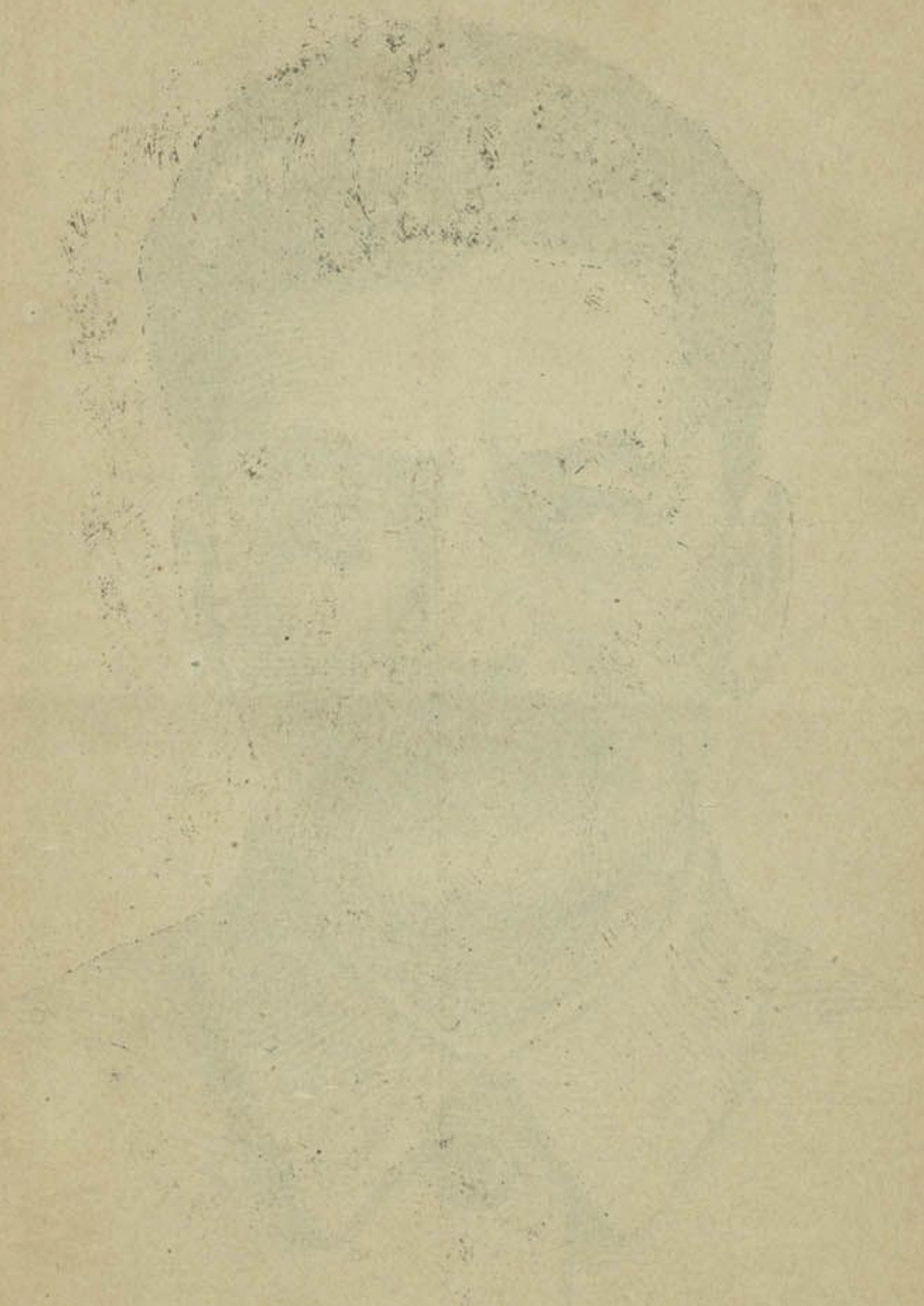
3

מינסק — 1937



ab 05





שטערן

№ 3

דרייצנטער יאָרגאנג

1937 מארט

אָרגאן פֿון פארבאנד סאָוועטישע שרייבער פֿון ווססר

י. וו. סטאלין

וועגן די פעלערן פֿון דער פארטיי-ארבעט און די מאַסמיטלען צו ליהוידירן די טראַזשיסטישע און אנדערע צוויי- פענעמדיקע

פאָרטראַג אפֿן פלענום פֿון צק אלקפ(ב) דעם 3-טן מארט 1937 י.

כאוויירימ!

פֿון די פאָרטראַג און דעבאטן איבער זיי, וואָס זיינען אויסגעהערט געוואָרן אפֿן
פלענום, איז צו זען, אז מיר האָבן דאָ צו טאָן מיט פאָלגנדיקע דריי גרונט-פאקטן.
ערשטנס, די שעדיקערישע און די ווערסאָנעל-שפּיאָנישע ארבעט פֿון די אגענטן
פֿון אויסלענדישע מעלכעס, וואָס צווישן זיי האָבן א גאנצ אקטיווע ראָליע גע-
שפּילט די טראַזשיסטן, האָט אָנגעפירט אין דער אָדער יענער מאָס אלע אָדער קימאט
אלע אונדזערע אָרגאניזאציעס, סײַ די ווירטשאפטלעכע, אזוי אויך די אדמיניסטרא-
טיווע און די פארטיי־שע.

צווייטנס, די אגענטן פֿון די אויסלענדישע מעלכעס, דערינ די טראַזשיסטן, זײַ-
נען אריינגעדרינגען ניט נאָר אין די אונטערשטע אָרגאניזאציעס, נאָר אויך אפֿ איי-
ניקע פאראנטוואָרטלעכע פאָסטנס.

דריטנס, אייניקע אָנפירנדיקע כאוויירימ אונדזערע, סײַ אין צענטער, אזוי אויך
אפֿ די ערטער, האָבן ניט נאָר ניט געקאָנט דערזען דעם עמעס פאָנעם פֿון די דאָ-
זיקע שעדיקער, די ווערסאָנטן, שפּיאָנען און מערדער, נאָר זיי זיינען געווען אפֿ אזוי-
פיל זאָרגלאָז, ווילמוטיק און נאיוו, אז ניט זעלטן פלעגן זיי אליין מיטהעלפֿן דורך-
צורוקן די אגענטן פֿון די אויסלענדישע מעלכעס אפֿ די אָדער יענע פאראנטוואָרט-
לעכע פאָסטנס.

דאָס זיינען די דריי אומבאשטרייטבארע פאקטן, וואָס דרינגען ארויס נאטירלעך
פֿון די פאָרטראַג און פֿון די דעבאטן איבער זיי.

I

פאליטישע זארגלאזיקייט

מיט וואָס דערקלערט מען, וואָס אונדזערע אָנפירנדיקע כאַוויירימ, וועלכע האָבן אַ רייכע דערפארונג פון קאמפ קעגן אלערליי אַנטיפארטייזשע און אַנטיסאָוועטישע שטרעמונגען, האָבן זיך אַרויסגעוויזן אין געגעבענעם פאל אַזוי נאָו און בלינד, אַז זיי האָבן נישט געקאָנט דערזען דעם עמעסן פאָנעם פון די סאַנימ פון פאָלק, האָבן נישט געקענט דערקאָנען די וועלפּ אין אַ שעפּסנ־פּעל, האָבן נישט געקענט אַראָפּרייסן פון זיי די מאַסקע?

זי קען מען באַהויפּטן, אַז די שעדיקערישע און די ווערטיגאַנעל־שפּיאַנישע אַר־בעט פון די אַגענטן פון די אויסלענדישע מעלכעס, וואָס זיינען טעטיק אפּ דער טעריטאָריע פון פּסער, קען פאר אונדז זיין עטוואָס אַווינס, וואָס איז אומדערוואַרט אונז נישט געוועזן. ניין, מע קען דאָס נישט באַהויפּטן. וועגן דעם ריידן די שעדיקערישע אַקטן איז פארשיידענע צווייגן פון דער פאָלקסווירטשאפט פאר די לעצטע 10 יאָר, אַנהייבנדיק פון שאַכטינער פּעריאָד, וואָס זיינען פארפיקסירט אין די אָפיציעלע דאָ־קומענטן.

זי קען מען באַהויפּטן, אַז פאר דער לעצטער צייט זיינען באַ אונדז נישט געווען קיין וועלכע נישט איז פארהיטנדיקע סיגנאַל און וואָרענענדיקע אָנזיגונגען וועגן דער שעדיקערישער, שפּיאַנישער אָדער טעראָריסטישער טעטיקייט פון די טראַצקיס־טיש־זינאַוועווישע אַגענטן פון פאשיזם? ניין, מע קאָן דאָס נישט באַהויפּטן. אַווינס סיגנאַל זיינען געווען, און באַלשעוויקעס האָבן נישט קיין רעכט צו פארגעסן וועגן זיי. דאָס גאָלאַנישע דערמאָרדן דעם כאַווער קיראַוו איז געווען די ערשטע ערנסטע וואָרענונג, וואָס רעדט וועגן דעם, אַז די סאַנימ פון פאָלק וועלן זיין צווייפּענעמדיק און, זינענדיק צווייפּענעמדיק, וועלן זיי זיך מאַסקירן פאר אַ באַלשעוויק, פאר אַ פארטייער, קעדיי אַריינצוקריכן אין צוטרוי און עפענען פאר זיך אַ צוטריט אין אונדזערע אָרגאַניזאַציעס.

דער געריכט־פּראָצעס פון „לענינגראַדער צענטער“, דאָסגלײַכע דער געריכט־פּראָצעס פון „זינאַוועווישע־קאמעניעו“ האָט געגעבן אַ נייע באַגרינדונג די לעקציעס, וואָס דרינגען אַרויס פונעם פאקט פון גאָלאַנישע דערמאָרדן דעם כאַווער קיראַוו. דער געריכט־פּראָצעס פונעם „זינאַוועווישע־טראַצקיסטישע בלאָק“ האָט פארבריי־טערט די לעקציעס פון די פאָריקע פּראָצעסן, באַווייזנדיק באַשימפּערלעך, אַז די זינאַוועווישע און די טראַצקיסטן פארייניקן אַרומ זיך אלע פּינטלעכע בורזשואַזע עלעמענטן, אַז זיי האָבן זיך פארוואנדלט אין אַ שפּיאַנישער און די ווערטיגאַנעל־סע־ראָריסטישער אַגענטור פון דער דייטשישער פאָליציי־שער אַכראַנקע, אַז צווייפּענעמדיק און מאַסקירונג זיינען דער איינציקער מיטל פון די זינאַוועווישע און טראַצקיסטן אפּ אַריינצודרינגען אין אונדזערע אָרגאַניזאַציעס, אַז וואַכזאַמקייט און פאָליטישע שאַרפּזיכטיקייט שטעלן פאָר אַן אַמערסטן זיכערן מיטל אפּ נישט צו דער־לאָזן אַזאַ אַריינדרינגען, אפּ צו ליקווידירן די זינאַוועווישע־טראַצקיסטישע באַנדע. דער צענטראַל־קאָמיטעט פון אַל־קפּ(כ) האָט אין זיין פארמאכטן בריוו פון 18־טן

יאנוואר 1935 יאר בענעגייע דעם גאזלאנישן דערמאָרדן דעם כאווער קיראָוו, קאָ-
טעגאַריש געוואָרנט די פארטייִשע אָרגאניזאציעס פון פּאָליטישער ווילמוטיקייט און
פון באלעבעסלדיקער גענעצערִי. אינעם פארמאכטן בריוו איז געזאָגט געוואָרן:

„מע דארף פארענדיקן מיט דער אָפּאָרטוניסטישער ווילמוטיקייט, וואָס
שטאמט פון דער פעלערהאפטער האשאַרע וועגן דעם, אז לויט דעם, ווי עס
וואקסן אונדזערע קרעפטן, ווערט דער סוינע קלוימערשט אלץ מער צוגעלאָזן
און ניט שעדלעך. אזא האשאַרע איז אין גרונט ניט ריכטיק. זי איז אַפּ-
גרעכצ פונעם רעכטן אָפּנויג, וואָס פארזיכערט אלץ און אלעמען, אז די סאָנים
וועלן שטילינקערהייט אריינפויגען אין סאָציאַליזם, אז זיי וועלן ווערן סאָפּקאַל-
סאָפּ עמעסע סאָציאַליסטן. ס'איז ניט די זאך פון באַלשעוויקעס צו רוען אפּ
לאַרבער-קרענצ און גענעצן. ניט קיין ווילמוטיקייט דארפן מיר, נאָר וואכ-
זאמקייט, עמעסע באַלשעוויסטישע רעוואָלוציאָנערע וואכזאמקייט. מע דארף
געדענקען, אז וואָס האָפּענונגסלאָזער עס איז די לאַגע פון די סאָנים, אלץ
מער גערן וועלן זיי זיך אָנכאפן פאר עקסטרעמע מיטלען, אלס איינציקע מיט-
לען פון פארורטיילטע איז זייער קאמפ קעגן דער סאָוועטנמאכט. מע דארף עס
געדענקען און זיין וואכזאם.“

איז זיין פארמאכטן בריוו פארן 29-טן יולי 1936 יאר בענעגייע דער שפיאָניש-טער-
ריסטישער סעטיקייט פונעם טראַצקיסטיש-זינאָויעווישן בלאַק האָט דער צענטראַל-
קאָמיטעט פון אלקפ (ב) ווידער גערופֿן די פארטייִשע אָרגאניזאציעס צו מאַקסימאַ-
לער וואכזאמקייט, צו קענען דערקאָנען די סאָנים פון פּאָלק, ווי גוט זיי זאָלן ניט
זיין פארמאסקירט. אינעם פארמאכטן בריוו איז געזאָגט געוואָרן:

„איצט, ווען עס איז דערווייזן געוואָרן, אז די טראַצקיסטיש-זינאָויעווישע
אויסוואַרפן פארייניקן איז קאמפ קעגן דער סאָוועטנמאכט אלע אמערסטן צו-
רייצטע און פארביסענע סאָנים פון די ארבעטנדיקע פון אונדזער לאַנד, די-
שפיאָנען, פראָוואָקאטאָרן, די ווערסאנטן, די וויסגווארדייער, באַלעגופים א. א. וו.,
ווען צווישן די דאָזיקע עלעמענטן, פון איין זייט, און די טראַצקיסטן און
זינאָויעווישעס, פון דער צווייטער זייט, זיינען אָפּגעווישט געוואָרן אלערליי
גרענעצן, דארפן אלע אונדזערע פארטייִשע אָרגאניזאציעס, אלע פארטיי-
מיטגלידער פארשטיין, אז די וואכזאמקייט פון די קאָמוניסטן איז נייטיק אפּ
יעטוידער באצירק און איז יעטוידער אומגעבונג. די אָרגאנישע אייגנשאפט
פון יעדן באַלשעוויק איז די איצטיקע באדינגונגען דארף זיין דאָס קענען דער-
קאָנען דעם סוינע פון דער פארטיי, ווי גוט ער זאָל ניט זיין פארמאסקירט.“
הייסט עס, סיגנאלן און וואָרענונגען זיינען געווען.

צו וואָס האָבן גערופֿן די דאָזיקע סיגנאלן און וואָרענונגען?
זיי האָבן גערופֿן צו דעם, מע זאָל ליקווידירן די שוואַכקייט פון דער פארטייִש-
אָרגאניזאציעלעך ארבעט און פארוואנדלען די פארטיי איז א ניט צוטריטלעכער
פעסטונג, ווהיין עס זאָל ניט קענען אריינדרינגען קיין איין צווייפּענעמדיקער.
זיי האָבן גערופֿן צו דעם, אז מע זאָל פארענדיקן מיטן ניט דערשאצן די פאר-
טייִש-פּאָליטישע ארבעט און מאכן אַנטשיידענעם קער איז דער זייט פון ווי

ווייט מעגלעך פארשטארקן אזא ארבעט, אינ דער זייט פון פארשטארקן די פאליטישע וואכזאמקייט.

איז וואס-זשע? די פאקטן האבן באוויזן, אז די סיגנאלן און ווארענונגען פלעגן אופגענומען ווערן פון אונדזערע כאוויירימ מער ווי שווער.

וועגן דעם ריידן בילעט די אלעמען באוויסטע פאקטן פונעם געביט פון דער קאמפאניע אפ דורכקאנטראלירן און אומבלייבן די פארטיי-דאקומענטן.

מיט וואס דערקלערט מען, וואס די דאזיקע ווארענונגען און סיגנאלן האבן ניט געהאט די געהעריקע ווירקונג?

מיט וואס דערקלערט מען, וואס אונדזערע פארטיי'ישע כאוויירימ, ניט געקוקט אפ זייער דערפארונג פון קאמפ קעגן די אנטיסאָוועטישע עלעמענטן, ניט געקוקט אפ א גאנצע ריי פארהיטנדיקע סיגנאלן און ווארענענדיקע אָנווייזונגען, האבן זיך ארויסגעוויזן אלס פאליטיש קורצזיכטיקע אינאָגנליך פון דער שעדיקערישער און שפּאַניש-דיווערסאַנעלער ארבעט פון די סאָנימ פון פאָלק?

עפּשער זיינען אונדזערע פארטיי'ישע כאוויירימ געוואָרן ערגער ווי זיי זיינען געווען פריער, זיינען געוואָרן ווייניקער באוויסטזיניק און דיסציפלינירט? ניין, גע- וויס, ניין!

עפּשער האבן זיי אָנגעהויבן איבערגעבוירן ווערן? ווידעראמאָל ניין! אזא האשטאָרע האָט ניט קיין שום גרונט.

טאָ אינ וואס-זשע איז די זאך? פון וואנען נעמט זיך אזא גענעצער, זאָרג- לאַזיקייט, ווילמוטיקייט, בלינדקייט?

די זאך איז אינ דעם, וואס אונדזערע פארטיי'ישע כאוויירימ, זיינענדיק פארכאפט מיט די ווירטשאפטלעכע קאמפאניעס און מיט די קאָלאָסאלע דערפאָלגן אפן פראָנט פון דער ווירטשאפטלעכער בויונג, האבן פאָשעט פארגעסן וועגן אייניקע זייער וויכ- טיקע פאקטן, וועגן וועלכע באַלשעוויקעס האבן ניט קיין רעכט צו פארגעסן. זיי האבן פארגעסן וועגן איין גרונטלעכן פאקט פונעם געביט פון דער צווישנפעלקער- לעכער לאַגע פון פססר און האבן ניט באמערקט צוויי זייער וויכטיקע פאקטן, וואס האבן א דירעקטע שייכעס צו די איצטיקע שעדיקער, שפּאַנען, דיווערסאנטן און מערדער, וואס פארדעקן זיך מיטן פארטיי-בילעט און מאסקירן זיך פאר א באַלשעוויק.

II

די קאפיטאליסטישע ארומרינגלונג

וואס זיינען עס פארא פאקטן, וועגן וועלכע עס האבן פארגעסן, אָדער וועלכע עס האבן פאָשעט ניט באמערקט אונדזערע פארטיי'ישע כאוויירימ?

זיי האבן פארגעסן וועגן דעם, אז די סאָוועטנמאכט האָט געזיגט בלויז אפ איין זעקסט-כילעק פון דער וועלט, אז פינף-זעקסטל פון דער וועלט בילדן די באזיצן פון די קאפיטאליסטישע מעלכעס. זיי האבן פארגעסן, אז דער סאָוועטנפארבאנד, געפינט זיך אינאָם אומגעבונג פון דער קאפיטאליסטישער ארומרינגלונג. בא אונדז איז אָנ-

גענומען צו פלאפלען וועגן דער קאפיטאליסטישער ארומרינגלונג, אָבער מע וויל זיך נישט אריינטראכטן, וואָס איז עס פארא מיין זאך—די קאפיטאליסטישע ארומרינגלונג. די קאפיטאליסטישע ארומרינגלונג דאָס איז נישט קיין פוסטע פראזע, דאָס איז זייער א רעאלע און נישט קיין אָנגענעמע דערשיינונג. די קאפיטאליסטישע ארומרינגלונג—דאָס הייסט, אז עס איז פאראן איין לאנד, דער סאָוועטנפארבאנד, וואָס האָט בא זיך איינגעשטעלט א סאָציאליסטישע אָרדענונג, און עס זיינען פאראן, אויסער דעם, אסאך לענדער, בורזשואזע לענדער, וואָס זעצן פאָר צו פירן א קאפיטאליסטישן ארט לעבן און וואָס רינגלען ארום דעם סאָוועטנפארבאנד, אויסווארטנדיק א צופאל פאר דעם, קעדיי צו אָנפאלן אפ אימ, צעקלאפן אימ אָדער, יעדנפאלס, ארונטערייסן זיין מעכטיקייט און אָפשוואכן אימ.

וועגן דעם גרונט-פאקט האָבן פארגעסן אונדזערע כאוויירימ. און גראַד ער טאקע באשטימט דאָך דעם יעסאָד פון די צווישנבאציאָנען צווישן דער קאפיטאליסטישער ארומרינגלונג און דעם סאָוועטנפארבאנד.

לאָמיר נעמען, צום ביישפּיל, די בורזשואזע מעלכעס. נאָווע מענטשן קענען א טראכט טאָן, אז צווישן זיי עקזיסטירן אויסשליסלעך גוטע באציאָנען, ווי צווישן מעלכעס פון איין טיפ. אָבער אזוי קענען טראכטן בלויז נאָווע מענטשן. איין דערעמעסן זיינען די באציאָנען צווישן זיי מער ווי ווייט פון גוט-שכיינישע באציאָנען. ס'איז דערווייזן געוואָרן, ווי צוויי מאָל צוויי איז פיר, אז די בורזשואזע מעלכעס שיקן אריין איינע צו די אנדערע אין הינטערלאנד זייערע שפּאַָנען, שע-דיקער, דיווערסאנטן און צומאָל אויך מערדער, גיבן זיי א פארגעבונג אריינצודריי-גען אין די אנשטאלטן און אונטערנעמונגען פון די דאָזיקע מעלכעס, שאפן דאָרטן אן אייגענע נעצ און „אין פאל פון נויט“—אופדרייסן זייערע הינטערלענדער, קעדיי צו אָפשוואכן זיי און ארונטערייסן זייער מעכטיקייט. אזוי איז די לאגע אין איצ-טיקער צייט. אזוי איז געווען די לאגע אויך אין דער פארגאנגענהייט. לאָמיר נעמען, צום ביישפּיל, די מעלכעס אין אייראָפּע, אין די צייטן פון נאפאָלעאָן דעם ערשטן. אין פראנקרייך האָט דאן געשוויבלט און געגריבלט פון שפּאַָנען און דיווערסאנטן פונעם לאגער פון רוסן, דייטשן, עסטרייכער, ענגלענדער. און, פארקערט, ענגלאנד, די דייטשישע מעלכעס, עסטרייך, רוסלאנד האָבן דעמלט געהאט אין זייער הינטער-לאנד נישט קיין קלענערע צאָל שפּאַָנען און דיווערסאנטן פונעם פראנצויזישן לאגער. די אגענטן פון ענגלאנד האָבן צוויי מאָל איינגעאָרדנט אטענטאטן אפ נאפאָלעאָנס לעבן און האָבן עטלעכע מאָל אופגעהויבן די וואנדייער פויערימ אין פראנקרייך קעגן נאפאָלעאָנס רעגירונג. און וואָס האָט מיט זיך פאָרגעשטעלט נאפאָלעאָנס רעגירונג? א בורשואזע רעגירונג, וואָס האָט דערשטיקט די פראנצויזישע רעוואָלוציע און האָט פארהיט בלויז יענע רעוואָלטאטן פון דער רעוואָלוציע, וואָס האָבן געלוינט דער גרויסבורזשואזיע. ס'איז נישטאָ וואָס צו רייזן, אז נאפאָלעאָנס רעגירונג איז נישט גע-בליבן א באלכויוו בא אירע שכיינים און האָט אויך אונטערגענומען אייגענע די-ווערסאַנעלע מאָסמיטלען. אזוי איז געווען אין דער פארגאנגענהייט, מיט 130 יאָר צוריק. אזוי איז די לאגע איצט אין 130 יאָר ארום נאָך נאפאָלעאָן דעם ערשטן. איצט שוויבלט אין פראנקרייך און אין ענגלאנד מיט דייטשישע שפּאַָנען און דיווערסאנטן און, פארקערט, אין דייטשלאנד האלטן זיך אפ, פון זייער זייט, ענג-

ליש-פראנצויזישע שפּאַנענ אונ דיווערסאנטנ. אינ אמעריקע שוויבלט מיט יאפּאַנישע שפּאַנענ אונ דיווערסאנטנ אונ אינ יאפּאַניע—מיט אמעריקאנישע.

אזא איז דער געזעצ פונ די צווישנבאציאונגען-צווישן די בורזשואזע מעלכעס. פרעגט זיך, פארוואס זאלן די בורזשואזע מעלכעס באציען זיך צו דער סאָ-וועטישער סאָציאליסטישער מעלכע מער ווייך אונ מער גוט-שכייניש, ווי צו די איינ-טיפישע בורזשואזע מעלכעס? פארוואס זאלן זיי אריינשיקן אינ די הינטערלענדער פונ סאָוועטנפארבאנד ווייניקער שפּאַנענ, שעדיקער, דיווערסאנטנ אונ מערדער, ווי שיקן זיי אריין אינ די הינטערלענדער פונ די צו זיי קרוויזישע בורזשואזע מעלכעס? פונ וואנען האָט איר עס גענומען? צי וועט גיט זיין ריכטיקער, פונ שטאנדפונקט פונ מארקסיזם, צו רעכענען, אז אינ די הינטערלענדער פונ סאָוועטנ-פארבאנד דארפן די בורזשואזע מעלכעס אריינשיקן אינ צווייען אונ אינ דרייען מער שעדיקער, שפּאַנענ, דיווערסאנטנ אונ מערדער ווי אינ די הינטערלענדער פונ א וועלכער גיט איז בורזשואזער מעלכע?

צי איז דען גיט קלאָר, אז קאָלזמאן עס עקזיסטירט א קאפיטאליסטישע ארומ-דינגלונג, וועלן בא אונדז עקזיסטירט שעדיקער, שפּאַנענ, דיווערסאנטנ אונ מערדער, וועלכע ווערן אריינגעשיקט אינ אונדזערע הינטערלענדער דורך די אגענטן פונ די אויסלענדישע מעלכעס?

וועגן דעם אלעמען האָבן פארגעסן אונדזערע פארטיי-כאוויירימ אונ, פארגעסנדיק וועגן דעם, זינען זיי געטראָפן געוואָרן אומגעריכט.

אַט פארוואס די שפּאַניש-דיווערסאנטלע ארבעט פונ די טראַצקיסטישע אגענטן, פונ דער יאפּאַניש-דייטשישער פּאַליציי-אַכראנקע האָט זיך ארויסגעוויזן פאר אייניקע באוויירימ אונדזערע אלס א פולקאמע אומדערווארטקייט.

III

דער היינטיקער טראַצקיזם

ווייטער. פירנדיק א קאמפ קעגן די טראַצקיסטישע אגענטן, האָבן אונדזערע פארטיי-כאוויירימ גיט באמערקט, האָבן פארזען, אז דער איצטיקער טראַצקיזם איז שוין גיט דער, וואָס ער איז געווען, לאַמיר זאָגן, מיט א יאָר 7—8 צוריק, אז דער טראַצקיזם אונ די טראַצקיסטן האָבן פאר דער דאָזיקער צייט דורכגעמאכט אן ערנסטע עוואָלוציע, וואָס האָט אינ וואַרצל געענדערט דאָס פאָנעם פונעם טראַצקיזם, אז צוליב דעם דארפן אויך דער קאמפ קעגן טראַצקיזם, די מעטאָדן פונ קאמפ קעגן אים אינ וואַרצל געענדערט ווערן. אונדזערע פארטיי-כאוויירימ האָבן גיט באמערקט, אז דער טראַצקיזם האָט אופגעהערט צו זיין א פאָליטישע שטרעמונג אינעם ארבע-טער-קלאס, אז פונ א פאָליטישער שטרעמונג אינעם ארבעטער-קלאס, א וועלכער ער איז געווען מיט 7—8 יאָר צוריק, האָט זיך דער טראַצקיזם פארוואנדלט אינ א צעיושעטער אונ פרינציפּלאָזער באנדע שעדיקער, דיווערסאנטנ, שפּאַנענ אונ מער-דער, וואָס אָפּערירן לויט די פארגעבוונגען פונ די אויסשפיר-אָרגאנען פונ די אויס-לענדישע מעלכעס.

וואָס איז אזוינס א פאָליטישע שטרעמונג אינעם ארבעטער-קלאס? א פאָליטישע שטרעמונג אינעם ארבעטער-קלאס דאָס איז אזא גרופע אָדער פארטיי, וואָס האָט איר באשטימטע פאָליטישע פיזיאָנאָמיע, א פלאטפאָרם, א פראָגראם, וואָס באהאלט ניט אונ קאָן ניט באהאלטן אירע אָנשויונגען פונעם ארבעטער-קלאס, נאָר פאר-קערט, זי פראָפאגאנדירט אירע אָנשויונגען אָפן אונ אָרנטלעך, פאר די אויגן פון ארבעטער-קלאס, וועלכע האָט ניט מוירע צו באווייזן איר פאָליטישן פאָנעם דעם ארבעטער-קלאס, האָט ניט מוירע צו דעמאָנסטרירן אירע ווירקלעכע צילן אונ אופ-גאבעס פארן ארבעטער-קלאס, נאָר פארקערט, אָפן, ניט מאסקירנדיק זיך, גייט זי אינעם ארבעטער-קלאס, קעדיי צו איבערצייגן אים אינ דער גערעכטיקייט פון אירע אָנשויונגען. דער טראַצקיוז איז אינ דער פארגאנגענהייט, מיט א יאָר 7-8 צוריק, געווען איינע פון אזוינע פאָליטישע שטרעמונגען אינעם ארבעטער-קלאס, עמעס, אן אנטילענישע אונ דעריבער א טיפֿפעלערהאפטע, אָבער דאָך א פאָליטישע שטרעמונג.

זי קאָן מען זאָגן, אז דער איצטיקער טראַצקיוז, דער טראַצקיוז, לאַמיר זאָגן, פון 1936 יאָר, איז א פאָליטישע שטרעמונג אינעם ארבעטער-קלאס? ניין, מע קען דאָס ניט זאָגן. פארוואָס? דערפאר, ווייל די היינטצייטיקע טראַצקיסטן האָבן מוירע צו באווייזן דעם ארבעטער-קלאס זייער ווירקלעכן פאָנעם, האָבן מוירע צו אנט-דעקן פאר אים זייערע ווירקלעכע צילן אונ אופגאבעס, באהאלטן פלייסיק פונעם ארבעטער-קלאס זייער פאָליטישע פיזיאָנאָמיע, מוירע האָבנדיק, אז אויב דער ארבע-טער-קלאס וועט זיך דערוויסן וועגן זייערע ווירקלעכע קאוואָנעס, וועט ער זיי פארשילטן, ווי מענטשן פרעמדע, אונ וועט זיי אוועקטרייבן פון זיך. דערמיט, אייגנטלעך, דערקלערט זיך טאקע, וואָס דער גרונט-מעטאָד פון דער טראַצקיסטישער ארבעט איז איצט ניט קיין אָפּענע אונ אָרנטלעכע פראָפאגאנדע פון די אייגענע אָנשויונגען אינעם ארבעטער-קלאס, נאָר א מאסקירונג פון די אייגענע אָנשויונגען, א קנעכטישער אונ א אונטערלעקערישער לויבגעזאנג פאר די אָנשויונגען פון זייערע קעגנער, א פאריסייטשע אונ א פאלשע אויסמישן מיט בלאָטע די אייגענע אָנשויונגען. אפן געריכט-פראָצעס פון 1936 יאָר האָבן קאמעניעוו אונ זינאויעוו, אויב איר וועט זיך דערמאָנען, קאטעגאָריש אָפּגעלייקנט די אָנוועזנהייט בא זיי פון א וועל-כער ניט איז פאָליטישער פלאטפאָרם. בא זיי איז געווען א פולקאָמע מעגלעכקייט פאנאנדערצוויקלען אפן געריכט-פראָצעס זייער פאָליטישע פלאטפאָרם. אָבער זיי האָבן דאָס ניט געטאָן; דערקלערנדיק, אז בא זיי איז ניטאָ קיין שום פאָליטישע פלאטפאָרם. עס קאָן ניט זיין קיין צווייפל, אז זיי ביידע האָבן געלייגט, אָפּלייקע-נענדיק די אָנוועזנהייט פון א פלאטפאָרם בא זיי. איצט זעען אפילו בלינדע, אז בא זיי איז געווען אן אייגענע פאָליטישע פלאטפאָרם. אָבער פארוואָס האָבן זיי אָפּגעלייקנט די אָנוועזנהייט פון א וועלכער ניט איז פאָליטישער פלאטפאָרם בא זיי? ווייל זיי האָבן מוירע געהאט צו אָדעקן זייער ווירקלעכן פאָליטישן פאָנעם, זיי האָבן מוירע געהאט דורכצודעמאָנסטרירן זייער ווירקלעכע פלאטפאָרם פון רעס-טאורירן דעם קאפיטאליזם אינ פססר, מוירע האָבנדיק, אז אזא פלאטפאָרם וועט ארויסרופן באמ ארבעטער-קלאס אן עקל.

אפן געריכט-פראָצעס אינ 1937 יאָר, האָבן פיאטאקאוו, ראדעק אונ סאָקאָלני-

קאן זיך געשטעלט אפ אן אנדער וועג. זיי האבן נישט אפגעלייגט די אָנוועזנהייט פון א פאליטישער פלאטפארם בא די טראַזשקיסטן און זינאוועוועטעס. זיי האבן אנערקענט די אָנוועזנהייט פון א באשטימטער פאליטישער פלאטפארם בא זיי, האבן אנערקענט און פאנאנדערגעוויקלט זי איז זייערע באווייזן. אָבער פאנאנדערגעוויקלט זי האבן זיי נישט קעדיי צו רופן דעם ארבעטער-קלאס, צו רופן דאָס פאָלק צו אונטערהאלטן די טראַזשקיסטישע פלאטפארם, נאָר קעדיי צו פארשילטן און פארשטעמפלען זי, ווי א פלאטפארם אן אנטפאליקישע און אן אנטפאליקעטא-רישע. רעסטאורירן דעם קאפיטאליזם, ליקווידירן די קאָלעקטיוויזם און די סאָוירטן, אופשטעלן די סיסטעם פון עקספּלואטאציע, א בונד מיט די פאשיסטישע קויכעס פון דייטשלאנד און יאפאניע, קעדיי צו דערנענטערן א מיליטאַרע מיטן סאָוועטן-פארבאנד, קעמפן פאר א מיליטאַרע און קעגן דער שאַלעם-פאליטיק, טעריטאָריעל צעגלידערן דעם סאָוועטןפארבאנד דורך אָפגעבן אוקראינע די דייטשן און פרי-מאָריע-די יאפאניער, צוגרייטן א מיליטערישע מאפאָלע פונעם סאָוועטןפארבאנד אין פאל פון אן אָנפאל אפ אים מיטצו פיינטלעכע מעלכעס און, אלס מיטל צו דערגרייכן די דאָזיקע אופגאבעס, שעדיקעריי, דייווערסיע, אינדיוידועלער טעראָר קעגן די אָנפירער פון דער סאָוועטןמאכט, שפּיאָנאזש לעטוויזשעס די יאפאניש-דיי-טישע פאשיסטישע קויכעס, אזא איז די פאליטישע פלאטפארם פון איצטיקן טראַזשקיוזם, וואָס עס האבן פאנאנדערגעוויקלט פיאטאקאָוו, ראדעק און סאָקאָל-ניקאָוו. עס איז פארשטענדלעך, אז אזא פלאטפארם האבן די טראַזשקיסטן נישט גע-קענט נישט באהאלטן פונעם פאָלק, פונעם ארבעטער-קלאס. און זיי האבן זי בא-האלטן נישט נאָר פונעם ארבעטער-קלאס, נאָר אויך פון דער טראַזשקיסטישער מאסע, און נישט נאָר פון דער טראַזשקיסטישער מאסע, נאָר אפילע פונעם אָנפירנדיקן טראַז-קיסטישן קעפל, וואָס איז באשטאנען פון נישט קיין גרויסן הייפל מענטשן פון 30—40 מאן. ווען ראדעק און פיאטאקאָוו האבן געפאָדערט פון טראַזשקין א דערלוי-בעניש אפ צונויפערופן א קלייניקע קאָנפערענץ פון טראַזשקיסטן פון 30—40 מאן אפ צו אינפארמירן וועגן דעם כאראקטער פון דער דאָזיקער פלאטפארם, האָט זיי טראַזשקי דאָס פארווערט, זאָגנדיק, אז עס איז נישט צוועקמעסיק צו רייזן וועגן דעם ווירקלעכן כאראקטער פון דער פלאטפארם אפילע פאר א קלייניקן הייפל טראַזשקיסטן, ווייל אזא "אפּעראציע" קאָן ארויסרופן א שפאלטונג.

פאליטישע טוער, וואָס באהאלטן זייערע אָנשויונגען, זייער פלאטפארם נישט נאָר פונעם ארבעטער-קלאס, נאָר אויך פון דער טראַזשקיסטישער מאסע, און נישט נאָר פון דער טראַזשקיסטישער מאסע, נאָר אויך פונעם אָנפירנדיקן קעפל פון די טראַזשקיסטן, אזא איז די פּיזאַנאַמיע פונעם היינטצייטיקן טראַזשקיוזם.

אָבער פון דעם דרינגט ארויס, אז דעם היינטצייטיקן טראַזשקיוז קען מען שוין נישט אָנרופן א פאליטישע שטרעמונג אינעם ארבעטער-קלאס.

דער היינטצייטיקער טראַזשקיוז איז נישט קיין פאליטישע שטרעמונג אינעם אר-בעטער-קלאס, נאָר א פרינציפאָלע און אידיענאָלע באנדע שעדיקער, דייווער-סאנטן, אויסשפירער, שפּיאָנען, מערדער, א באנדע פארביסענע סאָנימ פונעם אר-בעטער-קלאס, וואָס אָפּערירן אלס געדונגענע בא די אויסשפיר-אָרגאנען פון די אויסלענדישע מעלכעס.

אזא איז דער אומבאשטרייטבארער רעזולטאט פון דער עוואָליוציע פון טראַצ-
קיומ פאר די לעצטע 7-8 יאָר.
אזא איז דער אונטערשייד צווישן דעם טראַצקיומ אין דער פארגאנגענהייט
און דעם טראַצקיומ איצט.

דער פעלער פון אונדזערע פארטייִשע כאוויירים באשטייט אין דעם, וואָס זיי
האָבן ניט באמערקט דעם דאָזיקן טיפּן אונטערשייד צווישן דעם טראַצקיומ אין
דער פארגאנגענהייט און דעם טראַצקיומ איצט. זיי האָבן ניט באמערקט, אז די
טראַצקיסטן האָבן שוין לאנג אופגעהערט צו זיין אידייִשע מענטשן, אז די טראַצ-
קיסטן האָבן זיך שוין לאנג פארוואנדלט אין גאָלדאָנעם פון ברייטן שליאכ, וואָס
זינגען פייִק אפּ יעטוידער העסלעכקייט, וואָס זינגען פייִק אפּ אלדאָס מיטעסע ביז
שפּיאָנאזש און ביז דירעקטן פאראטן דעם אייגענעם היימלאנד, אבי נאָר אָנפאס-
קודיען דער סאָוועטישער מעלכע און דער סאָוועטנמאכט. זיי האָבן עס ניט בא-
מערקט און האָבן דעריבער ניט געקאָנט באצייטנס איבערבויען זיך, קעדיי צו אַן-
הויבן פירן א קאמפ קעגן די טראַצקיסטן אפּ א נייעם אויפן, מער אנטשיידן,
אַט פארוואָס די עקלהאפטע טאטן פון די טראַצקיסטן פאר די לעצטע יאָרן
זינגען פאר אייניקע פארטייִשע כאוויירים אונדזערע געווענע א פולקאָמע אומדער-
ווארטקייט.

ווייטער. צולעצט, אונדזערע פארטייִשע כאוויירים האָבן ניט באמערקט דאָס,
אז צווישן די איצטיקע שעדיקער און דיווערסאנטן, וואָס צווישן זיי שפּילן די
טראַצקיסטישע אגענטן פון פאשיזם א גאנצ אקטיווע ראָליע, פון איינ זייט, און די
שעדיקער און דיווערסאנטן פון די צייטן פון שאכטינער פערקאָד, פון דער צוויי-
טער זייט, איז פאראן א וועזנטלעכער אונטערשייד.

ערשטנס. די שאכטינער און די פראָמפארטייער זינגען געווענע מענטשן אָפּן
פרעמדע צו אונדז. דאָס זינגען געווענע מערסטנטייל געוועזענע אייגנטימער פון
אונטערנעמונגען, געוועזענע פארוואלטערס בא די אלטע באלעבאטימ, געוועזענע
קאָמפאניאָנען פון אלטע אקציאָנערע געזעלשאפטן, אָדער פאָשעט אלטע בורזשואזע
ספעציאַליסטן, אָפּן פיינטלעכע צו אונדז פאָליטיש. קיינער פון אונדזערע מענטשן
האָט ניט געצווייפלט אין דעם עמעסן פאָליטישן פאָנעם פון די דאָזיקע הערן און
די שאכטינער אליין האָבן ניט באהאלטן זייער ניט פריינטלעכע באציאָנונג צו דער
סאָוועטישער אָרדענונג. מע קען ניט זאָגן דאָס זעלבע וועגן די איצטיקע שעדי-
קער און דיווערסאנטן, וועגן די טראַצקיסטן. די איצטיקע שעדיקער און דיווער-
סאנטן, די טראַצקיסטן, דאָס זינגען מערסטנטייל מענטשן פארטייִשע, מיט א
פארטייִבילעט אין קעשענע, אַלזאָ, מענטשן פאָרמעל ניט קיין פרעמדע. אויב די
אלטע שעדיקער זינגען געגאנגענע קעגן אונדזערע מענטשן, איז די נייע שעדיקער,
פארקערט, כאנפענען זיך צו אונדזערע מענטשן, רימען אונדזערע מענטשן, לעקן
זיך אונטער צו זיי, קעדיי אריינצושארן זיך אין צוטרוי. דער אונטערשייד אין,
ווי איר זעט, א וועזנטלעכער.

צווייטנס. די קראפט פון די שאכטינער און פראָמפארטייער איז באשטאנען אין
דעם, וואָס זיי האָבן פארמאָגט אין א גרעסערער אָדער קלענערער מאָס די
בייטיקע סעכנישע קענטענישן, אינדערצייט, וועגן אונדזערע מענטשן, וואָס האָבן

ניט געהאט אזוינע קענטענישן, זיינען געווען געצוונגען צו לערנען זיך בא זיי.
דער דאזיקער אומשטאנד האט געגעבן די שעדיקער פון שאכטינער פערקאד א
גרויסן פאָרצוג, האט זיי געגעבן די מעגלעכקייט צו שעדיקן פריי און ניט גע-
שטערט, האט זיי געגעבן די מעגלעכקייט אָפצונארן אונדזערע מענטשן טעכניש.
ניט אזוי איז מיט די איצטיקע שעדיקער, מיט די טראַצקיסטן. בא די איצטיקע
שעדיקער איז ניטאָ קיינע טעכנישע פאָרצוג אינ באצוג צו אונדזערע מענטשן.
פארקערט, טעכניש זיינען אונדזערע מענטשן מער צוגעגרייט ווי די איצטיקע שע-
דיקער, ווי די טראַצקיסטן. פאר דער צייט פון שאכטינער פערקאד ביז אונדזערע
טעג זיינען בא אונדז אויסגעוואַקסן צענדליקער טויזנטער עמעסע טעכניש-אונטער-
געשמידטע באַלשעוויסטישע קאדרען. מע וואָלט געקאָנט אַנרופן טויזנטער און
צענדליקער טויזנטער טעכניש-אויסגעוואַקסענע באַלשעוויסטישע אָנפירער, וואָס אינ
פארגלייך מיט זיי זיינען די דאזיקע אלע פיאטאקאָוס און ליוושיצעס, שעסטאָוס
און באַגוטלאַחסיקס, מוראלאָוס און דראַבניסעס פוסטע פלאפלער און שילער פון
צוגרייטונג-קלאס פון שטאנדפונקט פון טעכנישער צוגרייטונג. אינ וואָס-זשע בא-
שטייט אפ אזא אויפן די קראפט פון די היינטצייטיקע שעדיקער, טראַצקיסטן? זייער
קראפט באשטייט אינעם פארטיי-בילעט, אינעם פארמאָגן דעם פארטיי-בילעט. זייער
קראפט באשטייט אינ דעם, וואָס דער פארטיי-בילעט גיט זיי פאָליטישן צוטאג
און עפנט פאר זיי א צוטריט אינ אלע אונדזערע אנשטאלטן און אָרגאניזאציעס.
זייער פאָרצוג באשטייט אינ דעם, וואָס, האַבנדיק פארטיי-בילעט און פארשטעלנדיק
זיך פאר פריינט פון דער סאָוועטנמאכט, האַבן זיי אָפגענארט אונדזערע מענטשן
פאָליטיש, האַבן מיסגעברויכט מיטל צוטרוי, האַבן געשעדיקט שטילינקערהייט
און אנטדעקט אונדזערע מעלוכישע סוידעס פאר די סאָנים פון סאָוועטנפארבאנד.
א "פאָרצוג" א צווייפלהאפטער לויט זיינ פאָליטישן און מאָראלישן ווערט, אָבער
דאָך א "פאָרצוג". מיט דעם דאזיקן "פאָרצוג" דערקלערט זיך, אייגנטלעך, יענער
אומשטאנד, וואָס די טראַצקיסטישע שעדיקער, אלס מענטשן מיט א פארטיי-בילעט,
וואָס האַבן א צוטריט אינ אלע ערטער פון אונדזערע אנשטאלטן און אָרגאניזא-
ציעס, האַבן זיך ארויסגעוויזן אלס א דירעקטער געפינס פאר די אויסשפיר-אָרגא-
נען פון די אויסלענדישע מעלוכעס.

דער פעלער פון אייניקע אונדזערע פארטיי-כאוויירימ באשטייט אינ דעם, וואָס
זיי האַבן ניט באמערקט, האַבן ניט פארשטאנען אָט דעם גאנצן אונטערשייד צווישן
די אלטע און נייע שעדיקער, צווישן די שאכטינער און די טראַצקיסטן און, ניט בא-
מערקנדיק עס, האַבן זיי ניט געקאָנט באצייטנס איבערבויען זיך, קעדי צו אָנהויבן
פירן א קאמפ קעגן די נייע שעדיקער אפ א נייעם אויפן.

IV

די שאַטנדיקע זייטן פון די ווירטשאפטלעכע דערפאָלגן

דאָס זיינען די גרונט-פאקטן פונעם געביט פון אונדזער צווישנפעלקערלעכער
און אינערלעכער לאַגע, וועגן וועלכע עס האַבן פארגעסן אָדער וועלכע עס האַבן
ניט באמערקט אסאך אונדזערע פארטיי-כאוויירימ.

אָט פארוואָס אונדזערע מענטשן זינען געטראָפן געוואָרן אומגעריכט דורך די געשעענישן פון די לעצטע יאָרן אין געביט פון שעדיקערין און דיווערסיעס. מע קען פרעגן: אָבער פארוואָס האָבן אונדזערע מענטשן נישט באַמערקט דאָס אלץ, פארוואָס האָבן זיי פארגעסן וועגן דעם אלעמען?

פונדאנען האָבן זיך גענומען אָט די דאָזיקע אלע פארגעסנקייט, בלינדקייט, זאָרגלאָזיקייט, ווילמוטיקייט?

צו איז עס נישט קיין אָרגאנישער פעלער אין דער ארבעט פון אונדזערע מענטשן?

ניין, דאָס איז נישט קיין אָרגאנישער פעלער. דאָס איז א צייטווייליקע דער-שיינונג, וואָס קאָן שנעל ליקווידירט ווערן בא דער אָנוועזנהייט פון געוויסע אָנ-שטעלונגען מיטאד אונדזערע מענטשן.

אין וואָס-זשע איז דאן די זאך?

די זאך איז אין דעם, וואָס אונדזערע פארטייכאוויירן זינען פאר די לעצטע יאָרן געווען אינגאנצן פארשלונגען פון ווירטשאפטלעכער ארבעט, זיי זינען גע-ווען ביזן ברעג פארכאפט מיט די ווירטשאפטלעכע דערפאלגן און, זינענדיק פאר-כאפט מיט אָט דעם גאנצן איניען, האָבן זיי פארגעסן וועגן אלדאָס אונדזערע, האָבן פארוואָרפן אלדאָס איבעריקע.

די זאך איז אין דעם, וואָס, זינענדיק פארכאפט פון די ווירטשאפטלעכע דער-פאלגן, האָבן זיי אָנגעהויבן זען אין דער דאָזיקער זאך דעם אָנהויב און דעם סאָפּ פון אלץ, און אפּ אזוינע זאכן, ווי די צווישנפּעלקערלעכע לאגע פון סאָוועטנפאר-באנד, די קאפיטאליסטישע ארומרינגלונג, די פארשטארקונג פון דער פאָליטישער ארבעט פון דער פארטיי, דער קאמפּ קעגן שעדיקערין א.ד.ג. האָבן זיי פאָשעט נישט אָנגעהויבן צו לייגן קיין אכט, מיינענדיק, אז די דאָזיקע אלע פראגן שטעלן פאָר א צווייטראנגיקע אָדער אפילע א דריטראנגיקע זאך.

די דערפאלגן און דערגרייכונגען איז אן איניען, געוויס, א גרויסער. אונדזערע דערפאלגן אפן געביט פון דער סאָציאליסטישער בוינוג זינען ווירקלעך קאָלאָסאל. אָבער דערפאלגן, ווי אלץ אין דער וועלט, האָבן אויך זייערע שאַטנדיקע זייטן. באַ מענטשן, ווייניק באהאוונטע אין פאָליטיק, געבוירן נישט זעלטן די גרויסע דערפאלגן און די גרויסע דערגרייכונגען א זאָרגלאָזיקייט, ווילמוטיקייט, זעלבסט-צופרידנקייט, א צו גרויסע זעלבסט-זיכערקייט, גייווע, בארימערין. איר קענט נישט אָפלייקענען, אז פאר דער לעצטער צייט האָבן זיך בא אונדז פארפירט בארימער אָן א שיר. ס'איז קיין ווונדער נישט, וואָס אין דער דאָזיקער אומגעבונג פון גרויסע און ערנסטע דערפאלגן אפן געביט פון דער סאָציאליסטישער בוינוג שאפן זיך שטימונגען פון כארימערין, שטימונגען פון פאראד-מאניפעסטאציעס פון אונדזערע דערפאלגן, שאפן זיך שטימונגען פון נישט דערשאצן די קויכעס פון אונדזערע סאָנים, שטימונגען פון איבערשאצן די אייגענע קויכעס און, אלס רעזולטאט פון דעם אלעמען, באווייזט זיך פאָליטישע בלינדקייט.

דאָ דארף איך זאָגן עטלעכע ווערטער וועגן די געפארן, וואָס זינען פארבונדן מיט די דערפאלגן, וועגן די געפארן, וואָס זינען פארבונדן מיט די דערגרייכונג-גען.

וועגן די געפארן, וואָס זיינען פארבונדן מיט די שוועריקייטן, ווייסן מיר פון דער דערפארונג. שוין עטלעכע יאָר פירן מיר א קאמפ קעגן אזוינע געפארן און, מע דארף זאָגן, ניט אָן דערפאלג. די געפארן, וואָס זיינען פארבונדן מיט שוועריקייטן בא מענטשן ניט שטאנדהאפטיקע, געבוירן ניט זעלטן שטימונגען פון מוטלזאָזיקייט, פון ניט גלויבן אין די אייגענע קויכעס, שטימונגען פון פעסימיזם. און, פארקערט, דאָרטן, ווו עס האנדלט זיך וועגן דעם, מע זאָל באקעמפן די געפארן, וואָס דרינגען ארויס פון די שוועריקייטן, פארהארטעווען זיך די מענטשן אין דעם דאָזיקן קאמפ און גייען ארויס פונעם קאמפ אלס ווירקלעך שטיינפעסטע באַלשעוויקעס. אזא איז די נאטור פון די געפארן וואָס זיינען פארבונדן מיט די שוועריקייטן. דאָס זיינען די רעזולטאטן פון בייקומען די שוועריקייטן.

אַבער עס זיינען פאראן אן אנדער מיין געפארן, געפארן, וואָס זיינען פארבונדן מיט די דערפאלגן, געפארן, וואָס זיינען פארבונדן מיט דערגרייכונגען. יא, יא, כאוויירן, געפארן, וואָס זיינען פארבונדן מיט די דערפאלגן, מיט די דערגרייכונגען. די דאָזיקע געפארן באשטייען אין דעם, וואָס בא מענטשן, ווייניק באהאוונטע אין פאליטיק און וואָס האָבן ניט זייער קיין סאך געזען, געבוירט די אומגעבונג פון דערפאלגן—א דערפאלג נאָך א דערפאלג, א דערגרייכונג נאָך א דערגרייכונג, אן אריבערשטייגונג פון די פלענער נאָך אן אריבערשטייגונג, —שטימונגען פון זאָרג-לאָזיקייט און זעלבסטצופרידנקייט, שאפט אן אטמאָספער פון פאראד-פיייערונגען און קעגנזייטיקע באגריסונגען, וואָס טויטן אָפּ דאָס געפיל פון מאָס און טעמפן אָפּ דעם פאליטישן כוש, צעשרויפן די מענטשן און שטויסט זיי צו דעם, זיי זאָלן רוען אפּ די לאַרבער-קרענצן.

עס איז קיין ווונדער ניט, וואָס אין דער דאָזיקער פארטשאדענדיקער אטמאָספער פון גייווע און זעלבסטצופרידנקייט, אין דער אטמאָספער פון פאראד-מאני-פעסטאציע און טומלדיקע זעלבסטבארימערען פארגעסן די מענטשן וועגן איי-ניקע וועזנטלעכע פאקטן, וואָס האָבן אן ערשטראנגיקע באדייטונג פארן גוירל פון אונדזער לאנד, מענטשן הויבן אָן ניט צו באמערקן אזעלכע אומאנגענעמע פאקטן, ווי די קאפיטאליסטישע ארומרינגלונג, נייץ פאָרמען פון שעדיקערע, די געפארן, וואָס זיינען פארבונדן מיט אונדזערע דערפאלגן א.ד.ג. די קאפיטאליסטישע ארומרינגלונג? דאָס איז דאָך נארישקייט! וואָס פארא באדייטונג קען האָבן עפעס א קאפיטאליסטישע ארומרינגלונג, אויב מיר פילן אויס און שטייגן איבער אונדזערע ווירטשאפטלעכע פלענער? נייץ פאָרמען פון שעדיקערע, קאמפ קעגן טראַצקויזם? דאָס איז אלץ קלייניקייט! וואָס פארא באדייטונג קענען האָבן די דאָזיקע אלע קלייניקייטן, ווען מיר פילן אויס און שטייגן אריבער אונדזערע ווירטשאפטלעכע פלענער? דער פארטייסטאטוס, די געוויילטקייט פון די פארטיי-אָרגאנען, די בא-ריכט-אָפגעבונג פון די פארטיי-אָנפירער פאר דער פארטיי-שער מאסע? צי איז פאראן אין דעם אלעמען א נויטווענדיקייט? צי לוינט ביכלאל צו אייסעקן זיך מיט די דאָזיקע קלייניקייטן, אויב די ווירטשאפט וואקסט בא אונדז, און די מאטעריעלע לאגע פון די ארבעטער און פויערימ פארבעסערט זיך אלץ מער און מערער? קליי-ניקייטן זיינען דאָס אלץ! די פלענער שטייגן מיר אריבער, די פארטיי איז בא אונדז ניט קיין שלעכטע, דער צק פון דער פארטיי איז אויך ניט קיין שלעכט-

טער, וואָס-ווע דארפן מיר נאָכ? מאָדנע מענטשן זיצן דאָרטן אין מאַסקווע, אין צק פון פארטיי: טראכטן אויס עפעס פראגן, שמועסן וועגן עפעס א שעדי-קערן, שלאָפן אליין נישט, לאָזן אנדערע נישט שלאָפן...

אַט האָט איר אן אַנשוילעכע ביישפיל פון דעם, ווי לייכט און "פאָשעט" עס ווערן אָנגעשטעקט מיט פאָליטישער בלינדקייט אייניקע אונדזערע נישט דערפארענע כאוויירן אין רעוולטאט פון דעם קאָפשווינדלדיקן פארכאפן זיכ מיט די ווירט-שאפטלעכע דערפאָלגן.

דאָס זיינען די געפארן, וואָס זיינען פארבונדן מיט די דערפאָלגן, מיט די דער-גרייכונגען.

דאָס זיינען די סיבעס פון דעם, וואָס אונדזערע פארטיי-כאוויירן, פארכאפנדיק זיכ מיט די ווירטשאפטלעכע דערפאָלגן, האָבן פארגעסן וועגן די פאקטן פון צווישן-פערלעכע און אינערלעכע כאראקטער, וואָס האָבן א ווענטלעכע באדייטונג פארן סאָוועטנפארבאנד, און האָבן נישט באמערקט א גאנצע ריי געפארן, וואָס רינגלען ארום אונדזער לאנד.

דאָס זיינען די וואָרצלען פון אונדזער זאָרגלעזיקייט, פארגעסנדיקט, ווילמו-טיקייט, פאָליטישער בלינדקייט.

דאָס זיינען די וואָרצלען פון די פעלערן פון אונדזער ווירטשאפטלעכער און פארטייטשער ארבעט.

V

אונדזערע אופגאבעס

וויאזוי ליקווידירט מען די דאָזיקע פעלערן פון אונדזער ארבעט? וואָס דארפן מען טאָן צוליב דעם?

ס'איז נייטיק פארווירקלעכען פאָלגנדיקע מאָסמיטלען:

(1) ס'איז נייטיק פריער פון אלץ א קער טאָן די אופמערקזאמקייט פון אונדזערע פארטייטשע כאוויירן, וואָס זינקען איין אין די "לויפיקע פראגן" לויט דער ליניע פון דעם אָדער יענעם אמט, אין דער זייט פון די גרויסע פאָליטישע פראגן פון צווישנפערלעכע און אינערלעכע כאראקטער.

(2) עס איז נייטיק אפהויבן די פאָליטישע ארבעט פון אונדזער פארטיי אס דער געהעריקער הויכ, אוועקשטעלנדיק אפן ערשטן פלאן די אופגאבע פון פאָליטישער בילדונג און באַלשעוויסטישער פארהארטעוועטקייט פון די פארטייטשע, סאָוועטישע און ווירטשאפטלעכע קאדערען.

(3) עס איז נייטיק אופצוקלערן פאר אונדזערע פארטייטשע כאוויירן, אז די ווירט-שאפטלעכע דערפאָלגן, וואָס זייער באדייטונג איז אומבאשטרייטבאר זייער גרויס און וועלכע מיר וועלן זיכ דערשלאָגן אויכ אפ ווייטער, טאָג-איין טאָג-אויס, יאָר-איין יאָר-אויס, שפעט פונדעסטוועגן נישט אויס די גאנצע זאכ פון אונדזער סאָציאליסטישער בוינוג.

אופקלערן, אז די שאַטנדיקע זייטן, וואָס זיינען פארבונדן מיט די ווירטשאפט-

לעכע דערפאלגנ און וואס דריקנ זיכ אויס אינ זעלבסטצופרידנקייט, זארגלאזיקייט, אינ דער אָפּגעטעמפּטקייט פונעם פאָליטישן כּוּש, קענען ליכחידירט ווערן בלויז אינ דעם פאל, אויב די ווירטשאפטלעכע דערפאלגנ ווערן צונויפגעפאַרט מיט די דערפאלגנ פון דער פארטיי-בוינג און פון דער פאנאנדערגעוויקלטער פאָליטישער ארבעט פון אונדזער פארטיי.

אופקלערנ, אז די ווירטשאפטלעכע דערפאלגנ גופע, זייער פעסטקייט און דויערנ-דיקייט זינען אינגאנצן און פולשטענדיק אָפהענגיק פון די דערפאלגנ פון דער פארטיי-ש-אַרגאניזאציעלער און פארטיי-ש-פאָליטישער ארבעט, אז אָן דעם דאָזיקן באדינג קענען די ווירטשאפטלעכע דערפאלגנ בלייבן געבויט אפן זאמד.

(4) ס'איז נייטיק צו געדענקען און קיינמאָל נישט פארגעסן, אז די קאפיטאליס-טישע ארומרינגלונג איז דער גרונט-פאקט, וואָס באשטימט די צווישנפעלקערלעכע לאגע פונעם סאָוועטנפארבאנד.

געדענקען און קיינמאָל נישט פארגעסן, אז קאָלזומאן עס איז פאראן א קאפיטאליס-טישע ארומרינגלונג, וועלן זיין אויכ שעדיקער, דיווערסאנט, שפּיגלענען, טעראריסטן, וואָס ווערן אריינגעשיקט אינ די הינטערלענדער פונעם סאָוועטנפארבאנד דורכ די אויסשפיר-אַרגאנען פון די אויסלענדישע מעלכעס, געדענקען וועגן דעם און פירן א קאמפ קעגן יענע כאוויירי, וואָס דערשאצן נישט די באדייטונג פונעם פאקט פון דער קאפיטאליסטישער ארומרינגלונג, וואָס דערשאצן נישט די קרעפטן און די בא-דייטונג פון דער שעדיקער.

אופקלערן פאר אונדזערע פארטיי-כאוויירי, אז קיינע ווירטשאפטלעכע דער-פאלגנ, ווי גרויס זיי זאָלן נישט זיין, קאָנען נישט אנולירן דעם פאקט פון דער קא-פיטאליסטישער ארומרינגלונג און די רעזולטאטן, וואָס דרינגען ארויס פון דעם דאָזיקן פאקט.

אַנעמען די נייטיקע מאָסמיטלען צו דעם, אז אונדזערע כאוויירי, די פארטיי-שע און אומפארטיי-שע באַלשעוויקעס זאָלן האָבן א מעגלעכקייט צו באקאָנען זיכ מיט די צילן און אופגאבעס, מיט דער פראקטיק און טעמניק פון דער שעדיקער-ש-דיווערסאציעלער און שפּיגלענער ארבעט פון די אויסלענדישע אויסשפיר-אַרגאנען.

(5) ס'איז נייטיק אופצוקלערן אונדזערע פארטיי-כאוויירי, אז די טראַצקיסטן, וואָס שטעלן פאָר די אקטיווע עלעמענטן פון דער דיווערסאציעל-שעדיקער און שפּיגלענער ארבעט פון די אויסלענדישע אויסשפיר-אַרגאנען, האָבן שוין לאנג אופ-געהערט צו זיין א פאָליטישע שטרעמונג אינעם ארבעטער-קלאס, אז זיי האָבן שוין לאנג אופגעהערט צו דינען א וועלכער נישט איז אידיע, וואָס פאַרט זיכ מיט די אינטערעסן פונעם ארבעטער-קלאס, אז זיי האָבן זיכ פארוואנדלט אינ א פרינציפ-לאָזער און אידיענלאָזער באנדע שעדיקער, דיווערסאנט, שפּיגלענען, מערדער, וואָס ארבעטן אלס געדונגענע בא די אויסלענדישע אויסשפיר-אַרגאנען.

אופקלערן, אז אינ קאמפ קעגן דעם היינטצייטיקן טראַצקיוז זינען איצט נייטיק נישט די אלטע מעטאָדן, נישט די מעטאָדן פון דיסקוסיעס, נאָר נייע מעטאָדן, מעטאָדן פון אויסוואַרצלען און צעגראַמירן.

(6) ס'איז נייטיק אופקלערן פאר אונדזערע פארטיי-שע כאוויירי דעם אונטער-שייד צווישן די היינטצייטיקע שעדיקער און די שעדיקער פון שאכטינער פערזאָן,

אויפקלערן, אז אויב די שעדיקער פון שאכטינער פערלאד האבן אפגענארט אונדזערע מענטשן אפ דער טעכניק, אויסנוצנדיק זייער טעכנישע אפגעשטאנענקייט, איז די היינטצייטיקע שעדיקער, וואָס פארמאָגן א פארטיי-בילדעט, נארן אפ אונדזערע מענטשן אפן פאליטישן צוטרוי צו זיי אלס צו פארטיי-מיטגלידער, אויסנוצנדיק די פאליטישע זארגלאזיקייט פון אונדזערע מענטשן.

ס'איז נייטיק צו דערגענצן דעם אלטן לאַזונג וועגן באהערשן די טעכניק, וואָס אנטשפּרעכט דעם פערלאד פון די שאכטינער צייטן, מיטן נייעם לאַזונג וועגן פא-ליטיש דערצייען די קאדערע, וועגן באהערשן דעם באַלשעוויזם און וועגן ליקווידירן אונדזער פאליטישע צוטרוילעכקייט, מיטן לאַזונג, וואָס אנטשפּרעכט פולקאם דעם איצטיקן פערלאד, וואָס מיר לעבן איבער.

מע קען פרעגן: צי דעם האָט מען נישט געקענט מיט א יאָר 10 צוריק, איז פער-לאד פון די שאכטינער צייטן געבן מיטאמאל ביידע לאַזונגען, ס'דעם ערשטן לאַזונג וועגן באהערשן די טעכניק, ס'דעם צווייטן לאַזונג וועגן פאליטיש דערצייען די קאדערע? ניין, מען האָט נישט געקענט. אזוי טוען זיך נישט בא אונדז קיין זאכן איז דער באַלשעוויסטישער פארטיי. איז די קער-מאָמענט פון דער רעוואָלוציאָנע-דער באוועגונג ווערט שטענדיק ארויסגערוקט איינער א וואָסער נישט איז גרונט-לאַ-זונג, אלס קנופ-לאַזונג, קעדיי, אַנכאפנדיק זיך פאר אימ, ארויסציען דורך אימ די גאנצע קייט. לענין האָט אונדז אזוי געלערנט: געפינט דעם גרונט-רינג איז דער קייט פון אונדזער ארבעט, כאפט זיך אַן פאר אימ און ציט אימ ארויס צוליב דעם, קעדיי דורך אימ ארויסציען די גאנצע קייט און גיין פאָרויס. די געשיכטע פון דער רעוואָלוציאָנערער באוועגונג באווייזט, אז די דאָזיקע טאקטיק איז די איינציק-ריכ-טיקע טאקטיק. אינעם שאכטינער פערלאד איז די שוואכקייט פון אונדזערע מענטשן באשטאנען אין זייער טעכנישער אפגעשטאנענקייט. נישט די פאליטישע, נאָר די טעכ-נישע פראגן זינען דאן פאר אונדז געווען א שוואכער אָרט. וואָס אַנבאלאנגט אונד-זערע פאליטישע באציאונגען צו די דעמאָסטיקע שעדיקער, זינען זיי געווען אינגאנצן קלאָר, אלס באציאונגען פון באַלשעוויקעס צו פאליטיש-פרעמדע מענטשן. די דאָזיקע טעכנישע שוואכקייט אונדזערע האָבן מיר ליקווידירט דורך דעם, וואָס מיר האָבן געגעבן א לאַזונג וועגן באהערשן די טעכניק און האָבן דערציאָגן פארן דורכגעגאנג-גענעם פערלאד צענדליקער און הונדערטער טויזנטער טעכניש-אונטערגעשיידטע באַל-שעוויסטישע קאדערע. אן אנדער זאך איז איצט, ווען מיר האָבן שוין טעכניש און-טערגעשמידטע באַלשעוויסטישע קאדערע און ווען איז דער ראָליע פון שעדיקער טרעטן ארויס נישט קיין אַפּן-פרעמדע מענטשן, וואָס האָבן נישט צו דערצו נאָך קיינע טעכנישע פאָרצוגן אין פארגלייך מיט אונדזערע מענטשן, נאָר מענטשן, וואָס פאר-מאָגן א פארטיי-בילדעט און באנוצן זיך מיט אלע רעכט פון פארטיי-מיטגלידער. איצט איז שוין די שוואכקייט פון אונדזערע מענטשן נישט די טעכנישע אפגעשטא-נענקייט, נאָר די פאליטישע זארגלאזיקייט, דער בלינדער צוטרוי צו די מענטשן, וואָס האָבן צופעליק באקומען א פארטיי-בילדעט, די אַפּוועזנהייט פונעם קאנטראָלירן די מענטשן נישט לויט זייערע פאליטישע דעקלאַראציעס, נאָר לויט די רעוואָלטאטן פון זייער ארבעט. איצט איז פאר אונדז די קנופ-פראגע נישט ליקווידירן די טעכנישע אפגעשטאנענקייט פון אונדזערע קאדערע, ווייל זיי איז איז גרונט שוין ליקווידירט,

נאָר ליקווידירן די פאָליטישע זאָרגלעזיקייט און די פאָליטישע צוטרוילעכקייט צו
די שעדיקער, וואָס האָבן צופעליק געקראָגן א פארטיי-בילעט.
אזא איז דער קארדינאלער אונטערשייד צווישן דער קנופ-פראגע אין דער זאכ
פון קאמפ פאר קאדנען אין פערזאָד פון די שאכטינער צייטן און דער קנופ-פראגע
פון איצטיקן פערזאָד.

אַט פארוואָס מיר האָבן ניט געקאָנט און ניט געדארפט געבן מיט 10 יאָר צוריק
מיטאמאָל ביידע לאַזונגען, סײַ דעם לאַזונג וועגן באהערשן די טעכניק, סײַ דעם
לאַזונג וועגן פאָליטיש דערצייען די קאדנען.

אַט פארוואָס מע דארף דעם אלטן לאַזונג וועגן באהערשן די טעכניק דערגענצן
איצט מיטן נייעם לאַזונג וועגן באהערשן דעם באַלשעוויזם, וועגן פאָליטיש דער-
צייען די קאדנען און ליקווידירן אונדזער פאָליטישע זאָרגלעזיקייט.

(7) ס'איז נייטיק צעקלאפן און אָפּוואַרפן די פוילע טעאָריע וועגן דעם, אז מיט
יעדן אונדזער באוועגן זיך פאָרויס דארף דער קלאסן-קאמפ בא אונדז, קלוימערשט,
אלץ מער און מער אויסגעלאָשט ווערן, אז לויט דער מאָס פון אונדזערע דערפאלגן
ווערט דער קלאסן-סוינע קלוימערשט אלץ מער און מער צוגעלאָזן.

דאָס איז ניט נאָר א פוילע טעאָריע, נאָר אויך א געפערלעכע טעאָריע, ווייל
זי פארשלעפערט אונדזערע מענטשן, פארפירט זיי אין פאסטקע, און דעם קלאסן-
סוינע גיט זי א מעגלעכקייט קומען צו זיך, קעדיי צו קעמפן קעגן דער סאָוועטן-
מאכט.

פארקערט, וואָס מערער מיר וועלן זיך באוועגן פאָרויס, וואָס מערער דערפאלגן
מיר וועלן האָבן, אלץ מער וועלן צערייצט ווערן די רעשטלעכ פון די צעקלאפטע
עקספּלואטאטערישע קלאסן, אלץ שנעלער וועלן זיי גיין אפּ מער שארפע פאָרמען
פון קאמפ, אלץ מערער וועלן זיי פאסקודיען דער סאָוועטישער מעלדע, אלץ מערער
וועלן זיי זיך אָנכאפן פאר די סאמע פארצווייפלטע קאמפ-מיטלען, אלס די לעצטע
מיטלען פון פארורטיילטע.

מע דארף האָבן אין זינען, אז די רעשטלעכ פון די צעקלאפטע קלאסן אין
פססר זיינען ניט איינזאם. זיי האָבן א דירעקטע אונטערשטיצונג מיצאד אונדזערע
סאָנים אויסער די גרענעצן פון פססר. פעלערהאפט וואָלט געווען צו מיינען, אז די
ספערע פון קלאסן-קאמפ איז באגרענעצט מיט די ראמען פון פססר. אויב איינע עק
פון קלאסן-קאמפ האָט זיין ווירקונג אין די ראמען פון פססר, ציט זיך זיין צוויי-
טער עק אין די ראמען פון די בורזשואזע מעלדעס, וואָס רינגלען אונדז ארומ.
וועגן דעם קענען ניט ניט וויסן די רעשטלעכ פון די צעקלאפטע קלאסן. און טאקע
דערפאר, ווייל זיי וויסן וועגן דעם, וועלן זיי אויך אפּ ווייטער פאָרזעצן זייערע
פארצווייפלטע ארויסקריכן.

אזוי לערנט אונדז די געשיכטע. אזוי לערנט אונדז דער לעניניזם.

ס'איז נייטיק צו געדענקען דאָס אלץ און זיין אפּ דער וואכ.

(8) ס'איז נייטיק צעקלאפן און אָפּוואַרפן א צווייטע פוילע טעאָריע, וואָס רעדט
וועגן דעם, אז עס קען קלוימערשט ניט זיין קיין שעדיקער יענער, וואָס שעדיקט
ניט שטענדיק און וואָס באווייזט כאַטש ווען עס איז דערפאלגן אין זיין ארבעט.
די דאָזיקע מאָדנע טעאָריע ווייזט אופּ די נאָווקייט פון אירע אויטאָרן. קיין

איינשעדיקער וועט נישט שעדיקן די גאנצע צייט, אויב ער וויל נישט דעמאסקירט ווערן פאר א גאָר קורצן טערמין. פארקערט, אן עמעסער שעדיקער דארף פון צייט צו צייט באווייזן דערפאלגן אין זיין ארבעט, וויל דאָס איז דער איינציקער מיטל ער זאָל זיך פארהיטן ווי א שעדיקער, אריינצושארן זיך אין צוטרון און פארזעצן זיין שעדיקערישע ארבעט.

איך מיינ, אז די דאָזיקע פראגע איז קלאָר און זי נייטיקט זיך נישט אין ווייטער-דיקע דערקלערונגען.

(9) ס'איז נייטיק צעקלאפן און אָפּווארפן א דריטע פּוילע טעאָריע, וואָס רעדט וועגן דעם, אז דאָס סיסטעמאטיש אויספילן די ווירטשאפטלעכע פלענער מאכט קלוימערשט צונישט די שעדיקער און די רעזולטאטן פון דער שעדיקער. אן ענדלעכע טעאָריע קען פארפאלגן בלויז איין ציל: א קיצל טאָג די אמטלעכע אייגן-ליבע פון אונדזערע טוער, באַרוקן זיי און אָפּשוואַכן זייער קאמפ קעגן דער שעדיקער.

וואָס באַטייט „סיסטעמאטיש אויספילן אונדזערע ווירטשאפטלעכע פלענער“? ערשטנס, ס'איז דערווייזן געוואָרן, אז אלע אונדזערע ווירטשאפטלעכע פלענער זיינען פארקלענערטע, וויל זיי דיסקאנטירן נישט די קאָלאָסאלע רעזערוון און מעגלעכקייטן, וואָס זיינען פאר באַרגן אין די טיפענישן פון אונדזער פאָלקסווירטשאפט. צווייטנס, די סומארע אויספילונג פון די ווירטשאפטלעכע פלענער איבער די פאָלקאמאטן אינגאנצן גענומען באַטייט נאָך נישט, אז אין אייניקע זייער וויכטיקע צווייגן ווערן אויך אויסגעפילט די פלענער. פארקערט, די פאקטן זאָגן, אז א גאנצע ריי פאָלקאמאטן, וואָס האָבן אויסגעפילט און האָבן אפילע אריבערגעשטיגן די יאָריקע ווירטשאפטלעכע פלענער, פילן נישט אויס סיסטעמאטיש די פלענער אין אייניקע זייער וויכטיקע צווייגן פון דער פאָלקסווירטשאפט.

דריטנס, עס קען נישט זיין קיין צווייפל אין דעם, אז נוען די שעדיקער וואָלטן נישט דעמאסקירט און ארויסגעוואָרפן געוואָרן, וואָלט מיטן אויספילן די ווירטשאפטלעכע פלענער די לאַגע געווען אסאך ערגער, וואָס וועגן דעם האָבן געמעגט גע-דענקען די קורצוויכטיקע אויטאָרן פון דער אנאליזירטער טעאָריע.

פערטנס, די שעדיקער, געוויינלעך, פאסן צו זייער הויפט-שעדיקערישע ארבעט נישט צום פערקאָד פון דער פרידלעכער צייט, נאָר צום פערקאָד פון ערעו א מיל-כאָמע אָדער פון דער מילכאָמע גופע. לאָמיר זיך פארשטעלן, אז מיר וואָלטן זיך אָנגעהויבן פארווייגן מיט דער פוילער טעאָריע וועגן דעם „סיסטעמאטישן אויספילן די ווירטשאפטלעכע פלענער“ און וואָלטן נישט געטשעפעט די שעדיקער. צי שטעלן זיך פאָר די אויטאָרן פון דער דאָזיקער פוילער טעאָריע, וואָס פארא קאָלאָסאלן שאַדן עס וואָלטן געבראכט אונדזער מעלוכע די שעדיקער אין פאל פון א מיל-כאָמע, ווען מיר וואָלטן זיי געלאָזט צו פארבלייבן אין די טיפענישן פון אונדזער פאָלקסווירטשאפט אונטער דער שוץ פון דער פוילער טעאָריע וועגן דעם „סיסטע-מאטישן אויספילן די ווירטשאפטלעכע פלענער“.

צי איז דען נישט קלאָר, אז די טעאָריע וועגן דעם „סיסטעמאטישן אויספילן די ווירטשאפטלעכע פלענער“ איז א טעאָריע, וואָס לוינט פאר די שעדיקער.

(10) ס'איז נייטיק צעקלאפן און אָפּווארפן די פערטע פוילע טעאָריע, וואָס רעדט

וועגן דעם, אז די סטאכאנאָווישע באוועגונג איז קלוימערשט דער גרונט-מיטל פון
ליקווידירן די שעדיקער.

די דאָזיקע טעאָריע איז אויסגעטראכט געוואָרן צוליב דעם, קעדיי אונטערן טומל
פון דער פלאַפּלעריי וועגן די סטאכאנאָווישע און וועגן דער סטאכאנאָווישער בא-
וועגונג אַפּווענדן דעם קלאפּ איבער די שעדיקער.

כאווער מאָלאָטאָו האָט איין זיין פאָרטראג דעמאָנסטרירט א גאנצע ריי פאקטן,
וואָס ריידן וועגן דעם, וויאזוי די טראַזצקיסטישע און נייט-טראַזצקיסטישע שעדיקער
איין קוואַנט און דאָנאָס האָבן, מיסברויכנדיק מיטן צוטריו פון אונדזערע פאָליטיש-
זאָרגלעזע כאוויירימ, סיסטעמאטיש געפירט פארן נאָז די סטאכאנאָווישע, פלעגן זיי
אריינשטעלן שטעקנס אין די רעדער, פלעגן קינסטלעך שאפן א גאנצע ריי שטערונגען
פאר זייער דערפאָלגרייכער ארבעט און האָבן זיך, סאָפּקאָלסאָפּ, דערשלאָגן צו דעם,
אז זיי האָבן צעשטערט זייער ארבעט. וואָס קענען אופטאָן די סטאכאנאָווישע אליין,
ווען דאָס שעדיקערישע פירן די קאפיטאלע בויגן, לאָמיר זאָגן, איין דאָנאָס האָט
געבראכט צו אן איינרייס צווישן די צוגרייטונג-ארבעטן פון קוילן-ארויסבאקום,
וואָס שטייען אָפּ פון די טעמפן, און אלע אנדערע ארבעטן? צי איז דעם נישט קלאָר,
אז די סטאכאנאָווישע באוועגונג גופע נייטיקט זיך אין רעאלער הילף פון אונדזער
זייט קעגן אלע און אלערליי מאכיאָזיעס פון די שעדיקער, קעדיי א רוק טאָן פאָרויס
די זאכ און אויספילן זייער גרויסע מיסיע? צי איז דעם נישט קלאָר, אז דער קאמפ
קעגן דער שעדיקעריי, דער קאמפ פאר ליקווידירן די שעדיקעריי, דאָס איינצוימען
די שעדיקעריי איז א באדינג, וואָס איז נייטיק פאר דעם, אז די סטאכאנאָווישע
באוועגונג זאָל קענען זיך פאנאנדערוויקלען אין דער גאנצער ברייט?

איך מיינ, אז די דאָזיקע פראגע איז אויך קלאָר און נייטיקט זיך נישט איין וויי-
טערדיקע דערקלערונגען.

(11) ס'איז נייטיק צעקלאפן און אַפּווארפן די פינפטע פוילע טעאָריע, וואָס רעדט
וועגן דעם, אז בא די טראַזצקיסטישע שעדיקער זינען קלוימערשט נישטאָ מער קיין
רעזערוון, אז זיי דערקלעבן, קלוימערשט, זייערע לעצטע קאדענען.

דאָס איז נישט ריכטיק, כאוויירימ. אזא טעאָריע האָבן געקאָנט אויסטראכטן בלויז
נאיווע מענטשן. בא די טראַזצקיסטישע שעדיקער זינען פאראן זייערע רעזערוון.
זיי באשטייען פריער פון אלץ פון די רעשטלעך פון די צעקלאפטע עקספּלואטאטאָרישע
קלאסן אין פססר. זיי באשטייען פון א גאנצע ריי גרופעס און אַרגאניזאציעס אוי-
סער די גרענעצן פון פססר, פיינטלעכע דעם סאָוועטנפארבאנד.

לאָמיר נעמען, צום ביישפּיל, דעם טראַזצקיסטישן קאנטרערעוואָלוציאָנערן 4-טן
אינטערנאציאָנאַל, וואָס באשטייט אפּ צוויי דריטל פון שפּאַניע און דיווערסאנטן.
מיט וואָס איז עס נישט קיין רעזערוון? צי איז דעם נישט קלאָר, אז דער דאָזיקער
שפּאַנישער אינטערנאציאָנאַל וועט אויסטיילן קאדענען פאר דער שפּאַניש-שעדיקע-
רישער ארבעט פון די טראַזצקיסטן?

אָדער, לאָמיר נעמען, צום ביישפּיל, די גרופע פונעם אוואנטוריסט שעפּלאָ איין
נאָרוועגיע, וואָס האָט צוגענומען צו זיך דעם אַבער-שפּאַנישן טראַזצקיי און וואָס העלפט
איימ פאסקוריען דעם סאָוועטנפארבאנד. מיט וואָס איז די דאָזיקע גרופע נישט קיין

רעזערוו? ווער קען אפליינקענען, אז די דאזיקע קאנטרעוואליוציאנערע גרופע וועט אויך אפ ווייטער דינען די טראַצקיסטישע שפּאַנען און שעדיקער?

אָדער, לאַמיר נעמען, צום ביישפּיל, א צווייטע גרופע פון אזא אוואנטוריסט ווי שעפּלאַ, סווארינס גרופע אין פראנקרייך, מיט וואָס איז זי ניט קיין רעזערוו? צי דען קען מען אפליינקענען, אז די דאזיקע גרופע אוואנטוריסטן וועט אויך העלפן די טראַצקיסטן אין זייער שפּאַניש-שעדיקערישער ארבעט קעגן דעם סאָוועטן-פארבאנד?

און אָט די אלע הערן פון דייטשלאנד, די פארשיידענע רוט פישערס דאָרטן, די מאסלאַווס, אורבאנס, וואָס האָבן פארקויפט די נעשאַמע און דעם קערפער די פאשיסטן, מיט וואָס זיינען זיי ניט קיין רעזערוו פאר דער טראַצקיסטישער שפּאַניש-שעדיקערישער ארבעט?

אָדער, צום ביישפּיל, די באוואוסטע אָרדע שרייבער פון אמעריקע, אינדערשפיץ מיטן באוואוסטן זשורנאַל איסטמען. די דאזיקע אלע גאזאַנז פון דער פען, וואָס לעבן נאָר מיט דעם, וואָס זיי טרייבן רעכילעס אפן ארבעטער-קלאס פון פסער, מיט וואָס זיינען זיי ניט קיין רעזערוו פארן טראַצקיסטן?

ניין, מע דארף אָפּווארפן די פוילע טעאָריע וועגן דעם, אז די טראַצקיסטן דערקלייבן קלוימערשט די לעצטע קאדערען.

12) צולעצט, מע דארף צעקלאפן און אָפּווארפן נאָך איין פוילע טעאָריע, וואָס רעדט וועגן דעם, אז אזוי ווי מיר, באַלשעוויקעס, זיינען אסאך, און שעדיקער זיינען ווייניק, אזוי ווי אונדז, באַלשעוויקעס, האלטן אונטער צענדליקער מיליאָנען מענטשן און די טראַצקיסטישע שעדיקער בלוין איינציקע און צענדליקער, וואָלטן מיר, באַלשעוויקעס, געקאָנט ניט לייגן קיין אכט אפ עפעס א הייפל שעדיקער.

דאָס איז ניט ריכטיק, כאוויירימ. די דאזיקע העכסט-מעשוועדיקע טעאָריע איז צוגעטראכט געוואָרן, קעדיי צו טרייסטן אייניקע אונדזערע אָנפירנדיקע כאוויי-רימ, וואָס זיינען דורכגעפאלן אפ דער ארבעט צוליב זייער ניט קענען קעמפן קעגן דער שעדיקעריי, און צו פארשעפערן זייער וואכזאמקייט, לאָזן זיי רויק שלאָפן. אז די טראַצקיסטישע שעדיקער ווערן אונטערגעהאלטן דורך איינצלנע און די באַלשעוויקעס-דורך צענדליקער מיליאָנען מענטשן-דאָס איז געוויס ריכטיק. אָבער פון דעם דרינגט גאָרניט ארויס, אז די שעדיקער קענען ניט אָנטאָן קיין ביז גאָר ערנסטן שאָדן אונדזער זאך. קעדיי צו אָנפאסקודיען און אָנשעדיקן, צוליב דעם פאָדערט זיך גאָרניט קיין גרויסע צאָל מענטשן. קעדיי צו אויסבויען דעם דניעפראַ-בוי, דארף מען לאָזן אין גאנג צענדליקער טויזנטער ארבעטער. אָבער קעדיי צו אופרייסן אים, צוליב דעם פאָדערט זיך, קען זיין, עטלעכע צענדליק מענטשן, ניט מערער. קעדיי צו אויסשפילן א שלאכט אינדערצייט פון מיליאָנען, צוליב דעם קע-נען זיך פאָדערן עטלעכע קאָרפוסן רויטארמייער. אָבער קעדיי צו דורכווארפן דעם דאָזיקן געווינס אפן פראָנט, צוליב דעם זיינען גענוג עטלעכע מענטשן שפּאַנען ערגעצווין אין שטאב פון דער ארמיי, אָדער אפילע אין שטאב פון דייוויזיע, וואָס קענען ארויסגאנווענען דעם אָפּעראטיוון פלאן און איבערגעבן אים דעם קעגנער. קעדיי צו אויסבויען א גרויסן אייזנבאן-בריק, פאָדערט זיך דערצו טויזנטער מענטשן.

אָבער קעדיי צו אופרייסטן אימ, אפ דעם זינען גענוג אינגאנצן עטלעכע מענטשן.
אזוינע ביישפילן וואָלט מען געקאָנט ברענגען צענדליקער און הונדערטער.

אלזאָ, מע קען זיך נישט טרייסטן מיט דעם, אז מיר זינען אסאך און זיי, די
טראַצקיסטישע שעדיקער, זינען ווייניק.

מע דארף זיך דערשלאָגן צו דעם, אז זיי, די טראַצקיסטישע שעדיקער, זאָלן
אינגאנצן נישט זיין אין אונדזערע רייען.

אזוי האָלט די לאַגע מיט דער פראַגע וועגן דעם, וויאָזוי צו ליקווידירן די
פעלערן פון אונדזער ארבעט, וואָס זינען אַלגעמיינ פאר אלע אונדזערע אָרגאניזא-
ציעס, סײַ פאר די ווירטשאפטלעכע און סאָוועטישע, אזוי אויך פאר די אדמיני-
סטראַטיווע און פארטייִשע.

דאָס זינען די מאַסמיטלען, וואָס זינען נייטיק צוליב דעם, קעדיי צו ליקווידירן
די דאָזיקע פעלערן.

וואָס אנבאלאנגט ספעציעל צו די פארטייִשע אָרגאניזאציעס און צו די פעלערן
אין זייער ארבעט, ווערט גאנצ גענוי גערעדט וועגן די מאַסמיטלען צו ליקווידירן
די דאָזיקע פעלערן אינעם פראַיעקט פון דער רעזאָלוציע, וואָס ווערט צוגעשטעלט
אפ אייער באַטראַכטונג. איך מיינ דעריבער, אז עס איז נישט קיין נייטיקייט צו
פארשפרייטן זיך דאָ וועגן דער דאָזיקער זייט פון דער זאך.

עס וואָלט זיך וועלן בלויז זאָגן עטלעכע ווערטער איבער דער פראַגע וועגן
דער פאָליטישער צוגרייטונג און פארפולקאָמונג פון אונדזערע פארטייִשע קאָדרען.
איך מיינ, אז ווען מיר וואָלטן געקענט, ווען מיר וואָלטן באוויזן צוגרייטן אידעאָ-
לאָגיש אונדזערע פארטייִשע קאָדרען, פון אונטן ביז אויבן, און פארהארטעווען זיי
פאָליטיש אפ אזא אויפן, אז זיי זאָלן קענען פריי זיך אַריענטירן אין דער אינערלעכער
און צווישנפעלקערלעכער אומגעבונג, ווען מיר וואָלטן געקענט מאַכן זיי פאר פול-
קאָמ רייפּע לענינצעס, מאַרקסיסטן, וואָס זינען פייק צו לייזן אַן ערנסטע פעלערן
די פראַגן פון דער אָנפירונג מיטן לאַנד, וואָלטן מיר דורך דעם געלייזט נישט
צענטל פון אלע אונדזערע אופגאבעס.

ווי איז די לאַגע מיטן אָנפירנדיקן באַשטאנד פון אונדזער פארטיי?
אינעם באַשטאנד פון אונדזער פארטיי, אויב מע זאָל האָבן אין זינען אירע
אָנפירנדיקע שיכטן, איז פאראן אַרומ 3-4 טויזנט העכערע אָנפירער. דאָס, וואָלט
איך געזאָגט, איז דער גענעראליטעט פון אונדזער פארטיי.
ווייטער גייען 30-40 טויזנט מיטעלע אָנפירער. דאָס איז אונדזער פארטיי-
שע אָפיצערנטום.

ווייטער גייען באַ 100-150 טויזנט פון אונטערשטן פארטייִשן קאָמאנדירן-בא-
שטאנד. דאָס איז, אזוי צוזאָגן, אונדזער פארטייִשע אונטער־אָפיצערנטום.
אופהויבן דעם אידעאָלאָגישן ניוואָ און די פאָליטישע פארהארטעוועטקייט פון
די דאָזיקע קאָמאנדירן-קאָדרען, אריינגיסן אין די דאָזיקע קאָדרען פרישע קויכעס,
וואָס וואַרטן מע זאָל זיי ארויסרוקן, און פארברייטערן אפ אזא אויפן דעם בא-
שטאנד פון די אָנפירנדיקע קאָדרען-אָט איז די אופגאבע.

וואָס פאָדערט זיך צוליב דעם?
פריער פון אלץ איז נייטיק פאַרלייגן אונדזערע פארטייִשע אָנפירער, פון די

סעקרעטארן פון די קעמערלעך ביז די סעקרעטארן פון די געגנטלעכע און רעפובליקאנישע פארטיי-ארגאניזאציעס, צוקלייבן זיך אין א פארלויף פון א געוויסן פערנאך צו צוויי מענטשן, צו צוויי פארטיי-טוער, וואָס זינען פייק צו זיין זייערע ווירקלעכע פארטרעטער. מע קען זאגן: און ווי זאל מען זיי קריגן, צוויי פארטרעטער אפ יעדער, בא אונדז זינען נישטאָ אזוינע מענטשן, נישטאָ די אנטשפּרעכיקע טוער. דאָס איז נישט ריכטיק, כאוויירימ. מענטשן פייקע, מענטשן טאלאנטפולע זינען בא אונדז צענדליקער טויזנט-טער. מע דארף זיי נאָך קענען און באצייטנס ארויסרוקן, קעדיי זיי זאלן נישט איי-בערשטיין אפן אלטן אָרט און זאלן נישט אָנהויבן פוילן. זוכט, וועט איר געפינען. ווייטער. פאר דער פארטיי-שער לערע און איבערגרייטונג פון די סעקרעטארן פון די קעמערלעך איז נייטיק צו שאפן איין יעדן געגנטלעכע צענטער פירכאדאָשימ-דיקע „פארטיי-שע קורסן“. אפ די דאָזיקע קורסן דארף מען שיקן די סעק-רעטארן פון אלע ערשטיקע פארטיי-שע אָרגאניזאציעס (קעמערלעך) און דערנאָך, נאָך דעם ווי זיי וועלן דורכגיין די קורסן און זיך אומקערן אפן אָרט, זייערע פארטרע-טער און די אמערסטן פייקע מיטגלידער פון די ערשטיקע פארטיי-אָרגאניזאציעס. ווייטער. פאר דער פאָליטישער איבערגרייטונג פון די ערשטע סעקרעטארן פון די ראיאָנישע אָרגאניזאציעס איז נייטיק צו שאפן איבערן פססר, לאָמיר זאָגן, אין 10 אמערסטן וויכטיקע צענטערן, אכטכאדאָשימדיקע „לענינישע קורסן“. אפ די דאָזיקע קורסן דארף מען שיקן די ערשטע סעקרעטארן פון די ראיאָנישע און קרייזישע פארטיי-אָרגאניזאציעס, און דערנאָך, נאָך דעם ווי זיי וועלן דורכגיין די קורסן און זיך אומקערן אפן אָרט, זייערע פארטרעטערס און די אמערסטן פייקע מיטגלידער פון די ראיאָנישע און קרייזישע אָרגאניזאציעס. ווייטער. פאר דער אידעאָלאָגישער איבערגרייטונג און פאָליטישער פארפולקאָמונג פון די סעקרעטארן פון די שטאָטישע אָרגאניזאציעס איז נייטיק צו שאפן באמ צק אלקפ(ב) זעקסכאדאָשימדיקע „קורסן פון דער געשיכטע און פאָליטיק פון דער פארטיי“. אפ די דאָזיקע קורסן דארף מען שיקן די ערשטע אָדער די צווייטע סעקרעטארן פון די שטאָטישע אָרגאניזאציעס און דערנאָך, נאָך דעם ווי זיי וועלן דורכגיין די קורסן און זיך אומקערן אפן אָרט, די אמערסטן פייקע מיטגלידער פון די שטאָטישע אָרגאניזאציעס. צולעצט, עס איז נייטיק צו שאפן באמ צק אלקפ(ב) זעקסכאדאָשימדיקע „בא-ראטונג איבער פראגן פון דער אינערלעכער און צווישנפעל-קערלעכער פאָליטיק“. אהער דארף מען שיקן די ערשטע סעקרעטארן פון די געגנטלעכע און קאנטישע אָרגאניזאציעס און פון די צענטראל-קאָמיטעטן פון די נא-ציאָנאלע קאָמוניסטישע פארטייען. די דאָזיקע כאוויירימ דארפן געבן נישט איינע, נאָך עטלעכע אומבייטן, וואָס קענען פארבייטן די אָנפירער פון צענטראל-קאָמיטעטן פון אונדזער פארטיי. דאָס איז נייטיק און דאָס דארף אָפגעטאָן ווערן.

איך פארענדיק, כאוויירימ. מיר האָבן איבערגעגעבן אפ אזא אויפן די גרונט-פעלערן פון אונדזער ארבעט סיי יענע, וואָס זינען אלגעמיינ פאר אלע אונדזערע אָרגאניזאציעס, פאר די ווירט-שאפטלעכע, אדמיניסטראטיווע, פארטיי-שע, אזוי אויך יענע, וואָס זינען בלויז אייגן-טימלעכ ספעציעל די פארטיי-שע אָרגאניזאציעס, די פעלערן, וועלכע עס ווערן

אויסגענוצט פון די סאָנים פונעם ארבעטער-קלאס פאר זייער דיווערסיפאָנעל-שעדיקע-
רישער און שפּאַניש-טעראַריסטישער ארבעט.

ווייטער. מיר האָבן אָנגעמערקט די גרונט-מאָסמיטלען, וואָס זיינען נייטיק אפ-
צו-ליקווידירן די דאָזיקע פעלער און צו אנטשעדיקן די דיווערסיפאָנעל-שעדיקערישע
און שפּאַניש-טעראַריסטישע ארויסקריכנ פון די טראַצקיסטיש-פאשיסטישע אגענטן
פון די אויסלענדישע אויסשפּיר-אָרגאנען.

פרעגט זיך, צי קענען מיר פארווירקלעכנ די דאָזיקע אלע מאָסמיטלען, צי זיי-
נען בא אונדז פאראן אלע נייטיקע מעגלעכקייטן פאר דעם?
אומבאדינגט, מיר קענען. מיר קענען, ווייל בא אונדז זיינען פאראן אין אונדזער
רעשוס אלע מיטלען, וואָס זיינען נייטיק אפ צו פארווירקלעכנ די דאָזיקע מאָס-
מיטלען.

וואָס-זשע פעלט בא אונדז?

עס פעלט בלויז איינס: די גרייטקייט צו ליקווידירן אונדזער אייגענע זאָרג-
דאָזיקייט, אונדזער אייגענע ווילמוטיקייט, אונדזער אייגענע פאליטישע קורצ-
זיכטיקייט.

אין דעם איז דער אָפּהאלט.

אָבער צי דען וועלן מיר נישט קענען בייקומען די דאָזיקע לעכערלעכע און איי-
דיאָטישע קרענק, מיר, וואָס האָבן אראָפּגעוואָרפן דעם קאפיטאליזם, וואָס האָבן
אויסגעבויט אין גרונט דעם סאָציאַליזם און האָבן אופגעהויבן די גרויסע פאָג פון
אלוועלטלעכע קאָמוניזם?

בא אונדז איז נישטאָ קיין גרונט צו צווייפלען אין דעם, אז מיר וועלן אומבא-
דינגט בייקומען זי, אויב, פארשטייט זיך, מיר וועלן עס וועלן. מיר וועלן בייקור-
מען נישט פאָשעט, נאָר באַלשעוויסטיש, ווי געהעריק.

און, אז מיר וועלן בייקומען די דאָזיקע אידיאָטישע קרענק, קענען מיר זאָגן
מיט דער פולער זיכערקייט, אז פאר אונדז זיינען נישט שרעקלעכע קיינע סאָנים, נישט
די אינערלעכע, נישט די אויסערלעכע, פאר אונדז זיינען נישט שרעקלעכע זייערע
ארויסקריכנ, ווייל מיר וועלן זיי צעקלאפן אין דער צוקונפט פונקט אזוי, ווי מיר
צעקלאפן זיי איצט, ווי מיר פלעגן זיי צעקלאפן אין דער פארגאנגענהייט. (אפלאַ-
דיסמענט.)

שלוס-ווארט פון דעם כאווער סטאלין אפן פלענום פון צה אלהפ(ב) דעם 5-טן מארט 1937 י.

כאוויירימ!

איך האב גערעדט אינ מיין פארטראג וועגן די גרונט-פראגן פון דער זאך, וואס ווערט באהאנדלט. די דעבאטן האבן באוויזן, אז בא אונדז איז איצט פאראן א פול-קאמע קלארקייט, ס'איז פאראן דאס פארשטיין די אופגאבעס און ס'איז פאראן די גרייטקייט צו ליקווידירן די פעלער פון אונדזער ארבעט. אבער די דעבאטן האבן אויך באוויזן, אז עס זיינען פאראן אייניקע קאנקרעטע פראגן פון אונדזער ארגאניזאציע-פאליטישער פראקטיק, וועגן וועלכע עס איז נאך בא אונדז נישט א פול-קאמ קלאר פארשטיין. אזוינע פראגן האבן איך אָנגעציילט זיבן.

דערלויבט צו זאגן עטלעכע ווערטער וועגן די דאזיקע פראגן.

1) איצט, דארפמען רעכענען, האבן אלע פארשטאנען, באזיניקט, אז דאס צופיל פארכאפן זיך מיט די ווירטשאפטלעכע קאמפאניעס און מיט די ווירטשאפטלעכע דערפאלגן באמ נישט דערשאצן און פארגעסן די פארטיי-פאליטישע פראגן פירט צו א טעמפן ווינקל. ס'איז נייטיק, אלזא, א קער טאן די אופמערקזאמקייט פון די טוער איז דער זייט פון די פארטיי-פאליטישע פראגן מיט דעם, אז די ווירטשאפטלעכע דערפאלגן זאלן זיך צונויפפארן און גיין באגלייב מיט די דערפאלגן פון דער פארטיי-פאליטישער ארבעט.

ווי זאל מען פראקטיש פארווירקלעכן די אופגאבע פון פארשטארקן די פארטיי-פאליטישע ארבעט, די אופגאבע פון באפרייען די פארטיי-שע ארגאניזאציעס פון די ווירטשאפטלעכע קלייניקייטן? ווי עס איז צו זען פון די דעבאטן, זיינען אייניקע כאוויירימ גענויגט צו מאכן פון דעם נישט קיין ריכטיקן אויספיר וועגן דעם, אז איצט וועט קלוימערשט אויסקומען אינאנצן אפצוגיין פון דער ווירטשאפטלעכער ארבעט. עס זיינען געווען אלנפאלס שטימען: נו, איצט, גאט צו דאנקען, וועלן מיר זיך באפרייען פון די ווירטשאפטלעכע איניאנימ, איצט קען מען זיך פארנעמען אויך מיט דער פארטיי-פאליטישער ארבעט. צי איז דער דאזיקער אויספיר א ריכטיקער? ניי, נישט קיין ריכטיקער. ווען אונדזערע פארטיי-שע כאוויירימ פלעגן, פארכאפנדיק זיך מיט די ווירטשאפטלעכע דערפאלגן, אפגיין פון דער פאליטיק, איז עס געווען אן עקסטרעמקייט, וואס האט אונדז געקאסט גרויסע קארבא-

נעם. אויב אייניקע כאוויירן אונדזערע, נעמענדיק זיך פאר פארשטארקן די פאר-
טייטש-פאליטישע ארבעט, וועלן איצט פארטראכטן אפצוגיין פון דער ווירטשאפט,
וועט עס זיין אן אנדער עקסטרעמקייט, וואָס וועט אונדז קאָסטן ניט ווייניקער
קאַרבאַנעס. מע טאָר זיך ניט ווארפן פון איין עקסטרעמקייט צו דער אנדערער.
מע טאָר ניט אָפּטיילן די פאליטיק פון דער ווירטשאפט. מיר קענען ניט אוועקגיין
פון דער ווירטשאפט פונקט אזוי, ווי מיר קענען ניט אוועקגיין פון דער פאליטיק.
צוליב דער באקוועמלעכקייט פונעם דערלערנען טיילן אָפּ געוויינלעך די מענטשן
מעטאָדאָלאָגיש די פראַגן פון דער ווירטשאפט פון די פראַגן פון פאליטיק. אָבער
דאָס ווערט געטאָן בלויז מעטאָדאָלאָגיש, קינסטלעך, בלויז צוליב דער באקוועמלעכ-
קייט פונעם דערלערנען. אינ לעבן איז מאַרקערט, אינ דער פראקטיק זינען די
פאליטיק און די ווירטשאפט אומאָפּטיילבאר. זיי עקזיסטירן צוזאמען און זינען טע-
טיק צוזאמען. און יענער, ווער עס טראכט אינ אונדזער פראקטישער פאליטיק אָפּ-
טיילן די ווירטשאפט פון דער פאליטיק, פארשטארקן די ווירטשאפטלעכע ארבעט
מיטן פרייז צו פארמינערן די פאליטישע ארבעט אָדער, פארקערט, פארשטארקן די
פאליטישע ארבעט מיטן פרייז צו פארמינערן די ווירטשאפטלעכע ארבעט, יענער
פאלט אומבאדינגט אריין אין א טעמפל ווינקל.

דער זיין פונעם באוואוסטן פונקט פונעם פראַיעקט פון דער רעזאָלוציע וועגן בא-
פרייען די פארטייטשע אָרגאניזאציעס פון די ווירטשאפטלעכע קלייניקייטן און פאר-
שטארקן די פארטייטשע פאליטישע ארבעט באשטייט ניט אין דעם, מע זאָל אָפּגיין
פון דער ווירטשאפטלעכער ארבעט און פון דער ווירטשאפטלעכער אָנפירונג, נאָר בלויז
אינ דעם, מע זאָל מער ניט דערלאָזן די פראקטיק פון פארבייטן און פאראַנפערזא-
ניקן די ווירטשאפט-אָרגאנען, אינ דעם אויך באזונדערס די ערד-אָרגאנען, דורך אונדזערע
פארטייטשע אָרגאניזאציעס. עס איז נייטיק, אלזאָ, צו באנעמען דעם מעטאָד פון דער באַל-
שעוויסטישער אָנפירונג מיט די ווירטשאפט-אָרגאנען, וואָס באשטייט אין דעם, קעדיי סיס-
טעמאטיש העלפן די דאָזיקע אָרגאנען, סיסטעמאטיש פארפעסטיקן זיי און אָנפירן מיט דער
ווירטשאפט ניט אויסער די דאָזיקע אָרגאנען, נאָר דורך זיי. מע דארף געבן די ווירטשאפט-
אָרגאנען און פריער פון אלץ די ערד-אָרגאנען די בעסטע מענטשן, מע דארף איינ-
קאָמפלעקטירן די דאָזיקע אָרגאנען מיט די גרונטלעכע בעסטע טוער, וואָס זינען
פייק אויסצופילן די אופגאבעס, וועלכע זינען אפ זיי ארופגעלייגט געוואָרן. ערשט
נאָך דעם, ווי עס וועט אָפּגעטאָן ווערן די דאָזיקע ארבעט, וועט מען קענען אויס-
רעכענען אפ דעם, אז די פארטייטשע אָרגאניזאציעס וועלן פולשטענדיק באפרייט
ווערן פון די ווירטשאפטלעכע קלייניקייטן. פארשטייט זיך, אז אן איניען איז דאָס
אן ערנסטער און פאָדערט א געוויסע צייט. אָבער קאָלזמאן דאָס איז ניט געטאָן
געוואָרן, וועט די פארטייטשע אָרגאניזאציעס אויסקומען אויך אפ ווייטער, אפ א
באשטימטן קורצן טערמין, דירעקט פארנעמען זיך מיט די לאנדווירטשאפטלעכע
איניאַנימ מיט אלע זייערע קלייניקייטן, מיטן אקערן, זייען, אראָפּנעם א. א. וו.

(2) צוויי ווערטער וועגן די שעדיקער, דיווערסאנטן, שפּאַנען א. א. וו. איצט,
מיינ איך, איז קלאָר פאר אלעמען, אז די איצטיקע שעדיקער און דיווערסאנטן, מיט
וואָס פארא פאָן זיי זאָלן זיך ניט מאַסקירן, מיט דער טראַקטישער אָדער בוכא-
רינישער, האָבן שוין לאנג אופגעהערט צו זיין א פאליטישע שטרעמונג אינ דער

ארבעטער-באוועגונג, אז זיי האבן זיך פארוואנדלט אין א פרינציפאלער און איי-דיענלעכער באנדע פראפעסיאנעלע שעדיקער, דיווערסאנטן, שפיאנען, מערדער. פארשטייט זיך, אז עס וועט אויסקומען גראמירן און קארטשעווען די דאזיקע הערן און ראכמאנעס, אלס די סאָנִים פונעם ארבעטער-קלאס, אלס פארעטער פון אונדזער היימלאנד. דאָס איז קלאָר און עס פאָדערט ניט קיין ווייטערדיקע דערקלערונגען.

אָבער אַט איז א פראגע: ווי זאָל מען פראקטיש פארווירקלעכן די אופגאבע פון צעגראמירן און אויסקארטשעווען די יאפאניש-דימטישע אגענטן פון טראַצקיסטן? צי באטייט עס, אז מע דארף שלאָגן און אויסקארטשעווען ניט נאָר די ווירקלעכע טראַצקיסטן, נאָר אויך יענע, וועלכע האָבן זיך אמאָל געוואקלט אין דער זייט פון טראַצקיסטן, און דערנאָך, שוין פון לאנג, אָפגעגאנגען פון טראַצקיסטן, ניט נאָר יענע, וואָס זיינען ווירקלעכע טראַצקיסטישע אגענטן פון דער שעדיקער, נאָר אויך יענע, וועלכע האָבן געהאט אמאָל א צופאל דורכצוגיין איבער דער גאס, איבער וועלכער עס איז ווען עס איז דורכגעגאנגען דער אָדער יענער טראַצקיסטן? אלנפאלס, האָבן זיך אזוינע שטימען געלאָזט הערן דאָ אפן פלענום. צי קען מען האלטן אזא אויסטייטשונג פון דער רעזאָלוציע פאר ריכטיק? ניין, מע קען ניט האלטן פאר ריכטיק. איז דער דאָזיקער פראגע, ווי איז אלע אנדערע פראגע, איז גייטיק אן אינדיווידועלער דיפערענצירטער צוגאנג. מע קען ניט שערן אלעמען אונטער איין קעמל. אזא אהולעמדיקער צוגאנג קאן בלויז אַנטאן שוין דער זאך פון קאמפ קעגן די ווירקלעכע טראַצקיסטישע שעדיקער און שפיאנען.

צווישן אונדזערע פאראנטוואָרטלעכע כאוויירן איז פאראן א געוויסע צאָל גע-וועזענע טראַצקיסטן, וואָס זיינען שוין פון לאנג אָפגעגאנגען פונעם טראַצקיסטן און פירן א קאמפ קעגן טראַצקיסטן ניט ערגער, נאָר בעסער פון אייניקע אונדזערע כאַ-שעווע כאוויירן, וועלכע האָבן ניט געהאט דעם צופאל צו וואקלען. זיך איז דער זייט פון טראַצקיסטן. ס'וואָלט געווען נאָר צו באפלעקן איצט אזוינע כאוויירן.

צווישן אונדזערע כאוויירן זיינען פאראן אויך אזוינע, וועלכע זיינען אידעאָ-לאָגיש שטענדיק געשטאנען קעגן טראַצקיסטן, אָבער, ניט געקוקט אפ דעם, האָבן זיי אונ-טערגעהאלטן א פערזענלעכע פארבינדונג מיט באזונדערע טראַצקיסטן, וואָס זיי האָבן באלד ליקווידירט, ווי נאָר עס איז געוואָרן פאר זיי קלאָר די פראקטישע פיזיאָנאָמיע פונעם טראַצקיסטן. עס איז געווען ניט גוט, וואָס זיי האָבן איבערגעריסן זייער פער-זענלעכע פריינטלעכע פארבינדונג מיט באזונדערע טראַצקיסטן ניט טייקעס, נאָר מיט א פארשפּעטיקונג. אָבער ס'וואָלט נאָר געווען צו ווארפן אזוינע כאוויירן אין איין קופע מיט די טראַצקיסטן.

(3) וואָס הייסט ריכטיק אָפּקלײַבן טוער און ריכטיק פאנאנדערשטעלן זיי אפ דער ארבעט?

דאָס הייסט אָפּקלײַבן טוער, ערשטנס, לויטן פאליטישן סימען, ד. ה. צי פאר-דינען זיי פאליטישן צוטרוי און, צווייטנס, לויטן זאכלעכע סימען, ד. ה. צי טויגן זיי פאר אזא קאנקרעטער ארבעט.

דאָס הייסט, ניט פארוואנדלען דעם זאכלעכע צוגאנג אין א געשעפטלערישן צוגאנג, ווען מענטשן אינטערעסירן זיך מיט די זאכלעכע אייגנשאפטן פון די טוער, אָבער אינטערעסירן זיך ניט מיט זייער פאליטישער פיזיאָנאָמיע.

דאָס הייסט, ניט פארוואנדלען דעם פאָליטישן צוגאנג אין דעם איינציקן און אויסשעפנדיקן צוגאנג, ווען מענטשן אינטערעסירן זיך מיט דער פאָליטישער פיזיקאַ- נאָמיע פון די טוער, אָבער אינטערעסירן זיך ניט מיט זייערע זאכלעכע אייגן- שאפטן.

צי קען מען זאָגן, אז דער דאָזיקער באַלשעוויסטישער קלאַל ווערט אויסגעפילט דורך אונדזערע פארטיי־שע כאוויירימ? צום באדויערן, קען מען עס ניט זאָגן. דאָ אפן פלענום האָט מען שוין גערעדט וועגן דעם, אָבער מע האָט ניט געזאָגט אלץ. די זאך איז אין דעם, אז דער דאָזיקער אויסגעפרוּוּטער קלאַל ווערט געבראַכט אין אונדזער פראקטיק אפ יעדן שריט און טריט און דערביי אפן סאמע גראַבן אויפן אָפּטער פון אלץ קלייבט מען אָפּ טוער ניט לויט די אָביעקטיווע סימאָנים, נאָר לויט סימאָנים צופעליקע, סוביעקטיווע, באַלעבעסלדיק-קליינבירגערלעכע. מע קלייבט אָפּ אָפּטער פון אלץ די אזוי גערופענע באקאנטע, פריינט, לאנדסלייט, פערזענלעכ אי- בערגעגעבענע מענטשן, מיסטערס צום לויבן זייערע שעפן-אומאַפהענגיק פון זייער פאָליטישער און זאכלעכער טויגבארקייט.

פארשטייט זיך, אז אָנשטאַט אַן אָנפירנדיקער גרופע פאראנטוואָרטלעכע טוער באקומט זיך אַ מישפּאַכעלע פון נאָענטע מענטשן, אַן ארטעל, וואָס זיינע מיטגליי- דער סטארען זיך צו לעבן בעשאַלעם, ניט צו באליידיקן איינע די אנדערע, ניט ארויסטראַגן דעם מיסט פון שטוב, לויבן איינע די אנדערע און פון צייט צו צייט שיקן אינ צענטער ליידיק-פוסטע און איבלדיקע ראפּאָרטן וועגן דערפאַלגן. ס'איז ניט שווער צו פארשטיין, אז אינ אזא מישפּאַכעדיקער אומגעבונג קען ניט זיין קיין אָרט ניט פאר דער קריטיק פון די פעלערן אינ דער ארבעט, ניט פאר דער זעלבסטקריטיק פון די אָנפירער מיט דער ארבעט.

פארשטייט זיך, אז אזא מין מישפּאַכעדיקע אומגעבונג שאפט אַ גינסטיקע סוויווע אפ צו אויסכאַווען אונטערלעקער, מענטשן, וועלכע האָבן ניט דעם געפיל פון זייער ווירדע און האָבן ניט דעריבער קיינשום אלגעמיינעס מיטן באַלשעוויזם.

לאָמיר נעמען צום ביישפּיל, די כאוויירימ מירזאָיאַן און וויינאָוו. דער ערשטער פון זיי איז סעקרעטאַר פון דער קאנטישער פארטיי-אָרגאניזאציע פון קאזאכסטאַן, דער צווייטער-סעקרעטאַר פון יאַראָסלאווער געגנטלעכער פארטיי-אָרגאניזאציע. די דאָזיקע מענטשן זיינען אינ אונדזער סוויווע-ניט די לעצטע טוער. אָבער וויאזוי קלייבן זיי אָפּ טוער? דער ערשטער האָט איבערגעשלעפט מיט זיך אינ קאזאכסטאַן פון אזערביידזשאן און אוראַל, ווו ער האָט פריער געארבעט, 30-40 „אייגענע“ מענטשן און האָט זיי פאנאנדערגעשטעלט אפ פאראנטוואָרטלעכע פאָסטנס אינ קא- זאכסטאַן. דער צווייטער האָט אריבערגעשלעפט מיט זיך קיין יאַראָסלאוול פון דאָנר באס, ווו ער האָט פריער געארבעט, העכער אַ צענדליק אויך „אייגענע“ מענטשן און האָט זיי אויך פאנאנדערגעשטעלט אפ פאראנטוואָרטלעכע פאָסטנס. עס איז פאראן, אלזא, אַן אייגענער ארטעל באמ כאווער מירזאָיאַן. ער איז פאראן אויך באמ כ' וויי- נאָוו. צי דען האָט מען ניט געקענט אָפּקלייבן טוער פון אָרטיקע מענטשן, האלטנדיק זיך באמ באוואוסטן באַלשעוויסטישן קלאַל וועגן אָפּקלייבן און פאנאנדערשטעלן די מענטשן? געוויס. וואָלט מען געקענט. פארוואָס-זשע האָבן זיי עס ניט געטאָן? דערפאר, ווייל דער באַלשעוויסטישער קלאַל פון אָפּקלייבן טוער שליטט אויס די מעגלעכקייט פון אַ באַלעבעסל-

דיק-קליינבירגערלעכע צוגאנג, שליסט אויס די מעגלעכקייט אָפצוקלייבן טוער לויט די סי-
מאָנים פון מישפּאָכעדיקייט און ארטעלישקייט. אויסער דעם, אָפּקלייבנדיק אלס טוער פער-
זענלעכ איבערגעגעבענע מענטשן, האָבן די דאָזיקע כאוויירים געוואָלט, קענטיק, שאפן
פאר זיך אן אומגעבונג פון א געוויסער אומאָפּהענגיקייט סײַ אין באצוג צו די אָר-
טיקע מענטשן, סײַ אין באצוג צום צק פון פארטיי. לאָמיר זאָגן, אז די כאוויירים
מירוציאנ און וויינאָוו וועלן צוליב די אָדער יענע אומשטענדן אריבערגעפירט ווערן
פונעם אָרט פון זייער איצטיקער ארבעט אין וואָסערע ס'איז אנדערע ערטער. ווי-
אזוי דארפן זיי אפּ אַזא אויפן זיך באגיין אין באצוג צו זייערע „עקס“? ניט שוין-
זשע וועט זיי ווידער אויסקומען אריבערשלעפן זיי אין די נייע ערטער פון זייער
ארבעט?

אַט צו וואָס פאר אן אַכסורד עס ברענגט דאָס ברעכען דעם באַלשעוויסטישן
קלאָל וועגן ריכטיק אָפּקלייבן און פאנאנדערשטעלן די טוער.

(4) וואָס הייסט קאָנטראָלירן די טוער, קאָנטראָלירן דאָס אויספירן די פארגע-
בונגענ?

קאָנטראָלירן די טוער, הייסט קאָנטראָלירן זיי ניט לויט זייערע צוזאָגן און דע-
קלאַראַציעס, נאָר לויט די רעזולטאטן פון זייער ארבעט.

קאָנטראָלירן דאָס אויספירן די פארגעבונגען, הייסט קאָנטראָלירן זיי ניט נאָר
אין קאנצעלאריע, און ניט נאָר לויט די פאָרמעלע באריכטן, נאָר פריער פון אלץ
קאָנטראָלירן זיי אפּן אָרט פון דער ארבעט לויט די פאקטישע רעזולטאטן פון דער
אויספירונג.

צי איז ביכלאל נייטיק אזא קאָנטראָל? אומבאדינגט, נייטיק. ס'איז נייטיק, ערשטנס,
דערפאר, ווייל נאָר אזא קאָנטראָל גיט די מעגלעכקייט צו דערקענען דעם טוער, באשטימען
זיינע ווירקלעכע אייגנשאפטן. עס איז נייטיק, צווייטנס, דערפאר, ווייל נאָר אזא
קאָנטראָל גיט די מעגלעכקייט צו באשטימען די מילעס און כעסרוינעס פונעם
אויספירן-אפאראט. עס איז נייטיק, דריטנס, דערפאר, ווייל נאָר אזא קאָנטראָל גיט
די מעגלעכקייט צו באשטימען די מילעס און די כעסרוינעס פון די פארגעבונגען
גופע.

אייניקע כאוויירים מיינען, אז קאָנטראָלירן די מענטשן קען מען בלויז פון
אויבן, ווען די אָנפירער קאָנטראָלירן די אָנגעפירטע לויט די רעזולטאטן פון זייער
ארבעט. דאָס איז ניט ריכטיק. א קאָנטראָל פון אויבן איז, געוויס, נייטיק, ווי איי-
נער פון די ווירקלעכע מאַסמיטלען צו קאָנטראָלירן די מענטשן און קאָנטראָלירן
דאָס אויספירן די פארגעבונגען. אָבער דער קאָנטראָל פון אויבן שעפט נאָך ווייט
ניט אויס די גאנצע זאך פונעם קאָנטראָל. עס עקזיסטירט נאָך אן אנדער מיט קאָנ-
טראָל, א קאָנטראָל פון אונטן, ווען די מאסן, ווען די אָנגעפירטע קאָנטראָלירן די אָנ-
פירער, מערקן אָפּ זייערע פעלער און ווייזן אָן די וועגן אפּ אויספאריכטן זיי.
אזא מיט קאָנטראָל איז איינער פון די סאמע ווירקלעכע מיטלען צו קאָנטראָלירן די
מענטשן.

די פארטייִשע מאסן קאָנטראָלירן דורך זייערע אָנפירער אפּ די אקטיוון, אפּ די
קאָנפערענצן, אפּ די צוזאמענפאָרן דורך אויסהערן זייערע באריכטן, דורך קריטיקירן
די פעלער, צולעצט, דורך אויסוויילן אָדער ניט אויסוויילן אין די אָנפירנדיקע אָר-

גאנענ די אָדער יענע אָנפירנדיקע כאוויירימ. דאָס פינקטלעכ דורכפירן דעם דעמאָ-
קראטישן צענטראליזם אינ דער פארטיי, ווי עס פאָדערט דער סטאטוט פון אונדזער
פארטיי, די אומבאדינגטע אויסגעוויילטקייט פון די פארטיי-אָרגאַנען, דאָס רעכט
ארויסצושטעלן אָדער אָפּווענדן קאנדידאטן, די פארמאכטע אָפּשטימונג, די פרייהייט
פון קריטיק און זעלבסטקריטיק, די דאָזיקע אלע און ענלעכע צו זיי מאַסמיטלען
איז נייטיק דורכצופירן אינ לעבן צוליב דעם, קעדיי צו פארלײכטערן, צווישן אַנ-
דערש, דעם דורכקוק און דעם קאָנטראָל איבער די פארטיי-אָנפירער מיצאד די
פארטיי־ישע מאסן.

די אומפארטיי־ישע מאסן קאָנטראָלירן דורך זייערע וויטשאפטלעכע, פראָפּעסיאָ-
נאליסטישע און אנדערע אָנפירער אפ די אומפארטיי־ישע אקטיוון, אפ די פארשיידע-
נערליי מאסן-באראטונגען, ווו זיי הערן אויס באריכטן פון זייערע אָנפירער, קריטי-
קירן די פעלער און מערקן אָן די וועגן אפ אויספאריכטן זיי.

צולעצט, דאָס פאָלק קאָנטראָלירט דורך די אָנפירער פון לאנד ביים די וואלן אינ
די מאכט-אָרגאַנען פון סאָוועטנפארבאנד דורך אלגעמיינער, גלייכער, דירעקטער
און געהיימער אָפּשטימונג.

די אופגאבע באשטייט אינ דעם, מע זאָל פארייניקן דעם קאָנטראָל פון אויבן
מיטן קאָנטראָל פון אונטן.

(5) וואָס באטייט-לערנען די טאדענ אפ זייערע אייגענע פעלער?

לענין האָט געלערנט, אז דאָס געוויסנהאפט אופדעקן די פעלער פון דער פאר-
טיי, דאָס דערלערנען די סיבעס, וועלכע האָבן געבוירן די דאָזיקע פעלער, און
דאָס אָנמערקן די וועגן, וואָס זיינען נייטיק אפ צו אויספאריכטן די דאָזיקע פע-
לער, איז איינער פון די זיכערסטע מיטלען פון ריכטיק לערנען און דערצייען די
פארטיי־ישע קאדענ, פון ריכטיק לערנען און דערצייען דעם ארבעטער-קלאס און די
ארבעטנדיקע מאסן. לענין זאָגט:

„די באציונג פון דער פאָליטישער פארטיי צו אירע פעלער איז איינער
פון די וויכטיקסטע און זיכערסטע קריטעריען פון דער ערנסטקייט פון דער
פארטיי און פון דעם, אז זי פילט אויס ווירקלעכ אירע פליכטן צו איר קלאס
און צו די ארבעטנדיקע מאסן. אָפּן אנערקענען דעם פעלער, אופדעקן זיינע
סיבעס, דורכאנאליזירן די אומגעבונג, וואָס האָט אים געבוירן, אופמערקזאם
באהאנדלען די מיטלען, אויספאריכטן דעם פעלער-אָט דאָס, איז א סיממע פון
אן ערנסטער פארטיי, אָט דאָס הייסט, אז זי פילט אויס אירע פליכטן, אָט
דאָס הייסט-דערצייען און לערנען דעם קלאס, און דערנאָך אויב די מאסן.“

דאָס באטייט, אז די פליכטן פון די באַלשעוויקעס איז ניט פארשמירן די איי-
גענע פעלער, ניט אויסדרייען זיכ פון דער פראגע וועגן זייערע פעלער, ווי עס
טרעפט אָפּט בא אונדז, נאָר ערלעכ און אָפּן אנערקענען די אייגענע פעלער, ער-
לעכ און אָפּן אָנמערקן די וועגן אפ צו אויספאריכטן די דאָזיקע פעלער, ערלעכ און
אָפּן אויספאריכטן די אייגענע פעלער.

איכ וואָלט ניט געזאָגט, אז אסאך פון אונדזערע כאוויירימ וואָלטן מיט פארגע-
ניגן איינגעגאנגען אפ דער דאָזיקער זאכ. אָבער באַלשעוויקעס, אויב זיי ווילן

וויקלעכ זיין באַלשעוויקעס, דארפן אינ זיכ געפינענ מוטיקייט אָפן צו אנערקענענ די אייגענע פעלערן, אופדעקן זייערע סיבעס, אָנמערקן די וועגן אפ אויספאריכטן זיי און דורכ דעם העלפן דער פארטיי צו געבן די קאדרענ א ריכטיקע לערע און א ריכטיקע פאליטישע דערציאונג. ווייל נאָר אפ דעם דאָזיקן וועג, נאָר אינ דער אומגעבונג פון-אנ אָפּענער און ערלעכער זעלבסטקריטיק קענ מענ דערצינענ ווירק-לעכ באַלשעוויסטישע קאדרענ, קענ מענ דערצינענ ווירקלעכע באַלשעוויסטישע לידערס.

צוויי ביישפילן, וואָס דעמאָנסטרירן די ריכטיקייט פון דער איינשטעלונג פון לענינענ.

לאָמיר נעמענ, צום ביישפיל, אונדזערע פעלערן מיט דער קאָלוירטישער בויאונג. איר געדענקט, קענ זיין, דאָס יאָר 1930, ווען אונדזערע פארטיי-כאוויירימ האָבן געטראכט צו לייזן די קאָמפליצירטסטע פראגע פון אריבערפירן דאָס פויערטומ אפ דער קאָלוירטישער בויאונג. אינ וואָסערע 3-4 כאדאָשימ און ווען דער צענטראל-קאָמיטעט פון דער פארטיי איז געווען געצווינגענ אראָפּזעצן די זיכ פארכאפנדיקע כאוויירימ. דאָס איז געווען איינע פון די סאמע געפערלעכע פערזאָנלעכע אינעם לעבן פון אונדזער פארטיי. דער פעלער איז באשטאנענ אינ דעם, וואָס אונדזערע פארטיי-כאוויירימ האָבן פארגעסן וועגן דער פרייזווייליקייט פון דער קאָלוירטישער בויאונג, האָבן פארגעסן, אז מע קען נישט אריבערפירן די פויערימ אפן קאָלוירטישן וועג דורכ אדמיניסטראטיוון דרוק, האָבן פארגעסן, אז די קאָלוירטישע בויאונג פאָדערט נישט עטלעכע כאדאָשימ, נאָר עטלעכע יאָר פליסיקע און דורכגעטראכטע ארבעט. זיי האָבן פארגעסן וועגן דעם און האָבן נישט געוואלט אנערקענענ זייערע פעלערן. איר געדענקט, קאָנ זיין, אז די אָנווייזונג פון צק וועגן דעם קאָפשווינדל פון דער-פאָלגן און וועגן דעם, אז אונדזערע כאוויירימ אפן די ערטער וואָלן נישט פארלויפן סאָרויס, איגנאָרירנדיק די רעאלע אומגעבונג, איז באגעגנט געוואָרן אפן שפיזן. אָבער דאָס האָט נישט אָפּגעהאלטן דעם צק פון דעם, צו גיין קעגן דעם שטראָם און א קער טאָן אונדזערע פארטיי-כאוויירימ אפן ריכטיקן וועג. איז וואָס-זשע? איצט איז קלאָר פאר אלעמען, אז די פארטיי האָט זיכ דערשלאָגן אירס, א קער-טאָנדיק אונדזערע פארטיי-כאוויירימ אפן ריכטיקן וועג. איצט זיינען בא אונדז פא-ראן צענדליקער טויזנטער גלענצנדיקע קאדרענ פון פויערימ אינ דער קאָלוירטישער בויאונג און קאָלוירטישער אָנפירונג. די דאָזיקע קאדרענ זיינען אויסגעוואקסן און דערציאונג געוואָרן אפ די פעלערן פון 1930 יאָר. אָבער די דאָזיקע קאדרענ וואָלטן בא אונדז נישט געווען איצט, ווען די פארטיי וואָלט דעמלט נישט באזיניקט אירע פעלערן און וואָלט זיי נישט אויסגעפאריכט באציטנס.

א צווייטער ביישפיל שוין פונעם געביט פון דער אינדוסטריעלער בויאונג. איכ האָב אינ זינען אונדזערע פעלערן אינעם פערזאָנלעכ פון דער שאכטיגער שעדיקער-אונדזערע פעלערן זיינען באשטאנענ אינ דעם, וואָס מיר האָבן נישט דיסקאָנטירט די גאנ-צע געפאר פון דער טעכנישער אָפּגעשטאנענקייט פון אונדזערע קאדרענ אינ דער אינדוסטריע, מיר האָבן שאלעם געמאכט מיט דער דאָזיקער אָפּגעשטאנענקייט און האָבן געטראכט פאנאנדערצוויקלענ א ברייטע סאָציאליסטישע אינדוסטריעלע בויאונג בא דער הילף פון פיינטלעכ געשטימטע ספעציאליסטן, פארורטיילנדיק אונדזערע

ווירטשאפטלעכע קאדערען צו דער ראָלע פון שלעכטע קאמיסארן בא בורזשואזע ספעציאליסטן. איר געדענקט, קען זיין, ווי אומגערן אונדזערע ווירטשאפטלעכע קאדערען האָבן דעמלט אנערקענט זייערע פעלערן, ווי אומגערן זיי האָבן אנערקענט זייער טעכנישע אָפגעשטאנענקייט און ווי שווער זיי פלעגן באנעמען דעם לאַזונג-באהערשן די טעכניק. איז וואָס-זשע? די פאקטן באווייזן, אז דער לאַזונג-באהערשן די טעכניק האָט געהאט זיין ווירקונג און האָט געגעבן זינע גוטע רע-וולטאטן. איצט זינען בא אונדז פאראן צענדליקער און הונדערטער טויזנטער גרענצנדיקע באַלשעוויסטישע ווירטשאפטלעכע קאדערען, וואָס האָבן שוין באהערשט די טעכניק און באוועגן פאָרויס אונדזער אינדוסטריע. אָבער די דאָזיקע קאדערען וואָלטן איצט בא אונדז ניט געווען, ווען די פארטיי וואָלט קאפיטולירט פאר דער אקשאַנעס פון די ווירטשאפטלעכע, וועלכע האָבן ניט געוואָלט אנערקענען זייערע טעכנישע אָפגעשטאנענקייט, ווען די פארטיי וואָלט דאן ניט באזיניקט אירע פעלערן און וואָלט זיי באציטנס ניט אויסגעפאריכט.

אייניקע כאוויירן זאָגן, אז ס'איז ניט צוועקמעסיק צו רייזן אָפן וועגן די אייגענע פעלערן, ווייל דאָס אָפן אנערקענען די אייגענע פעלערן קען אָפגע-שאצט ווערן דורך אונדזערע סאָנימ ווי אונדזער שוואכקייט, און קען דורך זיי אויסגענוצט ווערן. דאָס זינען פוסטע זאכן, כאוויירן, עמעסע פוסטע זאכן. דאָס אָפן אנערקענען אונדזערע פעלערן און דאָס ערלעכ אויספאריכטן זיי, קען, פאר-קערט, בלויז פארשטארקן אונדזער פארטיי, אופהויבן דעם אויטאָריטעט פון אונדזער פארטיי אין די אַייגן פון די ארבעטער, פויערימ, פון דער ארבעטנדיקער אינטעלי-גענצ, אופהויבן די קראפט און די מעכטיקייט פון אונדזער מעלכע. און דאָס איז דער איקער. וואָלטן נאָר מיט אונדז געווען די ארבעטער, די פויערימ, די ארבעטן-דיקע אינטעליגענצ, און אלדאָס איבעריקע וועט קומען.

אונדזערע כאוויירן זאָגן, אז דאָס אָפן אנערקענען אונדזערע פעלערן קען ברענגען ניט צום לערנען און פארפעסטיקן אונדזערע קאדערען, נאָר צום אָפשוואכן און צעשטרייען זיי, אז מיר דארפן שאנעווען און היטן אונדזערע קאדערען, אז מיר דארפן שאנעווען זייער אייגנליכע און רו. צוליב דעם לייגן זיי פאָר פארשמירן די פעלערן פון אונדזערע כאוויירן, אָפשוואכן די קראפט פון דער קריטיק, און נאָכ בעסער-פארבייגן די דאָזיקע פעלערן. אזא איינשטעלונג איז ניט נאָר אין גרונט ניט קיין ריכטיקע, נאָר איז אויך א העכסט געפערלעכע, א געפערלעכע פרייער פאר אלץ פאר די קאדערען, וועלכע מע וויל „שאנעווען“ און „היטן“. שאנעווען און היטן די קאדערען בא דער הילף פון פארשמירן זייערע פעלערן, דאָס הייסט אפ זיכער אומברענגען די דאָזיקע קאדערען. מיר וואָלטן אפ זיכער אומגעבראכט אונדזערע קאָלחירטישע באַלשעוויסטישע קאדערען, ווען מיר וואָלטן ניט אופגעדעקט די פעלערן פון 1930 יאָר און וואָלטן זיי ניט געלערנט אפ די דאָזיקע פעלערן. מיר וואָלטן אפ זיכער אומגעבראכט אונדזערע אינדוסטריעלע באַלשעוויסטישע קאדערען, ווען מיר וואָלטן ניט אופגעדעקט די פעלערן פון אונדזערע כאוויירן אין פערקאָד פון דער שאכטיגער שעדיקערין און וואָלטן ניט געלערנט אונדזערע אינדוסטריעלע קאדערען אפ די דאָזיקע פעלערן. ווער עס טראכט שאנעווען די אייגנליכע פון אונדז-זערע קאדערען דורך פארשמירן זייערע פעלערן, יענער ברענגט אומ סיי די קאדערען,

סײַ די אייגנליכע פון די קאדערע, ווייל דורך פארשמירן זייערע פעלערן פארלייב-
טערט ער די איבערכאזערונג פון נייע, קען זיין, מער ערנסטע פעלער, וואָס וועלן,
דארפ מען טראכטן, ברענגען צו אפולשטענדיקן דורכפאל פון די קאדערע צום שאָדן
פון זייער „אייגנליכע“ און „רויקייט“.

(6) לענין האָט אונדז געלערנט ניט נאָר לערנען די מאסן, נאָר אויך לערנען
זיך בא די מאסן.

וואָס באטייט עס?

דאָס באטייט, ערשטנס, אז מיר, אָנפירער, טאָרן זיך ניט פארמיסן און דארפן
פארשטיין, אז אויב מיר זינען מיטגלידער פון צק אָדער פאָלקס-קאָמיסארן, הייסט
עס נאָך ניט, אז מיר באזיצן אלע קענטענישן, וואָס זינען נייטיק פאר דעם, קעדיי
צו אָנפירן ריכטיק. דער ראנג און פאר זיך גיט ניט קיין וויסן און קיין דער-
פארונג. דער טיטל-נאָך מער.

דאָס באטייט, צווייטנס, אז אונדזער דערפארונג אליין, די דערפארונג פון די
אָנפירער איז ניט גענוג פאר דעם, קעדיי צו אָנפירן ריכטיק, אז ס'איז נייטיק, אלואָ,
צו דערגענצן די אייגענע דערפארונג, די דערפארונג פון די אָנפירער מיט דער דערפארונג
פון די מאסן, מיט דער דערפארונג פון דער פארטיי־שער מאסע, מיט דער דערפארונג
פונעם ארבעטער-קלאס, מיט דער דערפארונג פון פאָלק.

דאָס באטייט, דריטנס, אפ קיין איין מינוט ניט אָפשוואכן, און נאָך מער, ניט
צערמיסן אונדזערע פארבינדונגען מיט די מאסן.

דאָס באטייט, פערטנס, פילבאר צוהערן זיך צו דער שטימ פון די מאסן, צו
דער שטימ פון די דורכשניטלעכע פארטיי־מיטגלידער, צו דער שטימ פון די אזוי גע-
רופענע „קליינינקע מענטשן“, צו דער שטימ פון פאָלק.

וואָס באטייט ריכטיק אָנפירן?

דאָס באטייט אוואדע ניט זיצן אין קאנצעליאריע און שטעפן דירעקטיוון.

ריכטיק אָנפירן-דאָס באטייט:

ערשטנס, געפינען א ריכטיקע לייוונג פון דער פראגע. און א ריכטיקע לייוונג
איז אומעגלעך צו געפינען אָן דעם דיסקאָנט פון דער דערפארונג פון די מאסן,
וואָס פילן אפ זייער אייגענער פלייצע די רעזולטאטן פון אונדזער אָנפירונג;

צווייטנס, אָרגאניזירן דאָס דורכפירן אין לעבן די ריכטיקע לייוונג, וואָס מע
קען אָבער ניט מאכן אָן דער דירעקטער הילף מיטאד די מאסן;

דריטנס, אָרגאניזירן א קאנטראָל איבערן אויספירן דעם דאָזיקן באשלוס, וואָס
עס איז ווידעראמאָל ניט מעגלעך צו טאָן אָן דער דירעקטער הילף פון די מאסן.

מיר, אָנפירער, זעען זאכן, געשעענישן, מענטשן בלויז פון איין זייט, איך
וואָלט געזאָגט-פון אויבן, אונדזער האַריוואָנט איז, אלואָ, מער אָדער ווייניקער
באגרענעצט. די מאסן, פארקערט, זעען זאכן, געשעענישן, מענטשן פון אן אנדער
זייט, איך וואָלט געזאָגט, פון אונטן, זייער האַריוואָנט איז אויך, אלואָ, איין א געווי-
סער מאָס באגרענעצט. קעדיי צו באקומען א ריכטיקע לייוונג פון דער פראגע, דארפ
מען פארמיניקן די דאָזיקע צוויי דערפארונגען. בלויז איין אזא פאל וועט די אָנפיר-
רונג זיין א ריכטיקע.

אָט וואָס עס באטייט ניט נאָר לערנען די מאסן, נאָר אויך לערנען זיך בא די מאסן,

צוויי ביישפילן, וואָס דעמאָנסטרירן די ריכטיקייט פון דער דאָזיקער שטעלונג פון לענינען.

דאָס איז געווען מיט עטלעכע יאָר צוריק. מיר, מיטגלידער פון צק, האָבן באַהאַנדלט די פראגע וועגן פארבעסערן די לאגע אין דאָנבאס. דער פראָיעקט פון די מאַסמיטלען, וועלכן עס האָט צוגעשטעלט דער פאָלקאמאט פון דער שווערער אינ־דוסטריע, איז געווען אַן אויסגעשפראַכן ניט באַפרידיקנדיקער. דריי מאָל האָט מען אומגעקערט דעם פראָיעקט אין פאָלקאמאט פון דער שווערער אינדוסטריע. דריי מאָל האָט מען באַקומען פון פאָלקאמאט פון דער שווערער אינדוסטריע אלץ פארשיידענע פראָיעקטן. און פונדעסטוועגן האָט מען ניט געקענט אנערקענען זיי פאר באַפרידיקנדיקע. צולעצט, האָבן מיר באַשלאָסן ארויסרופן פון דאָנבאס עטלעכע ארבעטער און דורכשניטלעכע ווירטשאפטלעכע און פראָפּעסיאָנעלע טוער. דריי טעג האָט מען געשמועסט מיט די דאָזיקע כאַוירימ. און מיר אלע, די מיטגלידער פון צק האָבן געמוזט אנערקענען, אז נאָר זיי, די דאָזיקע דורכשניטלעכע טוער, די דאָזיקע „קריינינקע מענטשן“. האָבן געקאָנט אונטערזאָגן אונדז א ריכטיקע לייוונג. איר געדענקט, קען זיין, דעם באַוויסטן באַשלוס פון צק און פון ראַטפאָלקאמ וועגן די מאַסמיטלען פון פארשטארקן דעם קוילן-ארויסבאקום אין דאָנבאס. איז אַט דעם דאָזיקן באַשלוס פון צק און פון ראַטפאָלקאמ, וואָס איז אנערקענט געוואָרן דורכ אלע אונדזערע טוער פאר א ריכטיקן און אפילע פאר א באַרימטן באַשלוס, האָבן אונדז אונטערגעזאָגט פאַשעטע מענטשן פון אונטן.

א צווייטער ביישפיל, איך האָב אין זינען דעם ביישפיל מיט דער כּטע ניקאַליינענקאַ. ווער איז ניקאַליינענקאַ? ניקאַליינענקאַ—דאָס איז א דורכשניטלעכער פארטיי-מיטגליד, זי איז א געוויינלעכער „קריינינקער מענטש“. א גאנצן יאָר האָט זי דערלאנגט סיגנאלן וועגן דעם, אז ס'איז ניט קעשורע אין דער פארטיי-ארגאניזאציע אין קיעוו, האָט דעמאָסטרירט מישפאָכעדיקייט, דעם קריינבירגערלעכ-באלעבעסלדיקן צוגאנג צו טוער, דאָס שטיקן די זעלבסטקריטיק, דאָס באלעבאטעווען פון טראַצקיטישע שעדיקער. מע פלעגט זיך פון איר אָפּטרייסלעך, ווי פון א זלידנער פליג. צולעצט, קעדיי צו פאָטער ווערן פון איר, האָט מען גענומען און אויסגעשלאָסן זי פון פארטיי. ניט די קיעווער אָרגאניזאציע, ניט דער צק (פ(ב) או) האָבן איר ניט געהאַלפן צו דערשלאָגן זיך דעם עמעס. בלויז די אריינמישונג פון צענטראַל-קאָמיטעט פון פארטיי האָט געהאַלפן צעפלאַנטערן דעם דאָזיקן פארפלאַנטערטן קנופ. און וואָס איז קלאָר געוואָרן נאָכן פאנאנדערקלייבן דעם איניענ? עס איז קלאָר געוואָרן, אז ניקאַליינענקאַ איז געווען גערעכט, און די קיעווער אָרגאניזאציע איז געווען גערעכט. ניט מער, ניט ווייניקער. און ווער איז ניקאַליינענקאַ? זי איז פארשטייט זיך, ניט קיין מיטגליד פון צק, זי איז ניט קיין פאָלקס-קאָמיסאר, זי איז ניט קיין סעקרעטאר פון דער קיעווער געגנטלעכער אָרגאניזאציע, זי איז אפילע ניט קיין סעקרעטאר פון א וועלכן ניט איז קעמערל, זי איז נאָר א פאַשעטער דורכשניטלעכער פארטיי-מיטגליד.

ווי איר זעט, זיינען פאַשעטע מענטשן צומאָל אסאך געענטער צום עמעס, ווי אייניקע הויכע אנשטאלטן.

מע וואָלט געקאָנט ברענגען נאָך צענדליקער און הונדערטער אזוינע ביישפילן.

עס קומט אויס אפ אזא אויפן, אז קעדיי צו אַנפירן מיט אונדזער זאכ איז בלויז אונדזער דערפארונג אליין, די דערפארונג פון אַנפירער, נאָכ ווייט ניט גענוג-דיק. קעדיי ריכטיק אַנצופירן, איז גייטיק דערגענצן די דערפארונג פון די אַנפירער מיט דער דערפארונג פון דער פארטייגער מאסע, מיט דער דערפארונג פונעם ארבע-טער-קלאס, מיט דער דערפארונג פון די ארבעטנדיקע, מיט דער דערפארונג פון די אזוי גערופענע „קלייניקע מענטשן“.

און ווען איז עס מעגלעך?

דאָס איז מעגלעך בלויז אין דעם פאל, אויב די אַנפירער זיינען פארבונדן מיט די מאַסן אפן ענגסטן אויפן, אויב זיי זיינען פארבונדן מיט די פארטייגער מאסן, מיטן ארבעטער-קלאס, מיטן פויערטום, מיט דער ארבעטנדיקער אינטעליגענצ.

די פארבינדונג מיט די מאסן, דאָס פארפעסטיקן די דאָזיקע פארבינדונג, די גרייטקייט צוצוהערן זיך צו דער שטימ פון די מאסן, אָט איז וואָס עס איז די קראפט און די אומבאזיגבארקייט פון דער באַלשעוויסטישער אַנפירונג.

מע קען אנערקענען אלס א קלאַל, אז קאָלומאן די באַלשעוויקעס פארהיטן די פארבינדונג מיט די ברייטע מאסן פון פאָלק, וועלן זיי זיין אומבאזיגבאר. און פאר-קערט, ס'איז גענוג פאר באַלשעוויקעס אַפצורייסן זיך פון די מאסן און פארלירן די פארבינדונג מיט זיי, ס'איז גענוג זיי זאָלן זיך באדעקן מיט ביוראָקראטישן זשאוור, אז זיי זאָלן פארלירן יעטוידער קראפט און פארוואנדלען זיך אין א גארנישט.

בא די אוראלטע גריכנ איז אין דער סיסטעם פון זייער מיפאָלאָגיע געווען א בארימטער העלד-אנטיי, וואָס איז געווען, ווי עס דערציילט די מיפאָלאָגיע, א זון פון פאָטידאָנען-דעם גאָט פון די יאמען און פון גייען-דער געטן פון דער ערד. ער האָט געפילט א באזונדערע צוגעבונדנקייט צו דער מוטער זיינער, וואָס האָט אים געבוירן, אויסגעהאָדעוועט און דערציגט. ס'איז ניט געווען אזא העלד, וועמען ער זאָל ניט באזיגן-דער דאָזיקער אנטיי. ער האָט זיך גערעכנט פאר אן אומבאזיגבארן העלד. איז וואָס איז באשטאנען זיין קראפט? זי איז באשטאנען אין דעם, וואָס יעדער מאָל, ווען עס פלעגט אים אין קאמפ קעגן סוינע אויסקומען שווער, פלעגט ער זיך צורירן צו דער ערד, צו זיין מוטער, וואָס האָט אים געבוירן און אויסגעהאָדעוועט, און פלעגט באקומען א נייע קראפט. אָבער בא אים איז פונדעסטוועגן געווען זיין שוואכ אַרט-דאָס איז די געפאר צו ווערן אפ א וואָסער ניט איז אויפן אָפגעריסן פון דער ערד. די סאָנימ האָבן דיסקאָנטירט די דאָזיקע שוואכקייט זיינע און האָבן אפ אים געלויפערט. און אָט האָט זיך געפונען א סוינע, וואָס האָט אויסגענוצט די דאָזיקע שוואכקייט זיינע און האָט אים באזיגט. דאָס איז געווען הערקולעס, אָבער וויאזוי האָט ער אים באזיגט? ער האָט אים אָפגעריסן פון דער ערד, האָט אים אופגעהויבן אין דער לופט, האָט בא אים אָפגענומען די מעגלעכקייט צוצורירן זיך צו דער ערד און האָט אים אפ אזא אויפן דערשטיקט אינדערלופטן.

איך מיינ, אז באַלשעוויקעס דערמאָנען אונדז דעם העלד פון דער גריכישער מיפאָלאָגיע, אנטייען זיי זיינען אויך, אזוי ווי אנטיי, שטארק מיט דעם, וואָס זיי האלטן די פארבינדונג מיט זייער מוטער, מיט די מאסן, וואָס האָבן זיי געבוירן, אויסגעהאָ-

דעוועט און דערצויגן. און קאלומאן זיי האלטן פארבינדונג מיט זייער מוטער, מיטן
פאלק, האבן זיי אלע שאנסן אפ צו פארבלייבן אומבאזיגבאר.

אין דעם איז דער שליסל פון דער אומבאזיגבארקייט פון דער באַלשעוויסטישער
אַנפירונג.

(7) צולעצט, נאָכ איין פראגע. איך האָב אין זינען די פראגע וועגן דער פאָר-
מעלער און אומפילבאר-ביראָקראטישער באציונג פון אייניקע אונדזערע פארטיי-כא-
וויירים צום גוירל פון באזונדערע פארטיי-מיטגלידער, צו דער פראגע וועגן אויס-
שליסן פון פארטיי פארטיי-מיטגלידער, אָדער צו דער פראגע וועגן אופשטעלן די אויסגע-
שלאָסענע אין די רעכט אלס פארטיי-מיטגלידער. די זאך איז אין דעם, וואָס אייניקע
אונדזערע פארטיי-שע אַנפירער ליידן אפ דער אָפּוועזנהייט פון אופמערקזאמקייט צו
מענטשן, צו פארטיי-מיטגלידער, צו טוער. נאָכ מער, זיי דערלערנען ניט די פארטיי-
מיטגלידער, זיי ווייסן ניט מיט וואָס זיי לעבן און וויאזוי זיי וואקסן, זיי קענען ביכ-
לאַל ניט די טוער. דעריבער איז באַ זיי נישט קיין אינדיווידועלע צוגאנג צו די
פארטיי-מיטגלידער, צו די פארטיי-טוער. און טאקע דערפאר, וויל עס איז באַ זיי
נישט קיין אינדיווידועלע צוגאנג באַם אָפּשאצן די פארטיי-מיטגלידער און די פאר-
טיי-טוער טוען זיי געוויינלעך גלאט אין דער וועלט אריין. אָדער זיי לויבן זיי
אהוואָל, אָן אַ מאָס, אָדער זיי שלאָגן זיי אויך אהוואָל און אַן אַ מאָס, שליסן
אויס פון פארטיי אין די טויזנטער און צענדליקער טויזנטער. אזוינע אַנפירער
סטארען זיך אין אלגעמיין צו דענקען אין די צענדליקער טויזנטער, ניט זאָרגנדיק
וועגן „איינצלענע“, וועגן באזונדערע פארטיי-מיטגלידער, וועגן זייער גוירל. אויס-
שליסן פון פארטיי טויזנטער און צענדליקער טויזנטער מענטשן האלטן זיי פאר
אַ גאַנצישטיקער זאך, טרייסטנדיק זיך מיט דעם, וואָס די פארטיי איז באַ אונדז
אַ 2-מיליאָניקע און צענדליקער טויזנטער אויסגעשלאָסענע קענען ניט ענדערן וואָס
ניט איז אין דער לאגע פון דער פארטיי. אָבער אזוי קאָנען צוגיין צו פארטיי-
מיטגלידער בלויז מענטשן, אין טאָך גענומען, טיפּ אַנטיפארטיי-שע.

אין רעזולטאט פון אזא אומפילבארער באציונג צו מענטשן, צו פארטיי-מיטגלי-
דער און פארטיי-טוער שאפט זיך קינסטלעך אַן אומצופרידנקייט און אַ דערצאָרענונג
אין איין טייל פון דער פארטיי, און די טראַצקיסטישע צווייפּענעמדיקע כאפן און-
טער פלינק אזוינע דערצאָרנטע כאוויירים און שלעפּן זיי געניט נאָך זיך אינעם
זומפּ פון דער טראַצקיסטישער שעדיקעריי.

אַן און פאר זיך האָבן די טראַצקיסטן קיינמאָל ניט פאָרגעשטעלט קיין גרויסע
קראפט אין אונדזער פארטיי. דערמאָנט זיך די לעצטע דיסקוסיע אין אונדזער
פארטיי אין 1927 יאָר, דאָס איז געווען אַן עמעסער פארטיי-שער רעפערענדום. פון
854 טויזנט פארטיי-מיטגלידער האָבן דעמלט געשטימט 730 טויזנט פארטיי-מיטגלידער.
פון זיי האָבן פאר די באַלשעוויקעס, פארן צענטראַל-קאָמיטעט פון פארטיי קעגן
די טראַצקיסטן געשטימט 724 טויזנט פארטיי-מיטגלידער, פאר די טראַצקיסטן 4-
טויזנט פארטיי-מיטגלידער, דאָס הייסט, אַרומ אַ האַלבן פראָצענט, און עס האָבן זיך
אָפּגעהאלטן 2600 פארטיי-מיטגלידער. עס האָבן ניט אַנטיילגענומען אין דער אָפּשטיי-
מונג 123 טויזנט פארטיי-מיטגלידער. זיי האָבן ניט אַנטיילגענומען אָדער דערפאר, וויל
זיי זיינען געווען אוועקגעפאָרן, אָדער דערפאר, וויל זיי זיינען געווען אַפּ די

סמענעס. אויב מע זאל צו די 4 טויזנט, וואָס האָבן געשטימט פאר די טראַצקיסטן, צוגעבן אלע, וואָס האָבן זיך אָפּגעהאלטן, האַלטנדיק, אז זיי האָבן אויך מיטגעפילט די טראַצקיסטן, און אויב מע זאל צו דער דאָזיקער סומע צוגעבן ניט דעם האַלבן פראָצענט, וואָס האָבן ניט אָנטיילגענומען אין דער אָפּשטימונג, ווי מע האָט עס געדארפט טאָן לויטן קלאַל, נאָר 5 פראָצענט, וואָס האָבן ניט אָנטיילגענומען, דאָס הייסט, אַרומ 6 טויזנט פארטיי-מיטגלידער, וועט זיך באַקומען אַרומ 12 טויזנט פארטיי-מיטגלידער, וועלכע האָבן אזוי אָדער אַנדערש מיטגעפילט דעם טראַצקיוזם. אָט האָט איר אייך די גאנצע קראַפט פון די הערן טראַצקיסטן.

גיט צו דערצו דעם אומשטאנד, וואָס אסאך פון דער דאָזיקער צאל האָבן זיך אנטוישט אינעם טראַצקיוזם און זיינען אָפּגעגאנגען פון אים, און איר וועט באַקומען אַ פאַרשטעלונג וועגן דער נישטיקייט פון די טראַצקיסטישע קויכעס, און אויב, ניט געקוקט אפּ דעם, פארמאָגן פונדעסטוועגן די טראַצקיסטישע שעדיקער וועלכע עס איז רעזערוון אַרומ אונדזער פארטיי, איז עס דערפאר, ווייל די ניט ריכטיקע פאָר-לייטיק פון אייניקע אונדזערע כאַויריזם אין דער פראַגע פון אויסשליסן פון פארטיי און אופשטעלן די אויסגעשלאָסענע, די אומפילבארע באַציונג פון אייניקע אונדזערע כאַויריזם צום גוירל פון באַזונדערע פארטיי-מיטגלידער און באַזונדערע טוער פאר-מערן קינסטלעך די צאל אומצופרידענע און דערצאָרנטע און שאַפן, אפּ אזא אויפן, פאר די טראַצקיסטן די דאָזיקע רעזערוון.

מע שליסט אויס מערסטנטייל פאר דער אויגערופענער פאסיווקייט. וואָס איז אזוינס פאסיווקייט? מע רעכנט, ווייזט זיך אַרויס, אז אויב אַ פארטיי-מיטגליד האָט ניט באַנומען די פראָגראַם פון פארטיי, איז ער, פאסיוו און דארף אויסגעשלאָסן ווערן. אָבער דאָס איז דאָך ניט ריכטיק, כאַויריזם. מע קען דאָך ניט אזוי פערלאַן טיש טייטשן דעם סטאטוס פון אונדזער פארטיי. קעדיי צו באַנעמען די פראָגראַם פון פארטיי, דארף מען זיין אַן עמעסער מאַרקסיסט, אַ דורכגעקאָנטראָלירטער און טעאָרעטיש צוגעגרייטער מאַרקסיסט. איך ווייס ניט, צי וועלן זיך באַ אונדז געפינען אסאך פארטיי-מיטגלידער, וואָס האָבן שוין באַנומען אונדזער פראָגראַם, זיינען גע-וואָרן עמעסע מאַרקסיסטן, טעאָרעטיש צוגעגרייטע און דורכגעקאָנטראָלירטע. אויב מע זאל גיין ווייטער מיט דעם דאָזיקן וועג, וואָלט אונדז אויסקומען איבערלאָזן אין פארטיי בלויז אינטעליגענטן און ביכלאל מענטשן געלערנטע. וועמען איז נייטיק אזא פארטיי? באַ אונדז איז פאראן אַ לענינישע פאָרמול, וואָס איז דורכגעקאָנטראָלירט און האָט אויסגעהאלטן אלע אויספרוון וועגן מיטגלידערשאַפט אין דער פאר-טיי. לויט דער דאָזיקער פאָרמול רעכנט זיך פאר אַ פארטיי-מיטגליד יענער, וואָס אַנערקענט די פראָגראַם פון פארטיי, צאלט מיטגלידס-אַפּצאל און אַרבעט אין איינער פון אירע אָרגאניזאציעס. ווענדעט די אופמערקזאמקייט: אין דער-לענינישער פאָר-מול ווערט גערעדט ניט וועגן באַנעמען די פראָגראַם, נאָר וועגן אַנערקענען די פראָגראַם. דאָס זיינען צוויי גאָר פארשיידענע זאכן. מען דארף אפילו ניט דערווייזן, אז גערעכט איז דאָ לענין און ניט אונדזערע פארטיי-כאַויריזם, וואָס פלאַלען אומזיסט וועגן באַנעמען די פראָגראַם. עס איז טאקע פארשטענדלעך, ווען די פאר-טיי וואָלט ארויסגעגאנגען פון דעם, אז פארטיי-מיטגלידער קענען זיין בלויז אזוינע כאַויריזם, וואָס האָבן שוין באַנומען די פראָגראַם און זיינען געוואָרן טעאָרעטיש

צוגעגרייטע מארקסיסטן, וואָלט זי נישט געשאפן אין פארטיי קיין טויזנטער פארטיי-קרייזן, קיין הונדערטער פארטיי-שולן, וווּ מע לערנט די פארטיי-מיטגלידער, דעם מארקסיזם און מע העלפט זיי באנעמען אונדזער פראָגראַם. ס'איז אינגאנצן קלאָר, אז אויב די פארטיי אָרגאניזירט אזוינע שולן און קרייזן צווישן פארטיי-מיטגלידער, איז דאָס דערפאר, ווייל זי ווייט, אז פארטיי-מיטגלידער האָבן נאָך נישט באוויזן צו באנעמען די פארטיי-פראָגראַם, האָבן נאָך נישט באוויזן צו ווערן סעאַרעטיש צוגע-גרייטע מארקסיסטן.

אלוץ, קעדיי אויסגלייכען אונדזער פאָליטיק אין דער פראגע וועגן מיטגלידער-שאפט אין פארטיי און וועגן אויסשליסן פון פארטיי, איז נייטיק מאכן א סאָפּ מיט דער איצטיקער טעמפּקעפיקער טראקטירונג פון דער פראגע וועגן פאסיווקייט. אָבער ס'איז פאראן בא אונדז נאָך אן אנדער זינד אין דעם געביט. די זאך איז אין דעם, וואָס אונדזערע כאוויירימ אנערקענען נישט דעם מיטן צווישן צוויי עקסטרעמקייטן. ס'איז גענוג, אז אן ארבעטער, א פארטיי-מיטגליד זאָל זיך עטוואָס פארשולדיקן, פארשפּעטיקן אמאָל אָדער צוויי אפּ א פארטיי-פארזאמלונג, נישט באצאָלן צוליב וואָס נישט איז קיין מיטגלידס-אַפּפּאַזאַל, מע זאָל אימ אין איין אויגנבליק ארויס-ווארפן פון פארטיי. מען אינטערעסירט זיך נישט מיט דער מאָס פון זיין שולד, מיט דער סיבע פון נישט קומען אפּ דער פארזאמלונג, מיט דער סיבע פון נישט צאָלן קיין מיטגלידס-אַפּפּאַזאַל. דער ביוראָקראטיזם אין די דאָזיקע פראגן איז, מאמעש, א נישט געזעענער. ס'איז נישט שווער צו פארשטיין, אז טאקע אין רעזולטאט פון אזא אומ-פילבארער פאָליטיק זינען ארויסגעוואָרפן געוואָרן פון פארטיי מערקווירדיקע קאדראָוע ארבעטער, גלענצנדיקע סטאכאנאָוועס. אָבער צי דען האָט מען נישט גע-קענט, פארן אויסשליסן פון פארטיי, מאכן א וואָרענונג, אויב דאָס ווירקט נישט-שטעלן צו קענטעניש, אָדער ארויסטראָגן אן אויסרייד, אויב דאָס ווירקט אויך נישט-איינשטעלן א טערמין אפּ אויסבעסערן זיך אָדער, אין לעצטן פאל, אריבערפירן אין קאנדידאטן, אָבער נישט אויסשליסן מיט איין קלאַפּ פון פארטיי? געוויס, האָט מען געקענט. אָבער צוליב דעם איז נייטיק אן אופמערקזאמע באציאונג צו מענטשן, צו פארטיי-מיטגלידער, צום גוירל פון פארטיי-מיטגלידער. און דאָס טאקע פעלט בא-אייניקע אונדזערע כאוויירימ.

ס'איז צייט, כאוויירימ, שוין לאנג צייט מאכן א סאָפּ מיט דער דאָזיקער העס-לעכקייט (אפּלאַדיסמענט).

די גרויסע נעסיע

קיינ גרעסערע פרייהייט האט זיך אמאל וועלדל דער באלעגאלע נישט פארגעשטעלט—
 ס'וועט קומען א צייט, און ער, וועלדל דער באלעגאלע, וועט זיך אנטאן אינא א נייעם
 באלאכאן, וועט זיך איינמאסטיען ווי עס דארף צו זיין אפ די קאזלעס און וועט
 א שטייט טאן פראנק און פריי אפ אלע וועגן. ס'ע וועט אים קיינער נישט אפשטעלן.
 מע וועט אים קיינער נישט אומקערן צוריק. שטעט וועלן פאר אים ברייט צעעפנען
 די טויערן, די וועלט וועט זיך צו אים אויסקערן מיטן פאנעם—וילסט וועלדל אינ
 מאסקווע? פאר דיר, וועלדל, אינ מאסקווע, וילסט אינ פייטערבארג—איז פאר דיר,
 וועלדל, קיינ פייטערבארג. פאיע אן דעם פערד אינ וואסער ברונעם דו וילסט,
 באד אויס דעם ברויט-געבער אינ אלע טייכן, ס'איז אן אפענע וועלט, ס'איז פראנק
 און פריי אפ אלע וועגן.

לאנגע יארן האט זיך געצויגן דער טרוים וועגן פרייע וועגן און א היפשן טייל
 פון זיין לעבן האט ער אפגעטאפקעט, דער וועלדל, אפ א קליינעם פארווארפענעם
 וועג, וואס ציט זיך פון שטעטל כאלאמייעווקע ביזן שטעטל קאפאטקיעווקע. פון
 צענדליקער פערד האט ער די פעל אפגעשוונדן און אלץ נישט מארלאזן דעם טרוים—
 ס'וועט נאך קומען, ברידערלעך, א צייט.

און ס'איז געקומען די ריכטיקע צייט און ס'האבן זיך צעעפנט ברייטע פרייע
 וועגן. ס'האבן אופגעוואכט באלעגאלישע פלייצעס, עס האט אים אויף געטאן
 פון די קאזלעס. א נייע בייטש האט ער זיך אויסגעשניטן און געקליבן זיך ארויס—
 פארן אפן ברייטן טראקט.

און נישט באמערקט האט ער, ווי עס זינען דורכגעפליגן יארן, און טויזנטער
 אזוינע ווי ער זינען ארויסגעפארן אפן ברייטן טראקט. און ער? ער זיצט נאך אלץ
 אפ די קאזלעס און טאפקעט נאך אלץ אפ דעם קליינעם וועג, וואס ציט זיך פון
 שטעטל כאלאמייעווקע ביזן שטעטל קאפאטקיעווקע.

אפן ברייטן טראקט איז נאך מיט 4 יאר צוריק ארויסגעפארן זיין ינגערער ברודער
 דער קושע, אט דער זעלבער קושע דער רויטער, וואס האט געהאט די שטאלץ און
 די האזע דער ערשטער פון שטעטל אפפארן קיינ בירעבידזשאן. קושע האט נאך
 אים דאן געזאגט, קושע האט נאך דאן מיט אים געטיינעט—ביסט מיר, וועלדל, א
 לייבלעכער ברודער, ביסט עלטער פון מיר, נאר גיין ווייטער אפ דיין וועג קאן
 איך נישט.

— וועלדוול-ט'ער אימ געזאגט-איכ שענק דיר אוועק דעם טאטנס שפאן, גע-
דענק, אז אפן טאטנס וועג ווייטער פאָרן טויג ניט. טו מיט דעם שפאן, וואָס דו
וילסט, קענסט אימ פון מיינטוועגן פארברענען.

א הארטער יונג אָט דער קושע דער רויטער, א שטיק אקשן, צום ברייטן טראקט
האָט ער זיכ אזוי א ריס געטאָגן מיט ביידע הענט, אז קיינער האָט אימ ניט גע-
קאָנט פארהאלטן.

אפ אווילע זיינען זיכ די וועגן פון די ברידער פאנאנדערגעגאנגען. אפן ברייטן
טראקט צווישן טויזנטער האָט זיכ אויסגעמישט דער ברודער קושע און אפן קליין
וועג פון שטעטל כאלאמייעווקע ביזן שטעטל קאפאטקייעווקע טופעט נאָכ אלץ דער
ברודער וועלדוול.

— און ווען וועט זיין דער לעצטער וועג? ווען וועט שוין נעמען א סאָפ?
אָט אינ יעדער בריוו פרעגט זיכ נאָכ דער ברודער קושע-ווען וועט זיין דער
לעצטער וועג?

אינ יעדן בריוו גיט ער אימ אַנצוהערן-שוין צייט, ברודער מיינער,
ארויספאָרן אפן ברייטן טראקט. פון יעדן בריוו אָטעמט מיט לייבלעכע ברודער,
ס'שמעקט מיט אייגן בלוט און פלייש און מיט ברייטן טראקט, מיט אָפענער
וועלט.

ס'דאכט, אז אינ יעדן בריוו לויכטן די פייערלעך פון די פרייע צעעפנטע טראקטן
און עס טוען אמאָל א צי אָט די פייערלעך און אָט מיטן האנט ווילט זיכ זיי אָנ-
כאפן.

דאָס זיינען די פייערלעך פון יענער נייער היים, וואָס עס בויט זיכ קושע דער
רויטער, וועלדוולס יינגערער ברודער. ס'איז שווער פון די פייערלעך זיכ באהאלטן,
זיי גייען אנטקעגן, זיי בליאסקען אינ די אויגן, זיי רופן, זיי מאָנען-קום, העלפ
בוינען-האָסט א פאָר געזונטע הענט, וועלדוול, האָסט דריי זינ, קום, שטעל אונטער
א פלייצע.

אָט, ווען ער פארמאכט אפילע די אויגן, שניידן אלציינס יענע פייערלעך, העלע
פייערן אפן ברייטן טראקט.

און ניט נאָר דער ברודער, נאָר אלע פרעגן זיכ בא אימ נאָכ.

— ווען וועט שוין, רעב וועלדוול, זיין די לעצטע נעסיע?

ער קוקט אָן יענעם ווי א כאָסערדייעדיקן. מיט אן אָנגעכמורעטן אויג בא-
טראכט ער יענעם, וואָס פרעגט און זיין קאָל טוט א ציטער.

— איכ קלייב זיכ נאָכ ניט שטארבן. איכ האָב שוין געהאט ניט איין לעצטן
וועג, ניט איין לעצטע נעסיע און לעבן געבליבן.

אָט וועגן איינעם א לעצטן וועג אינ זיין לעבן הערט ער גיט אופ נאָכ היינט צו
דערציילן און צו דערמאָנען און אינ אלע שטעטלעך ארום קאָן מען אייכ דערציילן
א לעבעדיקע מייסע וועגן איינעם א לעצטן וועג פון וועלדוול דעם באלעגאָלע.

ס'איז געווען מיט אסאך יאָרן צוריק, עס האָט געטראָפן אינדערציייט, ווען אפ
די וועגן האָט מען קיין פוס ניט געקאָנט ארויסשטעקן, ס'האָבן געקישעט, אפ די
וועגן די היישעריקן-באנדיטן. עס איז א מוירע ארויסצוגיין אפן שליאכ, מע שפילט
זיכ מיטן לעבן. אָט שוין וואָכנווייז שלאָפן באלעגאָלעס ניט אויסגעטאָנענערהייט

אינ די שטאלן, ס'שלעפט אונטער א כמארע די וועלט, נאָר איין וועלדלעך
שלעפט זיך ניט. דער פערד הריזשעט דעם האַלצ פונעם זשאַלעב, אָט שוין 3 טעג,
אז דער קוימען פונ זיין שטיבל שיקט ניט צום הימל קיין רויכ.

וועלדלעך שלעפט זיך ניט, וועלדל שפאנט דעם פערד.

— וועלדל-האַט מען זיך בא אימ געבעטן אינ שטעטל-איר שפילט זיך מיטן
לעבן, גארישער ייד. ארומ האראדישטשער וועלדל האַט מען נעכטן אוועקגעלייגט
זאוו דעם רימערס 19-יאָריקן באַכער. איר שפילט זיך מיטן לעבן, גארישער
וועלדל.

וועלדל איז טויב צו די זאכן. ער קאָן נאָר אָנשפּיינען אינ די הויפנס און זאָגן:
איינמאָל שטארבט א מענטש, לאָזט מיך...

ער האָט זיך ארויסגעכאפט אפן אלטן שאראבאנטשיק, א נאָקע געטאָן צו זיין
פירפילדיקן ברויט-געבער און הויכ אויסגעשרייען: טשוכע, מיין כאַלעם.

— א לעצטער וועג-האַט מען נעוועס געזאָגט אינ שטעטל-ער זאָל כאַטש אָפּ-
שפילן קעשורע, דער גארישער ייד. און די ווייב האָט אימ שוין באַציטנס באוויינט
און באַקלאָגט.

— א לעצטער וועג-האַט אימ אויך א ציטער געטאָן אינ הארצן, ווען ער איז
ארויסגעפאָרן פונ שטעטל און געוואָרפן אן אומרויקן אויג אפן אומרויקן שליאכ.
פוסט איז געווען אפן וועג, כאַטש צעטרייסל זי, די פארשאַלטענע סטעזשקע,
צעטראָג אירע זעמדלעך אינ די הויפנס. מיט פארטייעטער מאָרעשכוירע האָט גע-
רוישט יעדער בוימ פארביי וועג, האָט געקלאָגט יעדער קוסט. ווי-ניט-ווי האָט א
פויער מיט מוירע זיך געבויגן באַם אקער און ארומגעקוקט זיך מיט ציטער אפ
הינטן-צי עמעצער גייט ניט פונ וואַלד. אינ נאָענטע דערפֿלעך האָבן הענער אינ-
מיטן טאָג ווי אפ צעלאַכעס זיך צעקרייעט און אָנגעטריבן א סומ.

און נאָענט איז שוין דאָס האראדישטשער וועלדל. אָן זעט זיך יענער בוימ,
אונטער וועלכן מע האָט אוועקגעלייגט דעם רימערס מעזניק. אליין פונ זיך האָט זיך
בא אָט דעם אָרט דאָס פערדל אָפגעשטעלט און נידעריק געבויגן דעם גארישן קאָפּ,
ווי באַם וועלן זיך אָנטרינקען. און באַ וועלדלעך האָט אינ הארצן א ציטער געטאָן.
צעאקערט איז געווען דאָס אָרט, אפ וועלכן עס האָט זיך געראנגלט מיט די באַן-
דיטן דעם רימערס זון. בלוט מיט זאמר איז געווען אינ הויפנס צונויפגעמישט און
אפן גראָז איז געווען ווי אויסגעצייכנט די פיגור פונ א מענטשן.

און גערירט האָט ער מיט אימפעט דאָס פערדל, נאָר באַלד איז עמעצער
דעם וועג פארלאָפן און דאָס פערדל האָט זיך ספאטיקעט. באַ וועלדל דעם באַלע-
גאַלע האָבן פארקילט די בלוטן. א וויסקיט איז ארויסגעשלאָגן אפ זיין פאָנעם, א
טונקלקייט-אינ די אויגן.

עס איז פאר אימ אויסגעוואקסן א מיטל-וויקסיקער שוואַצער נעפעש אינ א
לאנגן פרענטש, א נעפעש מיט ווענצלעך, און מיט א פארדרייטן קרוין איבער א
בלינדן אויגל. ווי א שטיק טויט האָט געשטעקט דער "אַברעז" אינ זיין האנט און
באלד האָט זיך דער כאַלדאָל פונ דעם אונטערגעזעגטן ביקסל באגעגנט מיטן אויג פונ
באלעגאַלע.

— שטיי, זשידע!

— דער לעצטער וועג — האָט אים ווידער א פיק געטאָן אינ קאָפּ און פון צעטומלעכקייט האָט ער, וועלל, נישט געוואוסט וואָס צו זאָגן. ער האָט נאָר א קרעכצ געטאָן — קיינ געלט האָב איך נישט.

פינצטער איז אים געווען איין אייג. דאָס צווייטע אויג האָט נאָר א קאָפּ פּעטשקע געשניט און געזען פאר זיך א שטיק קאָרעשכוירע, א שאַטנ פון א מענטשן, וואָס באטאפּט זיין הארץ מיט א ברודיקער האנט.

— פאראן! — האָט דער באלעגאָלע ווי פון א וויסטנ כאַלעם אויסגעשרייען און ארויסגעצויגן ווי פון באלאכאָן אן אלטן בייטל מיט דראַבנע קופערס.

ס'איז אים אפּ אווילע געוואָרן ליכטיק דער פארשטעלטער אויג, ער האָט זיך מיט מוירע ארומגעקוקט, וווּ ער געפינט זיך אפּ דער וועלט. די האנט פון באנדיט האָט דאָס בייטל בא אים ארויסגעריסן און א שלאָל קופערנע מאטבייעס האָבן זיך א קייקל געטאָן בא די פיס. ער האָט זיך, דער באנדיט, נאָר געקליבן א וואָרפ טאָן זיך אפּ די קופערנע קייקעלעך, געקליבן זיך א זעצ טאָן אפּ דער ערד, נאָר פון וואנען פון וואָס איז געפלוין א האסטיקער זעצ פון א פויסט איין זיין שלייפ, און א פלינקער ריס פון דער ביקס, וואָס איין זיין האנט. א צווייטער מער שטארקערער זעצ האָט אים אוועקגעוואליעט פון די פיס. ער האָט זיך געסטארעט א הויב טאָן, נאָר באלד האָט אים דער אייזן פון זיין אייגענער ביקס געשפּאַלטן דעם קאָפּ. און אויסגעצויגן האָט ער זיך ווי באמ וועלן א גענעצ טאָן און אַנגעכאפּט פולע הויפּנס מיט זאמד און פארכלינעט זיך מיט אייגן בלוט.

נאָך א לעבעדיקן, א קוימ־דישעדיקן האָט אים וועלל אפּן וואָגן ארופּגעוואליעט, צוגעדעקט אים מיטן אלטן באלאכאָן און אזוי מיט א פליפעניש אריינגעפירט דעם באנדיט איין שטעטל אריין. דאָס גאנצע שטעטל איז דאן אַנגעלאָפּן אַנקוקן דעם „העכט“, קינד און קייט האָט דערקאָנט דעם שליאכטישעס זינדל פון כוטער „פערע־ביטי הארע“, אָט נאָכן פרענטש און נאָך די ווענצלעך האָט מען אים דערקאָנט... אפּ דעם זעלבן וועג איז ער, וועלל, נאָך הונדערטער מאָל געפאָרן און אסאך מאָל נישט פארגעסן זיך אָפּשטעלן אפּ יענעם אָרט. מיט הויכן גראָז איז פארוואָקסן יענס אָרט, פאָרדעקט, אז קיינ וויכער איז נישט פארבליבן. הויך און ברייט האָט זיך צעוואקסן יענער בוימ, אונטער וועלכן מע האָט אוועקגעלייגט אמאָל זאוור דעם רימערס 19-יאָריקן באַכער. אָט ווי אן איידעם שטייט ער באמ וועג מיט עט־וואָס אראָפּגעלאָזענע צווייגן און גריסט זיך מיט יעדן דורכפאָרער, נויגט זיך צו יעדן דורכגייער. פונעם נאָענטן וואלד קומען אהער צופליענע פייגעלעך צו גאסט, זיי שפּרינגען איבער פון צווייג אפּ צווייג, צעצוויטשען זיך, לאָזן איבער א פאָר פערדעלן אפּ די בלעטלעך און טראָגן אוועק פריידיקע בסורעס צום ווייטן בלוי פון הימל.

ער וועט די פייגעלעך גאָרנישט נאָט דערציילן, ער וועט זיי נאָר העלפּן צוויי־טשען.

זאָל זיך א קוקאווע אינמיטן נאכט צעשרייען, ער וועט איר נאָר העלפּן מיט א קוקו.

זאָלן די ביימער שורשען, דערציילן, דערמאָנען... און קיינער ווייס נישט, ווען וועט זיין דער לעצטער וועג פון וועלל דעם באלע־

נאָלע. דערנאָכט איז ער געבליבן איין באלעגאָלע אין שטעטל, איין-און-איינציקער אפן וועג. זינט מע האָט אויסגעבויט א האָלצ-זאָוואָד און עס קורסירט די אויטאָבוסן, איז געוואָרן ווייניקער באלעגאָלעס אין שטעטל און מע הערט נישט זייער האַליאָקענ באַנאכט פון באַן פאָרנדיק, און איינעם אליין איז אביסל אומעטיקלעך אפן וועג, אביסל סומנע און פאר יעדן פאסאזשיר מוז ער אויסריידן דאָס האַרץ, יעדן פא- סאזשיר מוז ער דערציילן-איר פארשטייט, 35 יאָר, אז מע זיצט אפ קאָזלעס. דער טאטע, דער זיידע, קאָרענאסטע" באלעגאָלעס געווען און איכ...

וועגן זיכ וועט ער איצט דאָס גאַנצישט נישט דערציילן. אָט ער וועט שוין בעסער דערציילן גאָר א נייע מיטע-איכ האָב א ברודער קושע, צוזאמען געטופעט אפ איין וועג, האָט זיכ אים פארוואָלט דער גרויסער טראַקט. וואָס שטעכט דיכ דער האָבער-וואָג איכ אים, און ער אלץ מיט ביידע הענט צום גרויסן טראַקט.

ער קען איבערדערציילן נאָכאמאָל און נאָכאמאָל-איכ האָב א ברודער קושע... און פאר יעדן פאסאזשיר מוז ער אויסריידן זיין האַרץ, און פאר יעדן פא- סאזשיר באַרימט ער זיכ און ווייזט אָן מיטן בייטש צו א ווייטן עק הימל-דאָרט, אפן ברייטן טראַקט איז ווייט פארפאָרן מיין ברודער...

אפילע די אייגענע באלעגאָלעס זיינען פארפרעמדט געוואָרן פון אים און אָנ- שטאָט דעם אמאָליקן שאלעם-אלייכעם, אָנשטאָט יענעם הילכיקן פאטש אינ פלייצע, אָנשטאָט יענער פוסטער קנאקעניש מיט די צינגער פרעגן זיי גאָר בא אים מיט אן אנדער קאָל, מיט אן אנדער ווונק-וואָס טראַכסטו, וועללעך? זיצסט נאָכ אלץ אפן באלעגאָלעסן טראַגן?

ער געפינט נישט קיין שפראַך מיט די געוועזענע אלטע באלעגאָלעס, זיי האַליאָקענ איצט נישט מיט יענער אלטער שפראַך.

ס'איז אוועקגעגאנגען יענע צייט פון גלאַט אזוי ליגן אפ די גאנקעס, באַריידן די גאנצע וועלט און כאפן פליגן. עס איז אוועקגעגאנגען די צייט פון שלאָגן זיכ ביז בלוט פאר א פעטן פאסאזשיר, פאר א גלאַנציקן טשעמאָדאנטשיק. צי האָט ער פאָרעכט, ווי ער האָט אמאָל זיין אייגענעם ברודער, אָט דעם קושע, אונטער- געשלאָגן אן אויג, ווען יענער האָט פון אונטער זיין האנט אמאָל ארויסגעכאפט א גאָר געהויבענע פאסאזשירקע, וואָס האָט געטראָגן א קאָטיקאָוון מאַנטל און א גלאַנציקן טשעמאָדאנטשיק.

וועגן דעם וויל זיכ איצט וועללעך נישט דערמאָנען. ער וועט איצט בעסער א פאָר שאַ אָפּשטיין אין שטאָל כאַמ זשאָלעב און פארברענגען מיטן פערד, ער וועט אים גלעטן די פעל, ער וועט אים טורקען אין זייט, אבי דער פערד וואָל דער- פילן אז ער, וועללעך, דיטשעט.

ניין, ער וועט אים איצט נישט איבערשרעקן, ער וועט אים איצט נישט זאָגן, אז עס האלט, ווייזט אויס, בא א געט. נישט היינט איז מאָרגן, אָבער צעשיידן זיכ וועט אויסקומען.

— דו פארשטייט, כאַלעם מיינער, גלעט ער זיין פעל אפ אראָפּ-ס'איז נישט שיינ פאר דער וועלט, מע לאַכט פון אונדז. וואָס וועט מען זאָגן. עס האָבן זיכ געעפנט אזוינע ברייטע וועגן און מיר טאָפּקען און טופען אפ א שמאָלינק סטעזשקעלע.

— דו פארשטייט וועט ער אימ אינ פערדישן אויער אריינבלאזן—ס'שטארבט אָפּ, כאָלעם מיינער, אן אלטע יידישע פארנאָסע. נו, רייד אביסל, בארדאס, הא? דער פערד, דער בארדאס שעמט זיך אימ קוקן אינ די אויגן אריין, ער פינטלט פארשעמט מיט די אויגן אראָפּ, ער פילט עפעס, נאָר ריידן קאָן ער ניט. ער פילט, אז ניט היינט איז מאָרגן, וועט ער זיך מוזן צעשיירן מיט דעם, וואָס שטייט ארום אימ, גלעט זיין פערל און רייבט זיין פלייצע.

— ס'שטארבט אָפּ אן אלטע יידישע פארנאָסע—קלינגט אימ אינ די אויערן. דערפאר קייט ער אזוי גיך דעם פארבליבענעם היי פון זשאָלעב, און נערוועז אזוי פירקעט ער, פונקט ווי ער וואָלט עפעס איבערגעלעבט. ער פילט ווי א האנט רייבט אימ די פארפלאַנטערטע הריזע, ער פילט ווי פינגער ציילט אימ די ביינער פון די ריפן און ער דערשלינגט א פלוצלינג אראָפּגעפאלענעם ווארעמעם טרער אָפּ זיין נאָז. —ס'שטארבט אן אלטע יידישע פארנאָסע.

און גאָר ניט לאנג איז אנשטילט געוואָרן דער לעצטער האליאָקען פון דעם לעצטן באלעגאָלע אינ שטעטל. מיט א פארבליבענעם בייטש-שטעקל, און א פאר-גארטלעך אינ אלטן באלעכאָן האָט ער ארומגעשפאנט, וועלוול, איבערן שטעטל און אויסגעקוקט מיט אזוינע פארלאָפּענע אויגן אָפּ יעדן דורכפאַרער און אָפּ יעדן דורכגייער. גאנצע טעג, אז ער הערט זיך ניט אָפּ צו קלאָנגן—איך בענק!

מע האָט ניט געוואוסט נאָך וועמען ער בענקט, צי נאָך דעם בוידער, וואָס איז שוין 4 יאָר אינ בירעבידזשאַן, צי נאָך זיינע באלעגאָלעס, צי נאָך הערשל דעם שווארצן. אָט דער זעלבער הערשל, וואָס איז נאָך מיט א כוידעש צוריק אָפּגעפאַרן צו גאסט צו זיין זון דעם רויטארמייער, וואָס דינט אָפּן ווייטן מיזרעך און צו געזאָגט האָט ער—אז צוריקפאַרנדיק וועט ער אראָפּשפרינגען אינ בירעבידזשאַן און וועט שוין ברענגען דעם עמעסן גרוס. אָט שוין א כוידעש צייט, אז ס'פילט זיך אינ שטעטל, אז עס פעלט א ייד. א ייד, וואָס הייסט הערשל און וועמען מען האָט פארצויגן—הערשעלע, דער שווארצער. אָט איצט אונטער די אויגן קען מען אימ, דעם הערשעלען, פאָשעט אופהויבן אוש ביזן הימל. אָט איצט אונטער די אויגן קען מען זאָגן:

— הערשל איז א גאָלדענער ייד.

— א וואָרטסמאן.

— אן אמכאָ.

כאָטש אינ די אויגן פלעגן אימ אלע זאָגן דעם עמעס:

— הערשל, מען טאָר אייך ניט גלויבן פון דאנען אהיין.

— הערשל, אייערע מייסעס קריכן שוין פון האלדן.

— הערשל, איר פאָרט צונויף א בוידעם מיט א פאָלעצע.

און אלץ נעמט זיך דאָס פון דעם, וואָס אלע פארנאכט, גייענדיק פון דער אר-בעט, פלעגט זיך אָפּשטעלן הערשעלע דער שווארצער בא וועלוולען ארום גאנעק. און אזוי ביז שפעט אינאָוונט ניט אופהערן דערציילן מייסעס פון ניט געשטויגן און ניט געפלווגן.

און דערציילן פלעגט ער, דער הערשל, אזוי לאנג די מייסעס פון ניט געשטויגן

און ניט געפלוויגן ביז אלע פלעגן צעפאלן ווי די פליגן און צו דער לעוואָנע פלעגט ער בלייבן ריידן.

און ניט איינמאל האָט מען אַ דעם גאנצן געפרעגט—הערשל וועט אמאל אין זיין לעבן דערציילן אַן עמעסע מיסע?

— צי ס'וועט אמאל קומען א צייט, אז מען וועט גלויבן הערשל דעם. שוואַרצן?

און דורכגייענדיק איצט פארביי וועלד דעם באלעגאלעס גאנצן, האָט מען געקענט נאָך שטארקער דערפילן, אז ס'פעלט א ייד אין שטעטל, א ייד, וואָס הייסט הערשל, און וואָס איז שוין א כוידעש צייט צו גאסט בא דעם זון אפן ווייטן מיורעכ.

און דאָס, וואָס ער האָט שוין צוגעזאָגט, וועט קיינער ניט פארגעסן. וועלד וועט שוין אלעוויילע דערמאָנען זיין הייליקן נאָמען.

— הערשל די ספריטנע פויגל האָט צוגעזאָגט אראָפּשפרינגען.

— ווי זאָגט איר, מע מאָג אימ גלויבן?

א מענטש מוז דאָך אמאל ארויסזאָגן דעם עמעס.

אונטער די אויגן מאָג מען זאָגן, אז הערשל איז א בראווער ייד, א גרויסער וואָרטסמאן. מען קען זיך שווערן, אז הערשל האָט קיינמאל ניט דערציילט קיין מיין סעס וועגן א בוידעם און א פאָלעצע, און אז וועלד טוט זיך א זאָג, שטייען דיק בא זיך אפן גאנצן! איך בענק! מאָגט איר אימ גלויבן, ער האָט נאָך וועמען צו בענקען.

וועגן וועלדען דעם באלעגאלע דערציילט מען די לעצטע צייט גאָר טשיקאווע מיסעס, מען זאָגט, אז ער כאפט זיך אופ אינמיטן נאכט, טופעט אוועק אין שטאל און פארווארפט היי אין א פוסטן זשאַלעב, און נאָכדעם ביזן פארטאָג מאכט ער ניט צו מיט אן אויג.

— די ווייב—זאָגט מען—דעקט אימ אַן מיט אסאך פעלצן און ער שרייט אלץ— מיר איז קאלט.

אין שטעטל רעדט מען זייער אסאך וועגן וועלד'ס לעצטן וועג, מען דערציילט זיך אַן גאנצע געשיכטעס, מען זאָגט, אז אין זיין לעצטן רייס האָט וועלד געפירט גאָר א געהויבענעם פאסאזשיר, א גאסט פון בירעבידזשאן. דער פאסאזשיר איז זאָל דעם רימערס עלטערער זון פון שטעטל קאפאטקיעווקע (דער ברודער פון יענעם געהארגעטן מעזניק), ער איז געפאָרן פארנעמען מיט זיך ווייב און קינדער אין בירעבידזשאן און וועלד האָט אימ מיט אקיוון געפירט מיט א לענגערער וועג, קעדיי מיט אימ זיך וואָס מער אָנריידן.

ארום האראדיששער וועלדל—אזוי דערציילט מען—איז ער מיט אימ אָפגע— שטאנען העכער א שאָ און באטראכט יענעם בוימ, אונטער וועלכן מען האָט אמאל געהארגעט דעם ברודער זינעם. וועלד האָט דעם פאסאזשיר באוויזן דאָס אָרט, ווו ער האָט אמאל א באנדיט געפאלמעסט.

— מיט מאָנעלעכ—זאָגט מען—מיט מאָנעלעכ האָט אימ דער פאסאזשיר אָנגע— קאַרמעט, עמעסע בירעבידזשאנער מאָנעלעכ געגעבן צו פארוואַרן.

א גאנצן טאָג האָט ער ארומגעפירט דעם יונגמאן מיט פארדרייטע וועגן,

עס זאל כאפן לענגער און אלץ ניט אופגעהערט צו פרעגן וועגן זיין ברודער קושע.

וועלדויל האָט זיך גאַרניט געריכט, אז וועגן אימ זאל מען זיך די לעצטע צייט אזוי אַנריידן. מיט אימ איז אומעטום פול. איין מיסע מיט וועלדוילס א לעצטן וועג. זאלט איר זען, ווי ער האָט זיך געזעגנט מיט זיין דרייגראַשנדיקן כאַלעם-אזוי דערציילט מען-קאַש, קאַש, האָט ער אימ געזאָגט, און א ריט, א האָר פון דער גרווע.

ער אימ-קאַש, קאַש און דער פערד אפצוריק פֿאַלט א וואָרט אויסריידן, א שטומע ליאלע, כאַטש שפּץ אימ אַן אינ מויל. קאַש, קאַש... און מער גאַרנישט.

פאראן וואָס צו הערן, וואָס מען רעדט און מען דערציילט. וועלדויל איז טויב צו די זאכן, אימ ארט עס ווי די וואנט-רעדט, רעדט, איך הער אייך אין דער פיאטע.

דערווייל זעט מען אימ אלע פארנאכט בא זיך אפן גאנעק ווי ער שטייט אזא גרויסער אינ ברייטע שטיוול, ווי אויסגעקלעפט פון ליימ, ער איז נאָך אלץ אַננע-טאָן און פארגארטלט אינ זיין אלטן באלאכאָן, ער לאָזט ניט ארויס די בייטש פון האנט, פונקט ווי ער וואָלט זיך געקליבן אינ א וועג אריין. דער גאנצער פאר-נאכט לייגט זיך אויס ווי א פליאמע אפ דער וויססקייט פון זיין באָרד. עס שפיגל-לעג זיך שטערן אינ די וואסערלעך פון זיין אָוויג. ער קוקט אזוי פארכאַלעמט אפ יענעם פלאַנטער פון וואלדישע צווייגן, וואָס ראנגלען זיך מיט דער זון אפן מירעו פון שטעטל, עס לעשט זיך דאָרט אויס די טאָניקע ליכט, עס גייט פון דאָרטן דער אַוונט מיט אטאכ פֿייערלעך אינ די הויפן.

און ווער סע גייט דורכ פארביי דעם גאנעק, מוז זיך אָפּשטעלן, און זיך צו-זעצן אפ די טרעפלעך, ווי לעבן א גאָסטיניצע. עס פעלט נאָך אפ די טרעפלעך הערשעלע דער שווארצער, הערשל מיט די מיסעס פון ניט געשטויגן און ניט געפלוויגן. זיין אָרט איז פוסט. זיין אָרט קען קיינער ניט פארנעמען.

— זיך פארהאַסטעוועט מיין הערשל-טוט וועלדויל א זאָג מיט א בענקענדיקן קאַל און די בייטש אינ זיין האנט טוט א ציטער.

— וואָס הערט זיך, רעב וועלדויל?—פרעגט מען בא אימ-איר שטייט ווי אפ א שוועל, איר קלייבט זיך ווי אינ א נעסיע?

— ניט היינט איז מאָרגן, טוט וועלדויל א זאָג אזוי פארכאַלעמט, בויגנדיק דאָס בייטש-שטעקל אינ האנט.

— א לעצטע נעסיע?—פרעגט מען בא אימ.

— ווייזט אויס...—ענטפערט ער אָפּ מיט אזא פארקלערעניש און אינ זיין אויג טוט עפעס א העל.

ער פילט ניט ווי עס ברעכט זיך איבער דאָס בייטש-שטעקל אינ זיין האנט און בלייבט ליגן צעצווייט בא זינע פיס, עמעצער טוט זיך א כאפ-נו אָט, אויס בייטש-שטעקל.

וועלדויל טוט זיך א בייזער מיט א שטארקן קאַל-אבי איך לעב. עס גיט פון אימ א ווייע מיט א רויער באהאלטענער קראפט...

* * *

אינא א בריוו שרייבט דער ברודער קושע צו דעם ברודער וועלכענא אט אזוי:
— ווענא איכא האבא דיקא ארום זיכא—ליבער ברודער, וואלט געווענא נישט גערעדט,
מען דארפא דאך אזוי האבנא יידנא מיט הענט.

אונא נאכא האט ער אימא געשריבנא— וויאזוי זיצסטו איינא אפ די קאזלעס, דו ביסט
שטארקער פונא איינא, אז דו קענסט איינזיצנא אפ די קאזלעס אינא אזא צייט.
נאך נישט קיינא סאכא האט אימא געשריבנא דער ברודער, אונא דאפקע מיט דראכנע
ווערטער.

אט הערשלא דער שווארצער קענא שוינא אימא איצט איבערגעבנא הונדערט מאלא מער
פאר צענדליקער בריוו, הערשלא אינא איצט די לעבעדיקע פאטשט אינא שטעטל—א
גוטמארגנא, הערשלא אינא געקומענא!

הערשלא, זאגט מענא, פלעגט אפ יעדער סטאנציע קויפנא א קיילעטשלא אלס אגא-
דענק פונא זיינא רייזע.

— פונא בירעבידזשאנא האט ער געבראכט א פאק מיט מאנעלעכא.

— היינט וואס נאכא האט ער געבראכט?

אינא שטעטל קאנא מענא פונא א ווארט מאכנא א קווארט. קיינער האט די קיילעטש-
לעכ מיט די מאנעלעכ נישט געזענא, נאך מענא וויל טרעפנא— וואס פאר א נישט האט
געבראכט פונא דארטנא דער הערשלא?

שוינא פונא דערפרי טראגט זיכא ארום א ווייבל מיט א קינד אפ די הענט אונא
שטופט זיכא יעדערנא אינא פאנעמא אריינא ווי באמא אפשפרעכנא אנא איינהאָרע אונא זי דער-
פרעגט זיכא אלצא— ער אינא געקומענא, געקומענא? אנא עמעס? מענא לייגט נישט, דער הער-
שלא, פונא דארטנא...

זי פוילט זיכא נישט כאפנא א בליק צו הערשלאנא אינא די שויבנא, פונקט ווי עס וואלט
דארטנא פארגעקומענא א כאסענע— געקומענא! דער מעכונא!

דערווייל אינא צו דעם הערשלאנא שווער זיכא צו דערלאנגענא, וועלכע דער באלע-
נאלע האט אימא שוינא אריינגענומענא אינא די הענט אונא לאזט קיינעם נישט צו. ווער עס
באווייזט זיכא אפנא שוועל, לויפט ער אנטקעגנא אונא פארכאפט— לאזט אפרוענא א
סענטשנא, איר האט צייט, ער פאָרט נישט אָפּ קיינא אמעריקע. צענא טויזנט קילאָמעטער
דורכגעפאָרנא.

וועלכע האט שוינא פאר דעם פרימאָרגנא אויסגעמאָסטנא דעם וועג, וואס הערשלא
אינא דורכגעפאָרנא. אט מיט א האנט-שפאנא אפנא טיש האט ער אויסגעמאָסטנא, אונא מיט
א נאָגל האט ער אויסגעקריצט אונא ס'האט זיכא באקומענא א גלייכער וועג פונא איינא
עק טיש ביזנא צווייטנא.

— דער סאמע גלייכסטער וועג, „נאפראמיק“ קענא מענא שניידנא—טוט ער א זאג ווי צום
טיש אונא פארבייטט א ליפ—גרעסער פונא אלע מיינע וועגנא, וואס איכא האבא אָנגע-
שמיטנא פאר מיינא לעבנא.

הערשלא פאריכט אימא— דער סאמע גלייכסטער וועג. א וועג צום לעבנא.

אט איצט העלט אופ בא וועלכענא אינא די אויגנא דער אמאליקער טרוימ וועגנא
אָפענע פרייע וועגנא. ער טוט זיכא אזא צאפל.

— איך זאָג דאָך גרעסער... קיין בעסערן וועג ניט אויסגעקליבן.

בא הערשלעך איז די אויגן שפּיגלעך זיך נאָך אזוי לעבעדיק די פּייערלעך פון נאָר וואָס א דורכגעפאַרענעם גרויסן וועג, אָט, דאכט זיך, די שטויבן פון וועג רוען אפּ זיין פלייצע, זיין פאָנעם זעט אויס פארשלאָפּן, ער איז אלץ דער זעלבער שווארצער, דער זעלבער הערשט. ער האָט געבראכט מיט זיך זינע אלטע קלוגע אויגן, וואָס קענען דורכשטעכען יענעם אפּ דורכ און דורכ, ער האָט געבראכט מיט זיך די פארהויבענע אקסלעך און דעם שטאַלץ פון א פאָטער, וועמענס זון היט דעם גרענעץ פון ווייטן מיזרעכ.

ער האָט געבראכט מיט זיך א שטיק נייט, א וועלט מיטעס פון א נייער זוני-קער יידישער געגנט. ער קען איצט גאָרנישט ניט דערציילן, ער וועט סיי וויסן גאָר-נישט ניט ארויסזאָגן. אָט פארנאכט ארום וועלדלעך גאנעק זאָל זיך א שטעטל צו-נויפקלייבן. מען דארף ניט קלאפן און פויקן, קליין און גרויס, אלט און יונג, ווייב און קינד, ווער נאָר עס וויל קען קומען און הערן אן עמעסע מיטע, וואָס עס קען דערציילן דעם ערשטן מאָל איין זיין לעבן הערשט דער שווארצער.

אָט אפּ די טרעפלעך פון וועלדלעך גאנעק וועט ער ארויסגעבן אלץ וואָס ער פארמאָגט, די טרעפלעך פון דעם גאנעק קענען שוין דעם הערשלעך 50 יאָר. נאָך באַכערווייס פלעגט ער זיצן מיט דעם וועלדלעך אפּ די טרעפלעך און טרוימען. ער פלעגט דאן מיט ביידע פיס אריינקריכן איין א ווייטער פאנטאזיע, מיט די הענט פלעגט ער מאַלן אויסגעטראכטע לופט-שלעסער און זיך פארכליינען. וועלדלעך פלעגט דאן אנדרעמלט ווערן מיט אן אָפּענעם מזיל און הערשט פלעגט ניט אופהערן צו מאַלן—ס'וועט קומען ברודערל א צייט, ס'וועלן זיך עפענען פאר אונדז די גרויסע טראקטן, דו וועסט שמייסן אפּ א גרויסן אייזערנעם פערד, איך וועל זיצן איין בויך א "פאָטשאַטנער" פאסאזשיר און כ'וועל זינגען, זינגען—אָט אזוי. מען וועט פרעגן, וווייב פאָרט איר?

— מיר פאָרן אפּ א כאסענע, וועלן מיר ענטפערן—"גלאוונע" מעכטאָנימ זיינען מיר, מען פארבעט אונדז גלייך מיט אלעמען צום טיש.

— ווער זייט איר?—ט'מען בא אונדז פרעגן.

— דאָס זיינען מיר, וועלן מיר ענטפערן, פראָסטע יידן אָן בערד, אָן ארבע-קאנסעסן, מיר פאָרן אפּ א כאסענע איין א פרייער מעדינע.

די טרעפלעך פון דעם גאנעק געדענקען נאָך היילט יענע פאנטאזיעס, זיי קענען דערציילן נאָך מערער, נאָך ברייטער, נאָך לאָזן זיי צורו.

ס'איז איצט איין שטעטל האלבער טאָג, עס איז ניט צו טרעפן קיין רעדלעך איין די גאסן, עס גענעצט ניט בא די פלויטן פארשמאכטע ליידיקייטערס. אונלעם די ווינקל-לעך פון די הייזער קראצט זיך קיינער ניט די פלייצע. ס'איז האלבער טאָג איבער דער גאנצער וועלט, ס'איז האלבער טאָג איין שטעטל, עס דרייט זיך נאָך ארום איבערן שטעטל. איין און איינציקער ליידיקייטער אָט דער יאנקעלע דער קורנאָסער, דער שטיקעלע גאבע, ער טראָגט זיך ארום מיט אן אָפּענער שמעק-טאבאק-פושקע איין האנט און מיט א הערבל אפּ דער פלייצע און הערט זיך ניט אפּ צו קלאָנגן—סארא היצ ראכמאַנאָ ליצלאָן, סע פארעט ווי איין א מידבאָר, סע סמאליעט—און זיין צעפרייעטער פאָנעם ווערט צעווייקט ווי א קוואטש איין דער באָרד.

— סי סמאליעט...

אינ שוטטער-ארטעל זינען איצט אָפּן אלע פענצטער און טירן, עס הערט זיך אַרײַבערײַ פון יוכטן אין שוטטערשע הענט, עס דערטראַגט זיך דער הילכ פון שוטטערישע העמערלעך, עס גיסט זיך פון פענצטער א טשיקאווער ניגן פון באַרעך דעם געלן שוטטער.

וועלדל דער באלעגאַלע האָט זיך אין די טעג ניט ווו צו אהינטאַן. ער האָט איצט אַן ארבעט זיך ארומטראָגן מיט א פרישן בריוו פון זײַנ ברודער קושען און אלעמען באווייזן—אָט שוואַרצ אפ ווייט שטייט געשריבן—מיט דײַנע הענט ליבער ברודער.

אימ ארט ניט, וועלדלען, פאר וועמען ער לייענט איצט דעם בריוו. אָט אפילע א קינד, וואָס שפילט זיך אין זעמלעך אין א שאַטן בא א שטוב, קען ער איצט אַנכאפן פארן קעלנערל און אוועקשטעלן אפ די פיסלעך.

— איי דו, קירפאטע צורקע, ערשטן קלאס געענדיקט? א גראמאַטנע? קענסט בעסער פון מיר. נא, לייענ—אָט מיט דײַנע הענט, ליבער ברודער.

נאָר מיט די קינדער איז איצט צו פארברענגען. די גאנצע גאס איז איצט אין די הענט פון די קינדער. מיט וועלדל דעם באלעגאַלע זינען זיי א גאנצער כאווער-לאפ, וועלדל דער באלעגאַלע אן אלטער באקאנטער. אזויפיל געוונט זאָל אונדז צוקומען, וויפיל בייטשלעך ער האָט זיי איינגעטיילט אין די הינטער-כילעקס. קינדערשע קעפ פארגעסן גיך. אָט איצט גייען זיי אימ נאָך א גאנצע כאליאסטערע מיט פארדעקטע פופיקעס, יעדערער סטארעט זיך אימ אריינקוקן אין די אויגן אריין, יעדער פארלויפט דעם וועג און דערפֿרגעט זיך—דעם כאַלעם שוין פארקויפט, רעב וועלדל? מען פירט מיט אימ קלעצער פון קאנאווע.

ער סטארעט זיך א בייזער טאָן אפ די פארדעקטע פופיקעס, נאָר אנשטאָט דעם בייזער באקומט זיך בא אימ א אופריכטיקער ליבער שמייכל—אויס כאַלעם, ליבער קינדער.

אָט ביז די ארטעלנע קוואניעס, אָט ביז דעם נײַעם האַלצ-זאוואָד וועלן זיי אימ די קינדער באגלייטן און נאָכדעם וועלן זיי אימ לאנג נאָכקוקן אין פלייצע אריין. ניט גלויבנדיק, אז דאָס איז ער, דער זעלבער וועלדל, וואָס פלעגט זיי אומזיסט ארומ-פירן איבערן שטעטל.

עס איז איצט די רעכטע צײַט. פון באָדן זיך. אָט גייען שוין די שמידן צום טײַך צו, אן ארמיי מיט פארטאזשעטע פענעמער צײַען זיך צום טײַך. פון האַלצ-זאוואָד, באשפריצטע מיט טירסע און אין פארטמאָלעטע קאָסטיומען, שפאנען צום טײַך צו וועלדלס דריי זינ: ליבע, כאצקל און סענדער. דאָס זינען די דריי בעסטע שווי-סער פון שטעטל. איינער איז העכער פון דעם צווייטן.

ווען זיי גייען פון באָדן זיך, שניידן זיי זיך אויס לאנגע לאָזע-שטעקלעך אפ טרייבן קאָמארעס און אז זיי באווייזן זיך אין גאס, טוט עמעצער א זאָג—וועלדלס "טרויקע" גייט, די "מאפעלעך" שפאנען.

פארנאכט איז אפן אויג יעדער שטעטלדיקער פאָנעם, יעדער פארשוין. ס'האָבן זיך שוין לאנג פארמאכט די פענצטער און די טירן פון שוטטער-ארטעל, ס'הענגען די שלעסער אפ די קאָאָפּעראטיווע קראָמען און טויב, שטומ רוען די קוואניעס היג-

טערנ שטעטל, ווי אלטע שלעסער. מיט נאסע קאפטעס גייען מיידלעך פון באָדן זיך
און טראָגן לאנגע פאנעס אין די הענט, ווי אפּ כיינען זיך. און יאנקעלע דער קור-
נאָסער, דער שטיקעלע גאבע, הויבט אָן באציטנעם ארויסגיין אפּן געיעג און בא-
ציטנעם הויבט ער אָן ווערבירן ווער איז א באלן כאפּן א מירעוו?
צו וועלולס גאנעק דערפירט אים די נאָז, ער דערשמעקט העכער א מיניען
יידן זיינען דאָ. מע קען אים איין קלאפּ מעכאדעש זיין די לעוואָנע אויך.
ווי לעוואָנע, ווען לעוואָנע.

ס'האָט זיך ערשט אָנגעהויבן פארלעשן די זונען-סרייפּע אין יענעם וואלדישן
פלאַנטער אפּ מירעוו פון שטעטל. אין די רויכלעך פון קוימענס לעשן זיך אויס
פארבליבענע שטיקעלעך טאָג. ס'איז איצט די צייט, ווען עס רוען די הענט אין די
ארבל נאָך א געזונטן טאָג ארבעט, ס'איז איצט די צייט, ווען עס שווימען אין די
דאָניצעס די מילך סיראָדוי. איצט קען מען דערפילן ווי עס אָטעמט יעדעס גרעזל,
ווי עס לעבט יעדער בוים. די ערד ווערט קילער און הארטער און מען פילט איר
נאָך שטארקער אונטער די פיס. פון ווייטע עקן וועלט קומען איצט אָן יענע גרינגע
זומער-ווינטלעך און פרישן אָפּ מיט א רייעך פון א פארגאנגענעם טאָג. ס'לויפערן
איצט שטימען אין דעם ווייטן ארום און גיסן זיך צונויף ווי דורכ טרויבן. א נאכט-
פויגל שרייט אויס פון טיפּן וואלד אפּ א הויכן קאָל-ס'פארגייט נאכט!

עס כאָלעמען זיך ניט אין די וויילעס קיין אויסגעטראכטע לענדער פון האָניק
און מילך, אייגענע פארהאָרעוועטע ברויט איז איצט זיסער פון טאָרט, די אייגענע
ערד איז איצט נאָענט ווי די העמד אפּן לייב.

אָט וועגן אייגענעם פארהאָרעוועטן ברויט, וועגן אייגענער היימלעכער ערד האָט
מען איצט גערעדט אפּן גאנעק פון וועלול דעם באלעגאָלע. דער גאנצער אָוונט איז
איצט אין די הענט פון הערשל דעם שווארצן. אָט שוין 3 שאַ ווי עס הערן
ניט אופּ צו ברענען אין זיינע אויגן יענע לעבעדיקע פּייערלעך פון א פרישער
דורכגעפאָרענער וועג. אז דעם ערשטן מאָל אין זיינ לעבן האָט ער, הערשל, דער-
ציילט ניט קיין אויסגעטראכטע מייסע, דעם ערשטן מאָל אין זיינ לעבן האָט מען
אים געגלויבט. ער האָט איצט ניט געדארפט זיך שווערן, קיינער האָט אים ניט גע-
נויט ארופלייגן א הארץ אפּ א הארץ. ער האָט איצט דערציילט א מייסע אזא, וואָס
די אייגענע אויגן האָבן געזען, די אייגענע אויערן האָבן געהערט און די אייגענע
פיס האָבן געטראָטן.

א מייסע וועגן א נייער זוניקער יידישער געגנט.
— אָט איצט איז דאָרטן מיסטאָמע אויך נאכט-האָט שמעצער פון גאנעק אזא פלוץ-
לינגדיקן זאָג געטאָן און א שטעל געטאָן זיך אינגאנצן הויך-ווער ווייס, ס'רעכט
עפּשער טאָג?

— אָט איצט, אזוי-האָט אָנגעהויבן הערשל דער שווארצער מיט זיינ שטענ-
דיקער רויקייט און זיכערקייט דערציילן-אָט איצט, פונקט אין אזא צייט האָט אים
קושע וועלולס ברודער פארבעטן מיט זיך גיין כאפּן פיש אין דער בירע,
הערשל!-האָט ער אים א זאָג געטאָן-דו ביסט בא מיר דער אָנגעלייגסטער
גאסט אין דער וועלט, זיין בא אונדז און ניט פארזוכן אונדזערע פיש, וועט מען
פון דיר לאכן. פיש פון אונדזער בירע.

— קלאָרע וואסערן אין דער בירע—אזוי האָט הערשל פאמעלעכ געצויגן און ס'האָט געקלונגען זיין קאָל, ווי אין אן עמעסער לעגענדע—קריכל—שרייט צו מיר קושע.

— קריכל, מיין טייערער גאסט, טרינקען טרינקט זיך בא אונדז קיינער ניט. נאָך זיין קאָל האָט מען געפילט, אז די וואסערן פון יענער טייכ האָבן אינעם דערעמעסן געשווענקט זיין גוף, געקילט זיין לייב. אָט דאכט זיך נאָענט בא די פיס רינט ער, דער טייכ, אָט הערט מען ווי עס שעפטשען פארטוידעט די כוואל־ליעס, דעם עמעסן לעבן טראָגן מיט זיך די כוואליעס. אפ שיפלעכ אפ נייע שניידט מיט וועסלעס א פאָלק, זיי האָבן זיך געלאָזן ארום, ארום, ארום. שעפטשען די וואסערן און עס שפריצט מיט לעבן די כוואליעס.

— טרינקען טרינקט זיך בא אונדז קיינער ניט... פארשטעלט פון אלע זייטן איז איצט הערשל דער שווארצער, א שטראל פון לעוואָנע קען זיך איצט צו אימ ניט דערלאנגען, נאָר א קאָל און אן אָטעם דער־הויבט זיך מיט שטאָלצ... קלאָרע וואסערן פון בירע, זויבערע כוואליעס פון לעבן... אינ רויכלעכ פון פאפיראָסן פינקלעך אזוי לעבעדיק אופגעהעלטע אויגן, העלד־זער ציען זיך אויס ווי אין דאָרשט. און פון די ארבל רייטן זיך פאהאָרעוועטע הענט. וועלדער דער באלעגאָלע האלט איצט די אָרדענונג, וועלדער שטויסט אלעמען פאנאנדער. נאָך מיט גרעסערן אימפעט, ווי ער, פלעגט ער אמאָל פאנאנדערשטויסן באלעגאָלעס באמ כאפן פאסאזשירן בא א באן. וועלדער וועט באלד ארופקריכן אפ די קעפ.

— לאָזט, ניט פאטשט איבער אינמיטן. לאָזט... אפילע א הוסט טאָן לאָזט ער ניט, ער מאכט גוואלדן.
— ניט הוסט אין פאָנעם אריין.

יאנקעלע דעם קורנאָסן שטויסט ער אָפ פון דער זייט—לאָזט מיט אייער מיי־רעו, מיט אייער מעכאדעש זיין די לעוואָנע, לאָזט מיטן שמעק־טאבעק.
אָט שוין א פאָר שאָ, אז דער שטיקעלע גאבע ניסט נאָכאנאנד און היט, אז די לעוואָנע זאָל ניט אנטלויפן פון הימל און טאמעוואטע אזוי דערפרעגט ער זיך.
— הא, וועגן יארדן, וועגן יארדן רעדט מען, אזוי?

קיינער וועט זיך אימ ניט שטעלן דערציילן, אז מיט בלוט זיינען פון לאנג אָן פארפלייצט די וואסערן פון יארדן, קיינער וועט אימ ניט דערציילן, אז קאראחא־נען טויטע שיפלעכ טרייבן יענע כוואליעס—לאָזט מיט אייער יארדן... לאָזט מיטן שמעק־טאבעק.

ס'איז שווער איצט צו זאָגן, וויאזוי זעט ער אויס הערשל דער שווארצער. ער איז איצט, ווי דערטרונקען צווישן פעלדון. מע הערט נאָר ווי עס הויבט זיך אלץ העכער זיין קאָל, און מע פילט ווי ער שניידט פאנאנדער מיט שטארקע הענט די פעלדון און שווימט ארויס, ווי אין אן אָפענעם טייכ.

דאָרטן!—האָט ער א זאָג געטאָן נאָך העכער און דערהויבענער—דאָרטן האָב איך געפילט זיך ווי בא זיך אינדערהיים, מע האָט מיר צעריסן פון אלע זייטן. די אזא־ריטשער פארבעטן צו זיך, די טימקאָוויטשער שלעפן צו זיך, די סאמאכוואלאָווקער אין

איינ קאל-קומט צו אונדז! און די פעטריקער האָבן פארמאטערט מיט זייערע ווארמעסן.
און קושע וועלדורס ברודער לאָזט קיינעם נישט צו-ער איז מיינער.
אז וואָס ט'מען דערזען אפ מיר, כ'האָב קיין קויעכ נישט...
בין שפעט איז דערנאכט האָט זיך געוועגט א לעבעדיקע עמעסע דערציילונג
פון א לעבעדיקן דערציילער. אָט איצט האָט מען אינדערעמעסן דערפילט, אז דעם
ערשטן מאל איז זיין לעבן האָט ער, הערשט, דערציילט נישט קיין אויסגעטראכטע
מייסע. אלע גלויבן אימ-אז די אייגענע אויגן האָבן געזען, די אייגענע אויערן
האָבן געהערט און די אייגענע פיס האָבן געטראָטן. ארום און ארום האָט באלאגערט
אימ א גאנצע מאכנע מיט יידן. אָט ווי איינ שטיק פערלדז האָט זיך די נאכט צונויפגע-
גאָסן, א שטיק רויע קראפט האָט זיך צונויפגעשמאלצן און עטוואָס געוויגט זיך
מיט שטאַלצ.

ס'האָט געהוילעט אינ הימל א ריינע לעוואָנע און געבראָכן אירע שטראלן אפן גלאָז
פון פענצטער און אפ דערהויבענע פלייצעס האָט זי זיך צעגאָסן מיט פליאמעס.
באלויכטענע שייבלעך האָבן ערשט אָנגעהויבן צומאכן די אויגן און אינ הימל
האָבן געעפנט זיך אלע נייע און נייע בליקן. ס'וועלן נישט אנטשטילט ווערן בין שפעט
אינ דער נאכט אופגייענדיקע שטימען פון יוגנט און יונגע פאָרלעך אפ היימלעכע
בענקלעך פאנטאזירן איצט מיט הימל-שיין אינ די אויגן-מאָרגן וועט זיין א שיי-
נער טאָג.

און דער גאנעק פון וועלדור דעם באלעגאָלע איז נאָך באהויכט מיטן אָטעם פון
א פארגאנגענעם אָונט און עס דערטליען בא די טרעפלעך שטיקער פאפיראָסן.
— מאָרגן וועט זיין א שיינער טאָג.

מען האָט שוין שפעטער אינ שטעטל דערציילט, מען האָט שוין נאָכדעם גע-
רעדט. וועלדור האָט איינ נאכט אָפגעשלאָפן אפן גאנעק אויטערן פרייען הימל.
ס'האָט זיך אימ געכאַלעמט, ווי ער האָט געכאפט פיש מיט זיין ברודער קושען. א
בארג מיט פיש אָנגעכאפט.

* * *

אינ יענעם שטעטל בין איך נישט איינמאל דורכגעפאָרן, אפ יענעם גאנעק בין
איך נישט איינמאל געזעסן.

— וועלדור דער באלעגאָלע-האָט מען מיר געזאָגט אינ שטעטל-אָהא! אונדזער
וועלדור, לאנג געמאכט שוין די לעצטע גרויסע געסייע.

— וועלדור-ס'מען מיר געזאָגט-איז פאָרט ארויסגעפאָרן אפן ברייטן טראקט.
מיט ליבע רעדט מען וועגן דעם וועלדורען אינ שטעטל, אָט וועגן דעם גרויסן
וועלדורען מיט זיין דריי זין.

נאָר דער גאנעק, דער הויכער גאנעק פון זיין שטוב דערמאָנט אמאל, אז נאָר
נישט לאנג האָט דאָ געלעבט אזא ייד, וואָס האָט געהייסן וועלדור, א ייד א באלעגאָל-
לע, וואָס האָט אסאך יאָרן אָפגעטרוימט וועגן ברייטע צעעפנטע וועגן און זיין
טרוים איז פארווירקלעכט געוואָרן. און ער איז ארויסגעפאָרן אפ די ברייטע צעעפנטע
טראקטן, אָט שוין א יאָר, אז ער לעבט אינ דער יידישער אויטאָנאָמער געגנט.

און סייחייסטן שפרייטן זיך די זומער-אָוונטן בא זיין גאנעק, רויקע זומער-אָוונטן
אינ שטעטל. און נאָך היינט איז דער גאנעק באדעכט, נאָך היינט אפ די טרעפּלעך
פון גאנעק קלייבן זיך יידן און הערשן דער שווארצער הערט ניט אופ צו דער-
צייט א לעבעדיקע מייסע, וואָס ער האָט מיט די אייגענע אויגן געזען, מיט די
אייגענע אויערן געהערט, מיט די אייגענע פיס געטראָטן.
א מייסע וועגן א ייד וועלוול, וואָס איז אָפּגעפּאָרן מיט דריי זיג העלפּן בויען
די נייע זוניקע יידישע געגנט. א מייסע וועגן א זון א רויטארמיער, וואָס היט
די גרענעץ אפן ווייטן מיזרעכ.

קינד־הייט

1

עס וואקסן קאַרן

ווי קליין מיר זײַנען דאן געווען,
קוסטעלעכ אינ ווילדן וואלד פארזעצטע,
געוויסער האָט געברומט,
א סרייפּע האָט געבלענדט,
א גוס־רעגן, א מאבל האָט גענעצט אונדז.

עס גייט א זומער דורכ,
דער ווינטער גייט פארביי,
די פלייצעס ווערן שטייפ
און שטעכיקע, ווי קראַפּיווע, די אויגן.
עס גרייט פאר אונדז די ערד
איר יאָנטעוודיקן מיי,
דער הימל גרייט פאר אונדז דעם רעגנבויגן.

עס גרייט פאר אונדז די ערד איר גרינעם שיינ.
עס רופט דער וואלד אינ שאַטן אונדז אריין.
עס ציט אונדז אינ געהיימעניש פון וואלד.
אַ, וויפל ווונדער אינ געדיכטקייט ער באהאלט!

“ , ”

דער זיידע האָט אינאַוונט מיר דערציילט:
„עס איז פאראן אינ וואלד א שווארצער הייל
א קלאפטער צען און עפּשער טיפּער נאָכ
און זײַנע ווענט פארדעקט מיט גרויען מאַכ.
און וואָס אלץ טיפּער, ענגער ווערט ער אלץ
און שמאַל, ווי בא דעם וואלפיש איז דער האלדז.

דאָרט שלאָנגען געסטן זיך אין זינע נאסע ווענט
 און ווערען שפילן דאָרט מיט טויטן בלענד.
 און ווער עס וועט נישט אומקומען אין וועג,
 און ווער עס וועט דערגיין שוין ביזן דעק,
 וועט יענער טרעפן ערשט א דיקע טיר,
 די וואָג אירע איז שווער גאָר אָן א שיר...
 עס איז איר וואָג—די וואָג פון גאָרער ערד.
 דער זיידע שוויגט א חילע טיפ פארקלערט—
 — און ווער עס וועט די טיר צעפראלן ברייט—
 אריינגיין וועט אין קעניגרייך פון פרייד...
 — דעם זיידנס מייסעס זינען טיפ פארשטעלט,
 דער זיידע האָט שוין אָפגעלעבט זיין וועלט.
 און עפעס איז פאראן אין זיי א מיינ;
 און ס'ווערט מיר שווער—איך קען עס נישט פארשטיין.

2

דער רונג

עס שווימט א קליינער טייך פארביי מיין דאָרף.
 ער הייסט דער רונג.
 אזא מיין גוטער נאָמען.
 כאפן פיש אין רונג
 און באַדן זיך אין רונג,
 און שפילען זיך אין רונג אין גרינעם קאָן מען.
 דער זיידע זאָגט: דאָ איז געווען א יאָם,
 א בייזער ווינט האָט זעגלעך אומגעטריבן,
 נאָר ערגעץ ווייט האָט מען דעם יאָם פארצאמט,
 איז דאָ א קליין טייכעלע געבליבן.
 און איך האָב ליב דעם שטילן רונג אלציינס,
 אָט ווי ער איז
 איז ער מיר ליב געוועזן.
 וויפל מאָל געזעסן דאָרט אליין
 און וויפל מאָל געשפרונגען, ווי א העול.
 — רונג דו רונג, דו גוטער זאחערעזשער טייך,
 פארוואָס ביסטו א ריינער און א גרינער?
 — דערפאר בין איך א ריינער און א גרינער,
 ווייל איך קום פון פעלדער די סינינער.

— רונג דו רונג, דו גוטער זאנערעזשער טיכ,
פארוואס ביסטו געבעט מיט זאמד און גראווי?
— דערפאר בין איך געבעט מיט זאמד און גראווי,
ווייל באגינען קומט זיך באדן אין מיין טיפ
א יונגע מיידל, ווי א שינע פאווע.

3

מילכאמע

אונדזער היים איז ווייט געווען פון שליאכ,
א וואלד און נאך א וואלד, א דערפל און א נאמען,
ביזוואנען ס'האט א ריטער אונדז געבראכט
א שארפן ווארט, א בייזן ווארט מילכאמע.
די ביקס אינ האנט, סוכארעס דריי אינ זאק —
זיי גייען איבער פעלד; עס בויגט זיך צו זיי די זאנגען —
דורכ שטעלעכ שמאלניקע צומ גרויסן טראקט,
צום גרויסן טראקט, צום טויט אוועקגעגאנגען.
און מיר, מיר וואקסן ווילד. מיר שטייען צו, ווי קויט,
צו יעדער פור, וואס פארט,
צו יעדער מענטש, וואס גייט.
ווי יונגער ווידערוואקס, מיר וואקסן אלע
מיט הערצער לויטערע, ווי בלויז קוואלן.
מיר עסן בולבע אלע טאג קימאט,
מיר לעבן אינ הרהא, פון לופט פון בלויזען זאט.
ווי העלעכ שפרינגען מיר איבער די בערג און טאלן,
מילכאמע האלטן מיר און שליטן שאלעם...

4

אונדזער לערער

דער לערער קומט אינ שול. ער קוקט אפ אונדז פארטראכט.
א מענטש אזא אינ לויכטנדיקע בריילן.
די ערשטע שא מיר זיצן, ווי באנומענע,
אזוינע שטילע.

דערנאך ווערט פריילעכער. דער לערער רעדט,
די גלעזלעך ליכטן ווייכ אונטער די ברעמען.
ער דערציילט פון לענדער און פון שטעט,
ער דערציילט אונדז פון דעם כאזער לענין.

לענין רופט: די פויערימ—די ערד.
 די פריצימ אויס און אויס מיט דער מילכאָמע.
 דעם לערערס אויגן זינען העל צעבליט,
 דעם לערערס וואָרט איז שענער פון א ליד,
 מיר, ווילדער קליינווארג זינען גרייט
 מיט אונדזער לערער אי אפ לעבן, אי אפ טויט.

5

אַט א צאָרע

נאָר ווי מיר דארפן אָנהייבן
 לערנען דעם „בוקוואר“
 נעמט איין קלויסטער קליינען
 דער אלטער פאָנאָמאר.
 אָט א צאָרע, אָט א צאָרע
 מיט דעם אלטן פאָנאָמאר.

קלייבן זיך אלמאָנעס
 צו דעם קלויסטער-הויפּ,
 קלייבן זיך צוויי מאנצביל
 אויך אהער צונויפּ,
 קענען מיר ניט לייענען
 מער שוין דעם „בוקוואר“.
 אָט א צאָרע, אָט א צאָרע
 מיט דעם אלטן פאָנאָמאר.

קומען די אלמאָנעס
 מיט קורנאָסע שניר,
 אלטע באָהאָמאָלקעס
 מאָליען לעבן טיר.
 קענען מיר ניט לייענען
 מער שוין דעם „בוקוואר“.
 אָט א צאָרע, אָט א צאָרע
 מיט דעם אלטן פאָנאָמאר.

נייט ארויס דער גאלעכ,
 זע נאָר סארא פאן,
 קושן אימ די ווייבלעך
 זיין פוכאָווע האנט.
 קענען מיר ניט לייענען
 מער שוין דעם „בוקוואר“.
 אָט א צאָרע, אָט א צאָרע
 מיט דעם אלטן פאָנאָמאר.

אונ ווי ס'איז דער גאלעכ
איז דאָרטן דאָנלע דער סטראַזשניק.

דער סטראַזשניק דאָנלע אוואַ—אוואַ!
דער סטראַזשניק דאָנלע א סטראַשנער אוואַ!
קינדערלעכ, היט זיכ
דאָנלע גייט,
דאָנלע גייט,
מיט די וואַנצעס פארדרייט,
מיט די וואַנצעס פארדרייט,
מיט דער הוט אָן א זייט.
עס קלינגענ די שפּאַרנ,
מע הערט פונדערווייט.

טעמפ איז דאָנלע אונ ביז ווי א הונט,
שטענדיק אימ דוכט זיכ, נאָר אומשטאנד אונ בונט.
דער בונט האָט אויפיל פארדרייט אימ דעם קאָפּ
ביזוואנען ער איז פונעם זינען אראָפּ.

קינדערלעכ, היט זיכ—
דאָנלע גייט,
דאָנלע גייט
מיט די וואַנצן פארדרייט,
מיט די וואַנצן פארדרייט,
מיט דער הוט אָן א זייט.
עס קלינגענ די שפּאַרנ,
מע הערט פונדערווייט.

מיינער וואלקינדס פארברעכנ

נאך דער זיצונג, וואס האט זיך פארצויגט ביז שפעט אינאונט איז מיינער וואלקינד דער לעצטער איינער אליין ארויס פונעם אָנגערויכערטן קאלווירט-הויז, פארשפיליעט זיך די קורטקע און געבליבן שטיין דערבײַ, אפן טונקעלן דרויסן, ווי ער וואלט נאך אלע ריידערײען נישט געוואסט וואס צו טאן.

איבערן כווער, איבער די מיט שטרויגעדעקטע זעמליאנקעס, איבער די פאלי-טאדניקעס האט געשאטן אן אנהויב-ווינטערדיקער נאסער שניי. דער שניי איז זיך צעגאנגען פאלנדיק. ארום און ארום איז די איינציקע קרומלעכע גאס פונעם כווער געווען פארנעפלט, אויף עס האבן זיך קאמ ארויסגעווען די דערבײַקע הויפן. פונעם באטאָניקן רעגן און פונעם צעגאנגענעם שניי איז געשטאנען א טיפע בלאָטע.

— וואס זשע וועט זײַן, — האט וואלקינד טיפער זיך איינגענורעט אין דער קורטקע און אלץ געטראכט, וועגן דעם, וואס ס'איז ערשט פאָרגעקומען אפ דער זיצונג, — ווידער ארויספירן... וואס זאָל ער איצטער ארויספירן... זיי ווילן גיין זוכן, זאָלן זיי זוכן, וואס ארט דאָס איז... — נאָר איצט, שטייענדיק אונטער דעם פאלנדיקן נאסן שניי אפן טונקעלן דרויסן, האט ער זיך מיטאמאָל דערמאָנט אָן די עטלעכע טורלעך ווייז, וואס ער האט נאך באמ דרעשן געהייסן יודלען אָפשיטן ערגעץ אָן א זײַט, אָן דעם, אז יודל האט נאָכדעם פארבאהאלטן דאָס ברויט אין א גרוב, אָס דאָ איז דער קאלווירטישער שטאל. ער איז געבליבן אומרויך — צעטרעגן.

— זע, ער האט גאָר דאָרטן, אפ דער זיצונג, געהאט פארגעסן אָן דעם... וואס זשע טוט מען... זיי וועלן דאָך זיכער גיין זוכן, אָס אן אומגליק...

א צעטרעגנער איז ער אוועק מיט דער פארנעפלט-טונקעלער גאס, דורכגע-שניטן די טיפע שטייענדיקע בלאָטעס און פארגומען זיך ארום כווער, צו זיך אהיים. וואס מער ער איז אָפגעגאנגען פון קאלווירט-הויס, איז ער געוואָרן אומרויךער, גע-טילט, אז ער מוז זיך איצט עפעס אן איינע געבן מיטן פארבאהאלטענעם ווייז, נאָר נישט געוואסט וואס צו טאן. אראָפשיטן איז אמבאר האט ער מוירע געהאט, אז מ'זאָל דאָס נישט הייסן גלייך ארויספירן צום עלעוואטער, איבערלאָזן, פארבאהאלטן איז איצט אומעגלעך, מאלע וואס, טאָמער געפינט מען דאָס, דעמלט איז ביכלאל אן אומגליק... כאַטש ער באהאלט עס נישט פאר זיך.

דער נאסער, קלעפיקער שניי האָט געדיכט געשאַטן, געטראַגן זיך ארום און ארום
פון אלע זייטן, געפאלן אפ דער קורטקע, אפ די הענט, אפן פאַנעם, זיך צעגאנגען
און אָנגעטראַגן מיט זיך א פּיכטקייט, וואָס נעמט דורך און דורך די ביינער.
— אָט אן אומגליק, וואָס זשע טוט מען... האָט ער מיט דער אָנגעבראקניעטער
האנט זיך א וויש געטאַן דעם פּיכטלעכע פאַנעם, אז ער קען זיך גאָר מיט קיינעם
וועגן דעם ניט מעיאשעו זיין...

ער איז א פארטראַגענער, מיט די נאסע שטיוול אריין צו זיך איז דער פינצטער
רער זעמליאנקע, אָנגעצונדן פּייער. אינעם אָנגעוואלגערטן צימער איז געווען מאָדנע
ניט היימלעך. קאָנטיק, אז מ'האָט דאָ שוין עטלעכע טעג געהאט ניט געהייצט,
ס'האָט אָפּגעגעבן מיט ניט איינגענעמער פּיכטקייט. דער דיל איז געווען ניט פאר-
קערט, אפן פאנאנדערגערוקטן טיש זיינען געלעגן אָנגעוואָרפן פארשיידענע זאכן,
פארטריקנטע שטיקער ברויט, צונויפגעדרייטע שאַלעכצ פון א געזייערטן קאווען,
אלטע צייטונגען. ער איז אוי מיט די בלאַטיקע שטיוול אריין, פון קעלט נאָך
ענגער זיך איינגענורעט איז דער פּיכטער קורטקע, אויף ס'האָט אים דורכגענומען
א ציטער.

— וואָס טוט מען, מ'האָט גאָר געדארפט אויסהייצן, האָט ער א זאָג געטאַן צו
זיך אליין, נאָר זיך באלד דערמאָנט, אז היינט האָט ער ווידער ניט אראָפּגעפירט פאר
זיך קיין הייצונג, קיין שטרוי, זיך שאַדרייט מיט דער זיצונג און גאָר פארגעסן אָן
דעם, — אָט אן אומגליק, זע, שוין וויפל טעג, אז ער קלייבט זיך אראָפּפירן א האַרבע
שטרוי און קען זיך אלץ ניט אויסקלייבן.

אוי ווי ער איז געגאנגען, האָט ער זיך צוגעזעצט צום טיש, אָפּגעשארט די
פארטריקנטע ברויט, ארויסגעדרייט שטארקער דעם קנויט אינעם לאַמפּ. נאָכדעם
האָט ער איין בוזעמ־קעשענע אָפּגעזוכט א שטיקל פאפיר מיט א בלייפערדער און אָן
געהויבן נאָכאמאָל פאר זיך אליין באַכעזשבענען וואָס איז דאָס טאקע מיטן ברויט,
וועהיט איז ער אהינגעקומען.

ער האָט זיך אָבער באלד ווידער דערמאָנט אָנעם פארבאהאלטענעם ווייז, געוואָרן
נאָך מער אומרויַקער.

— וואָס דארף ער דאָס, האָט ער זיך א הייב אופ געטאַן פון אָרט, — אָט אן אומ-
גליק, וואָס האָט אים געטויגט די גאנצע געשיכטע מיטן אויסבאהאלטן. גאָר אזא
מייסע, פארגראָבן ברויט... עס פעלט אים נאָך, — ער האָט זיך אָנגעהויבן ארום
דרייען איבערן אָנגעוואלגערטן צימער, זיך קיין אָרט ניט געפונען, געפילט, אז ער
דארף איצט עפעס טאָן, איצט, באלד טאקע.

ער האָט אן אופגעוועגטער פארלאָשן דעם לאַמפּ, זיך בעסער איינגעוויקלט איין
דער קורטקע און ארויס אפן פינצטערן נאסן דרויסן.

פונעם שניי איז שוין קימאט גאָרנישט ניט געהאט געבליבן. עס האָט ווידער
אָנגעהויבן, דאכט זיך, גאָר רעגענען. די נאכט איז געווען שוואַרצ, אז מע האָט
גאָרנישט געזען ארום זיך. ער איז איין די שווערע שטיוול אָפּגעגאנגען א פאָר טריט
צו דער גאס, זיך אויסגעגלייטשט אראָפּ קאנאווע, שיר ניט אומגעפאלן. נאָכדעם איז
ער אינדערפינצטער ארופגעקראָכן אפ אן איינגעוואלגערטן פארקן, זיך פארטשעפעט
אָן אים, עפעס צעריסן אפ זיך און אוועק ווייטער. ער האָט ניט געזען, ווי ער

גייט, נאָר ער האָט זיך נישט אומגעקערט. אָנהאלטנדיק זיך באַ די פאליסאדניקעס, איז ער פאמעלעך געגאנגען אראפּ כוּטער, צו יודל פיסקונס הויפּ. ער איז איצט אינערלעך געווען אינגאנצן אופגערעגט—צעבויטעט, וואָס ער וועט באלד אַ סאָפּ מאַכן צו דעם, ער וועט אריבערפירן דעם פארבאהאלטענעם ברויט אין דער קלוניע, אָדער עפּשער טאקע בעסער אינעם פארמאכטן צימער, וואָס הינטער דער קאנצע-ליאריע... איצט איז פונקט גוט, די נאכט איז אַ פינצטערע, דער אוילעם שלאַפּט... ער האָט אָנגעהויבן גיין גיכער, געזען פאר זיך דעם ריינעם ווינטער-ווייז און צעטראָגענערהייט שוין אין זיך, געפרוּווט פלאנעווען, וואָס ער וועט קענען אופטאָן מיט די דאָזיקע עטלעכע פורלעך ברויט.

ער איז באלד ווידער אריינגעקראַכן אין אַ קאליוושע, אז ער האָט שיר נישט אָן-גענומען וואסער אין די שטיינל, אוועק פאמעלעכער, זיך ארומגעקוקט. ביז ער איז דערגאנגען פון איין הויפּ צו אַ צווייטן האָט אים אויסגעזען, ווי אַ שטוב זאָל שטיין אפּ אַ וויאָרטס איינע פון דער אנדערער. אומעטום איז געווען פינצטער און שטיל, אפילע אַ הונט האָט אינערגעצ נישט קיין ביל געטאָן, מער נישט, עס האָט זיך געהערט, ווי דער רעגן אויסגעמישט מיטן שניי האָט פויל געמאראקעט. ער האָט זיך אזוי קאמ דערקליבן צו יודל פיסקונס הויפּ, צו דער שטארק נידעריקער זעמליאנקע, אָפּגעזוכט די טיר און פאמעלעך, ווי ער זאָל מוירע האָבן נישט אופוועקן קיין איבע-ריקע מענטשן, אָנגעקלאפּט.

ווי נאָר ס'האָט זיך געהאט געענדיקט די זיצונג האָט יודל פיסקונ אומבאמערקט זיך געהאט ארויסגעדרייט פון קאָלויירט-פארוואלטונג און מיט די הינטער-הויפּן אוועקגעלאָפּן אהיים. די יעדע, אז מע וועט קומען זוכן, צי ס'איז דאָ אפּן כוּטער נישטאָ קיין פארבאהאלטענע, פארגראָבענע ברויט, האָט אָנגעוואָרפּן אַ שרעק אפּ אים. ער איז אַ צעשרויפטער, אַ פארסאָפּעטער געקומען צוליפּן אהיים, ארומגעדרייט זיך פון איין צימער אינעם צווייטן, נאָכדעם זיך ארויסגעכאפּט אין שטאל, ארומגעקראַכן אפּן בוינדעם. אים האָט זיך אלץ מער אָנגעהויבן דוכטן, אז דאָס, וואָס מ'האָט גע-רעדט דאָרט, אפּ דער זיצונג, וועגן פארבאהאלטענע ברויט, האָט מען דאָס געמיינט אים, אז עמעצער ווייסט עפעס זיכער, וואָס באַ אים טוט זיך אין שטוב, וואָס, ער קען זיך איצטער איינהייטן, אז דאָס אייגענע קינד קען אומגליקלעך מאַכן.

— שא, וווּ איז ער דאָס טאקע, האָט ער זיך ארומגעקוקט, געזוכט יאָסקענ. יאָסקע האָט שוין געהאט געשלאַפּן.

יודל איז ארויס אין פירהויז, אַ קוק געטאָן, צי ער האָט גוט פארשפארט די טיר, נאָכדעם האָט ער זיך פארקליבן אינעם קליינעם צימערל, באטראכט די ארומ-געשמירטע ערד. די ערד איז געווען צעטרעסקעט, דאָ און דאָרט האָבן זיך געזען אסאך היפשע שפאלטן. דאָס האָט אים אָנגעהויבן שרעקן. ער האָט פון דער שטאל דורכ דער צווישן-טיר אריינגעבראכט ליימ און וואסער, געהייסן דאָבען באלד נאָך-אמאָל ארומשמירן די ערד.

— וואָס עפעס אינמיטן דרינען, האָט דאָבע אים אָנגעקוקט, וואָס איז דיר בא-פאלן... אז ס'זעט זיך דאָ גאָרנישט, וואָס האָסטו מוירע...

— אָט, זי האָט שוין געעפנט דעם פיסק, האָט ער זיך אַ שלידער געטאָן, שמיר, האָב איך דיר געזאָגט און פארטיק... דו הערסט, וואָס כ'רייד צו דיר...

זי האָט דערקאָנט מיטאמאָל, אז ער איז שטארק צעטרעגן, ניט געוואָלט פארפירן מיט אים א קריג, זי האָט פויל אראָפגעוואָרפן פון זיך די קלייד, איז איין העמד זיך אויסגעצויגן אפּ דער ערד, גענומען פאנאנדערפירן די ליימ.

יודל האָט זיך צעטרעגן ארומגעדרייט איבערן צימער, ער האָט זיך אלע ווילע צוגעכאפט צו יאָסקען, זיך איינגעהערט, ווי ער שלאָפט, בעסער צוגעדעקט אים, נאָכדעם ווידער געלאָזט זיך אינעם קליינעם צימער, ווי דאָבע האָט, בורטשענדיק און שילטנדיק עפעס איז זיך, געשמירט די ערד.

— מ'וועט דארפן דאָ נאָך עפעס אוועקשטעלן, — האָט ער זיך א צי געטאָן די פארשניטענע וואַנצ, — שא, וואָס שטעלט מען דאָ נאָך אוועק, אז ס'זאָל זיך ניט ווארפן איז די אויגן, ס'ידן יאָסקעס בעטל...

ער איז געשטאנען איז די נידעריקע שטיוולעך אפן שוועל, געקוקט, ווי דאָבע פירט פאנאנדער דעם רויטלעכן ליימ איבער דער ערד און דערפילט זיך מיטאמאָל פעסטער, טאקעפער.

— נישקאָשע, ווי לאנג כאָליען זיי, ניט קיין ווייז איז דאָס, ס'איז גאָלד... זאָל דורכגיין נאָך א פאָר כאדאָשימ, מ'וועט אָנהויבן פייגערן ווי די הינט... מע וועט נאָך פרעסן, ווי איז אייננאנצוואנציקסטן יאָר מאקוכע, קורץ וועלן זיי נאָך פרעסן, דעמלט וועט ער וויסן, וואָס ער האָט צו טאָן מיט דעם, ווי לאנג כאָליען זיי, צי זיי וועלן דאָ עפעס דערקאָנען, וואָס שיינעך, ער איז נאָך דערוויייל אפּ זיין לעבן קיינמאָל ניט דורכגעפאלן...

— וואָס זשאלעוועסטו ליימ, — האָט ער זיך מיטאמאָל א לאָז געטאָן צו איר, לייג גרעכער, וואָס זשאלעוועסטו, וואָס, ס'קאָסט דיר טייער...

דאָבע האָט שוין געהאט ארומגעשמירט מער, ווי א העלפט, ערשט יודל האָט מיטאמאָל דערהערט טריט סאמע הינטער דער זעמליאנקע. ער איז געבליבן שטיין, ניט גערירט זיך פון אָרט, געמיינט עפשער האָט זיך דאָס אים אויסגעוויזן, נאָר ער האָט גלייך דערהערט, ווי מע קלאפט איז טיר. די הענט האָבן בא אים א ציטער געטאָן, ער האָט זיך צעטומלט, פארלאָרן ארומגעקוקט, ניט געוואוסט וואָס צו טאָן, נאָכדעם איז ער צוגעלאָפן צום לאָמפ און פארלאָשן דעם קנויט, ער איז געבליבן שטיין אינדערפרינצטער מיט א פארטייעטן אָטעם, זיך איינגעהערט. אים האָט זיך איצט אָנגעהויבן אויסווייזן, אז דער פענצטער איז, דאכט זיך, געווען ניט גוט פאר-האנגען און מע האָט געקענט אוואדע דאָרט, אפן דרויסן, עפעס זען.

— ווער קען דאָס זיין, — האָט ער מיט שרעק געטראכט, ער איז שוין געווען זיכער, אז דאָס איז מען געקומען זוכן, דער שעד האָט אים געטרעגן הייסט שמירן איצט די ערד, וואָס טוט מען... ער האָט אינדערפרינצטער געכאפט די זאמד און גיך, גיך אָנגעהויבן צעשיטן איבערן צימער.

הינטערן טיר האָט זיך ווידער דערטרעגן א קלאפן. איצט האָט מען געקלאפט שטארקער. יודל האָט געפילט, אז ס'ציטערט אים דאָס גאנצע לייב, ער האָט ניט גע-וואוסט, וואָס צו טאָן, נאָכדעם מיטאמאָל האָט ער זיך געלאָזט צו דער טיר.

— ווער איז? — האָט ער פון אופגערעגטקייט אוש א געשריי געטאָן.

— עפן אופ, ס'איז איך.

— ווער איז? — האָט יודל זיך גענומען פארן לאָמ.

— עפן, עפן, וואָס געדויערט דאָס באַ דיר...
 יודל האָט באלד דערקאָנט וואַלקינדס שטימ, אָפּגעשטעלט אָן אַ זייט דעם לאָמ
 און צעטומלטערהייט אַרויס צו אים אפּן דרויסן.
 — וואָסי, וואָס האָט געטראָפּן, האָט ער אים דערשראָקן אָנגעקוקט.
 — ס'האָט גאָרניט געטראָפּן... קומ... האָסט זיך אָנגעטאָן... גיי פארמאכ די טיר
 און קומ...
 — ווהינ? האָט יודל זיך אַרומגעקוקט, ווי ער וואַלט מוירע געהאַט, אז דאָ
 דערביי, שטייען נאָך מענטשן.
 — קומ, נו, וואָס מאכסטו אַ רייד...
 יודל איז שוויגנדיק אָפּגעגאנגען נאָך אים ביזן טויער און מיטאַמאָל געבליבן
 שטיין.
 — וואָסי... ווהינ רופסטו מיך אינ מיטן דערנאכט?...
 — דו האָסט געהערט, דאכט זיך, וואָס מע האָט גערעדט אפּ דער זיצונג, האָט
 וואַלקינד זיך צו אים אַינגעבויגן, געסטאַרעט אַינהאַלטן די אופּגערעגטקייט,
 מע וועט גיין זוכן... מאָרגן, איבערמאָרגן וועט מען זיך נעמען זוכן, דו פאר-
 שטייט...
 — נו, איז וואָסי, האָט יודל צעטומלט אים אָנגעקוקט.
 — מע וועט זוכן אומעטום, דו פארשטייט... איך וויל מער נישט האלטן דעם
 ברויט אין דער שטאַל... איך וויל מער נישט ס'זאָל ליגן פארבאהאַלטן, גענוג...
 — אַ מאָש, האָט יודל אומצופרידן זיך אַ צי געטאָן די וואָנצ, וואָס האָסטו
 מוירע, עס ליגט אין אזא אָרט, וואָס קיינער וועט...
 — אז איך וויל נישט, האָט וואַלקינד נישט געלאָזט ריידן, אז כ'האָב דאָס לעכאט-
 כילע נישט געדאַרפט... כ'האָב דאָס נישט פארבאהאַלטן פאר זיך...
 — איז וואָס ווילסטו פון מיר?..
 — קומ, מיר וועלן דאָס שוין אַריבערשלעפּן אין קלוניע אַריין.
 — אינ וועלכער קלוניע... אין קלוניע נעצט, ווי אפּן גאס...
 — נו, וועלן מיר דאָס אַריבערשלעפּן אין פארמאכטן צימער, וואָס הינטער דער
 קאַנצלעיאַריע, איז וואַלקינד געווען אופּגערעגט.
 — וואָס הייסט, מע וועט דאָך דאָס גלייך צונעמען.
 — זאָל מען צונעמען... זאָלן זיי מיט דעם טאָן, וואָס זיי ווילן, האָט ער פאר-
 שטיקט גערעדט, ווי ער וואַלט זיך נישט געקענט באַרוקן.
 — איז וואָס האָט אונדז געטויגט די גאַנצע געשיכטע... אין אַ פאָר וואָכן
 אַרומ, פון ניי-יאָר וועט מען אַוואַדע אַנווירן די אלטע פלענער, אַוואַדע... וואָסי
 שטייט דעמלט, וואָלטן מיר געקענט... יודל האָט נאָך גערעכנט עפּשער אים איבע-
 ריידן.
 — איך וויל פון גאַרייט ווייטן, האָט וואַלקינד אַ טרייסל געטאָן פון זיך דעם
 גאַסן שניי, איך וויל דאָס מער גיט און פארטיק, איך בין נישט מעכויעו צו בא-
 גיין פארברעכנס... איך בין נישט קיין באַלעגופ, דו פאַרשטייט... כ'בין אַ מיטגליד
 פון פארטיי... איך האָב נישט וואָס אויסצובאהאַלטן קיין ברויט, דו פאַרשטייט, צי
 נישט... דו פאַרשטייט, וואָס עס קומט פאר אזא זאך...

יודל האָט זיך נאָך געאמפערט, נאָר וואָלקינד האָט אים נישט געלאָזט ריידן. שפעטער אויפ'לע האָבן זיי זיך געלאָזט אפּן צווייטן סאַמע עק כוּטער, אינעם קאַל-ווירט-חויפּ. אפּר'ער איז געגאנגען יודל פּיסקונ, גיכ, גיכ זיך דורכגעקליבן צווישן די קאליוושעס, הינטער אים האָט זיך עטוואָס שווערער באוועגט מייער וואָלקינד. דער שניי און דער רעגן האָט געמאַראקעט אים פּאָנעם אריין, נאָר וואָלקינד האָט נישט געפילט. ער האָט איצט מיטאמאָל אָנגעהויבן טראכטן, וואָס וועט ער טאָן סאָרגן, ווען דער ברויט וועט שוין ליגן אינעם פארמאכטן צימער, וואָס הינטער דער קאַנצלעיאַריע... עס פאסט נאָך איצטער מ'זאָל זיך דערוויסן, אז דער ברויט איז געווען פארגראָבן, אָס אַן אומגליק, אז ס'איז נישטאָ איז שלעכט און אז ס'וועט זיך באווייזן דאָס ברויט, זאָל נישט זיין נאָך ערגער... יעדערער וועט דאָך וועלן וויסן פון וואנעם ס'האָט זיך גענומען... ער האָט איבערגעטראכט פארשיידענע זאכן און באשלאָסן, אז ער וועט גאָר פאָשעט מעלדן, ער אליין וועט מעלדן אים פארטיי-קאָמיטעט, אז ער האָט נאָך באַמ דרעשן אָפּגעשאַטן עטלעכע פורלעך ברויט אים דעם זייטיקן צימער (פארשטייט זיך, וועגן דעם, אז דער ווייץ איז געווען פאר-גראָבן, וועט ער נישט דערציילן), און איצט, אויב מע דארף, קען ער דאָס ארויספירן און עפּשער וועט מען אים נאָך דערלויבן לאָזן פארן קאַלווירט.

ער האָט נישט באמערקט, ווי זיי זינען אָנגעקומען אין קאַלווירט-חויפּ. סלאָבאָדיאן האָט אים שטאל געהיט די בהיימעס. וואָלקינד האָט אים אופגע-וועקט, באטראכט די אויסגעווארעמטע שטאל, די בהיימעס, וואָס זינען געלעגן הארט איינע נעבן דער אנדערער, זיך פאנאנדערגעפרעגט, צי ס'האָט דאָ גאָרנישט נישט געטראָפּן און אָפּגעשיקט אים אהיים.

ווען סלאָבאָדיאן איז אוועק, האָט אָנגעהויבן באַ וואָלקינדן שטארקער קלאפּן דאָס הארץ. ער האָט פאריכט דעם קנויט אים דעם צעבראָכענעם לאַמטערן און פאר-שפארט די טיר.

אין דער נידעריקער שטאל איז געווען גוט ווארעם, אויף ס'האָט זיך געטראָגן אַ פארע און ס'האָט שטארק אָפּגעגעבן מיט בהיימישן קיויק און איבערגעפרייעטער שטרוי.

— נו, לאָמיר זיך נעמען, האָט וואָלקינד אופגעוועגט זיך אָפּגערופּן.
— ווהיין וועלן מיר דאָס שלעפּן איצט, האָט יודל אָן כיישעק מיט דער פוס געוועקט די בהיימעס, זיי זאָלן זיך אופשטעלן, פריער הייסט מען, נאָכדעם...

— באַגראָבן האָב איך דיר נישט געהייסן.
— וואָס זשע, האָסט מיר געהייסן איך זאָל דאָס אראָפּפירן אפּן מיטן הויפּ...
— נו, מיר וועלן זיך שפעטער אויסטוישן, וואָלקינד האָט געהאָלטן אראָפּ-

טרייבן די בהיימעס אָן אַ זייט פון די סטוילעס, ביין איך שולדיק, גוט...
— אָט אזוי רייד... איך בין ביכלאל דאָ נישט פריששאַמ, האָסט מיר געהייסן, איז וואָס שייַעך, האָב איך געפירט, הייסט שלעפּן צוריק, מיילע...

ער האָט אינעם אָנגעוואלגערטן שטאל-ווינקל אָפּגעוואכט דעם לאָם און פאמעלעך גענומען אופרייסן די ברעטער, וואָס זינען געווען אָנגעלאָפּן און דורכגעוויקט פון דעם בהיימישן קאל. וואָלקינד איז דערביי געשטאנען און צוגעלויכטן מיטן לאַמ-טערן. אויבן איז דער דראָט געווען נידעריק אויסגעבויגן און ס'האָט אים געסמא-

ליעט די האנט, נאָר ער האָט נישט געפילט. ער האָט נישט אַראָפּגענומען די אומרויקע אויגן פון די דורכגעווייקטע אומריינע ברעטער, וואָס יודל האָט געהאלטן אין אופֿ־זיסן, ער האָט שוין געהאט, יודל, אופּגעריסן עטלעכע ברעטער, מיטאמאָל האָט זיך אהער דערטראַגן א בילדעריי פון א הונט. וואַלקינד האָט אוועקגעשטעלט דעם לאַמטערן אפּ דער ערד, אפּ די צעטאָפּטשעטע שטרוי און געבליבן שטיל. אין א ווילדע ארומ איז ער ארויס אפּן דרויסן, זיך ארומגעקוקט, צי קיינער דרייט זיך דאָ דערביי נישט ארומ.

דער נאסער, קלעפיקער שניי, אויסגעמישט מיטן רעגן, איז געפאלן איבערן פינצ־טערן באנאכטיקן כוטער און פארנעפלט ארומ און ארומ אלץ מיטאנאנדער. קיינער האָט זיך דאָ דערביי נישט געזען, דער הונט האָט נאָך א פאָר מאָל א ביל געטאָן ערגעץ ווייט און אופּגעהערט. וואַלקינד איז צוריק אריין און פארשפּאַרט די טיר. זי האָבן צוזאמען אופּגעריסן די לעצטע ברעטער, גענומען אַראָפּשארן די דורכ־געווייקטע פאלאָוע.

— וואַזוי וועלן מיר דאָס שלעפּן, איז יודל א פארסאָפּעטער געבליבן שטיין.
— וואָס הייסט, וואַזוי... מיט זעקלעך, מירן אָנשיטג און אריבערשלעפּן...
— א פיינע ארבעט, דאָ ליגט יענצ ביסל ברויט...
— וויפל מיר וועלן באווייזן, וועלן מיר היינט אריבערשלעפּן, האָט וואַלקינד זיך אָנגעבויגן מיט דעם לאַמטערן צו דער גרוב, און די איבעריקע... מיטאמאָל האָט דער לאַמטערן א ציטער געטאָן בא אים אין דער האנט, שיר נישט ארויס־געפאלן.

אנטקעגן דער שניי, וואָס איז געפאלן, האָט דער ווייז אויסגעזען געלבלעך נאס און ס'האָט אָפּגעגעבן פון אים מיט א היץ, מיט פארע. וואַלקינד האָט איבערגעדאָזט דעם לאַמטערן, אָנגעכאפט זשמעניעס מיט ווייז און איז אינגאנצן בלייב געוואָרן. דער ווייז איז געווען דורכגעווייקט מיט דעם בהיימישן קאל, וואָס האָט, קאָנ־טיק, די גאנצע צייט אַראָפּגערוגען דורכ די ברעטער. ס'האָט אָפּגעגעבן מיט פויל־זיסט, מיט טוכלעריי.

— וואָסי דאָס? — האָט ער קאמ אויסגערעדט, אָנקוקנדיק יודלען, וואָסי דאָס?..
אָס אי דער ברויט!..

ער האָט געכאפט די לאָפּעטע און גענומען גיך אָפּשארן, עפּשער איז דאָס נאָר פון אויבנופ. ער האָט גיך און שווער געשארט, אזש ס'האָט אים פארכאפט דער אַטעם. ווען ער האָט שוין היפש געהאט אָפּגעגראָבן, האָט ער זיך אָנגעבויגן, א קוק טאָן. א געדיכטער שווייס האָט אים ארויסגעשלאַגן איבערן גאנצן לייב. דער ווייז איז געווען פארפליעסניעט און דורכגעפוילט.

— וואָסי דאָס! — האָט ער אופּציטערנדיק א געשריי געטאָן.
יודל האָט א פינטל געטאָן מיט דעם ליינקן, עטוואָס קלענערן אויגל, זיך באגעגנט מיט וואַלקינדן און אָפּגעטראַטן. ער האָט קימאט, ווי נישט דערקאָנט וואַלקינדן. דער גאנצער פאָנעם איז בא אים געווען בלייב און אויסגעקרימט, די אויגן זיינען געווען אָנגעגאָסן מיט בלוט און שיר נישט ארויסגעשפרונגען פון די אויגן־גריבלעך.

— וואָס האָסטו געטאָן! — בא וואַלקינדן האָט זיך געטרייסלט די לאָפּעטע אין דער האנט, וואָס האָסטו געטאָן, האָט ער אליין נישט וויסנדיק, וואָס ס'קומט מיט

אימ סאָר, געשרייענ, —זע, וואָס אי געוואָרן פונעם ברויט... —האָט ער זיך געלאָזט צו
אימ, —זע, וואָס דו האָסט צעמאכט...

— שריי ניט, —איז יודל אונטערגעשפרונגען, —איך בין ביכלאל דאָ ניט שנייעכ...
שריי אפּ זיך... דו האָסט מיר געהייסן...
— וואָס!

— דו האָסט מיר געהייסן, איך וויל פונ גאָרניט...

וואָלקינד איז געבליבן שטיין מיט דער לאָפּעטע, ווי א פארשטיינערטער. א גע-
דיכטער שווייט האָט אימ גערונען איבערן אויסגעבלייכטן פאָנעם, די הענט האָבן
בא אימ אונטערגעציטערט, אזש זיי האָבן אונטערגעשפרונגען. ער האָט איינגע-
שפארט געקוקט אפּ יודלען מיט די פארלאָפּענע אויגן, ווי ער וואָלט גרייט געווען
זיך ווארפן אפּ אימ, שלאָגן אימ, הארגענען.

— וואָס קוקסטו אפּ מיר, —האָט יודל זיך א צופ געטאָן די וואַנצ, —ער שרייט...
מע וועט דערהערן, וועט מען זיך באלד צונויפלויפן אהער, וועסטו פארשפאָרן צו
שרייען... וואָס בין איך... מ'הייסט, טו איך... ווער זאָל זיך דאָס ריכטן אפּ דעם
גיי ווייט, אז ס'וועט גאָר דורכגעצן...

— וואָס הייסט, ווער זאָל זיך ריכטן, —האָט וואָלקינד זיך א כאפ געטאָן פארן
קאָפּ, —וואָס הייסט, מע נעמט אזא ברויט, וואָס הייסט... ס'איז דאָך גאָלד, אי דאָס...
דו ווייסט, וואָס דו האָסט אָפּגעטאָן... —ער האָט זיך ווידער געלאָזט צו דער גרוב.
גענומען ווידער אָפּשארן, נאָר דער ווייז איז, קאָנטיק, געווען דורכגעווייקט דורכ
אונ דורכ.

יודל האָט צעטראָגן ארומגעפאדעט ארומ דער גרוב, געכאפט אלע וויילע א ביסל
פליכטן פארפליעסניעסן ווייז אפּ דער האנט אונ דערשראָקן גערעדט צו זיך אליין.
— ווער זאָל זיך דאָס ריכטן... גיי ווייט... אזא אומגליק... עפעס א קלייניקייט
אזויפיל ווייז... איצט שרייט ער, דו האָסט דאָך מיר אליין געהייסן אראָפּפירן, ווער
האָט געהייסן, אויב ניט דו...

— איך בין שולדיק, איך, —האָט וואָלקינד אופגערעגט געשרייען, ווי ער וואָלט
וועלן פארטומלען יודלס ווערטער, ער האָט א פריטשמעליעטער זיך אָנגעהויבן ארומ-
דרייען איבער דער שטאל. די קורטקע, די שטיחל, די הענט זינען בא אימ ארומ-
געקלעפט געווען מיט דער טוכלער איבערגעפרייעטער ווייז. ארומ אונ ארומ האָט
זיך אלץ מער פאנאנדערגעטראָגן א דומפיקער געשטאנק, וואָס האָט געטראָגן פון
דער פארפליעסניעטער, איבערגעפרייעטער גרוב.

— וואָס זשע טוט מען איצט, —איז ער געבליבן שטיין אנטקעגן יודלען א פאר-
לאָרענער, —עפּשער אויסטריקענען, האָ?

— וואָס וועסטו אויסטריקענען, —האָט זיך יודל ביטערלעך פארקרימט, —אז ס'איז
צעפּוילט...

— וואָס הייסט, איז וואָס טוט מען, —האָט ער אומרויט פארלאָרן אָנגעקוקט
יודלען, ווי ער וואָלט אליין קיין שום אויסוועג ניט געזען.

— וואָס פרעגסטו מיר, —איז יודל געוואָרן נאָך מער סוטילעוואטע, —איך ווייס...
אזאדע פעלט איצט מער ניט, אז מ'זאָל זיך דערווייטן וועגן דעם...

— וואָס זשע טוט מען, — האָט ער א צעבראָכענער זיכ געפלאָגטערט היינ אונ צוריק, — אזא ברויט, אזויפיל ברויט מיט די אייגענע הענט...

יודל האָט זיכ א צופ געטאָן די וואָנצ, ווי ער וואָלט עפעס באטראכטן, צוגע- גאנגען נאָכדעם צו וואַלקינד.

— איינ איינע איז, דאכט זיכ, פאראן, — האָט ער זיכ איינגעבויגן. ער האָט א ווילדע צוגעווארט, ווי ער וואָלט דאָס נאָכאמאָל באטראכטן, — איז סטאוואָק... — האָט ער א ווילדע געטאָן מיט דער האנט אפ דערטרינקען.

— איז סטאוואָק?! — האָט וואַלקינד מיטאמאָל אויסגעשרייען, ווי מ'וואָלט אים גע- געבן איבערן פאָנעם, — ברויט איז סטאוואָק! — עס האָט אים געציטערט דער גאנצער קערפער, — ברויט... ברויט דערטרינקען, — האָט ער זיכ א וואָרפ געטאָן אפ יודלען, אים אָנגעכאפט פארן קאָלנער, מיט אלע קויכעס אים א שלעפ געטאָן צו זיכ — ווער ביסטו?! — האָט ער אים געשרייען איז פאָנעם אריין, — דו האָסט געהערט, וואָס דו האָסט געזאָגט... ברויט דערטרינקען, אכ, דו...

— שריי ניט, — האָט יודל אָפגעטראָטן אפ הינטער, — איך אליין טו גאָרניט... דו ביסט פאָרויזער... פארקערט, אדעראבע, דו ווילסט ניט, קענסט דאָס אָפפירן צום עלעוואטער, — האָט דער פאָנעם זיכ בא אים אויסגעקרימט איז א שמייכל, — פארן עלעוואטער איז דאָס טאקע פונקט...

וואַלקינד איז געבליבן שטיין אנטקעגן אים. ער האָט אים ניט געהאט וואָס צו ענטפערן. פאר אים איז איצט ערשט אינגאנצן קלאָר געוואָרן, וואָס דאָ קומט פאָר. — וואָס שוועק, — האָט יודל אלץ גערעדט, — שרייען איז איצט ניט די צייט... עס פאסט טאקע, אז מ'זאָל ערשט איצט געפינען דעם ברויט... וואָס בין איך... דו ביסט דאָך פאָרויזער... דו ביסט דאָך נאָך דערצו א מענטש א פארטיינער... שיסן איז דאָך ווינציק פאר דעם...

וואַלקינד האָט שווער געשוויגן. ער האָט זיכ ווידער אָנגעהויבן ארומדרייען איבער דער שטאל, ווי ער וואָלט נאָך געזוכט עפעס אן אויסוועג. נאָר וואָס מער ער האָט זיכ ארומגעדרייט איז אים קלאָרער געוואָרן, אז קיין אנדער אויסוועג איז שוין איצט ניטאָ, פונעם ברויט מוז מען פאָטער ווערן, איבערלאָזן אזוי טאָר מען אפילע אפ קיין איין טאָג ניט, וויאזוי האָט ער דאָס לעכאטכילע אָפגעטאָן אזא זאך, אזא זאך...

שפעטער אחוץ האָט יודל פיסקונ איינגעשפאנט א וואָגן און צוגעפאָרן הארט צו דער שטאל. זיי האָבן איז דער שטיל, שווער, באגיסנדיק זיכ מיט שווייס, אָנגע- לייגט א פולע פור מיטן דורכגעפילטן ווייז און מיטן פארנעפלטן בלאָטיקן וועג זיכ געלאָזט צום סטאוואָק.

אפן דרויסן איז דער שניי, אויסגעמישט מיטן רעגן, אלץ פויל געגאנגען, ווי ער וואָלט גאָר קיינמאָל ניט געטראכט אופהערן. ארומ האָט מען גאָרנישט ניט געזעען. די פערד האָבן קאמ געשלעפט דעם וואָגן, איינהרוזניענדיק זיכ איז דער בלאָטע. וואַלקינד איז נאָכגעגאנגען פון הינטן, אונטערגעשטופט דעם וואָגן. ער איז געווען אינגאנצן נאס און אויסגעשמירט, ס'האָט אים געברענט דער קאָפ.

ער האָט אלע ווילדע אריינגערוקט די האנט אינעם וואָגן, גענומען א ביסל ווייז, עפשער איז דאָס ניט אזוי דורכגעפילט. נאָכשלעפנדיק זיכ איז דער בלאָטע, האָט

ער זיך מיטאמאל דערמאָנט, ווי זיי האָבן דעם ווייז געזיט, געבאָראָנעוועט, ווי זיי האָבן נאָכדעם געדוּאַשט, וואָזוי ער איז אָפּגעלעגן טאָג און נאכט אפּן סטעפּ, ווי ער האָט אונטערגעקליבן יעדער זאג, יעדער קערנדל, געסטארעט זיך וואָס ווינציקער ארויספירן, ער האָט געוואָלט, אז אינ זיינ קאָלדוירט זאָל זיינ וואָס מער. וואָס טו איכ?..—האָט ער זיך מיטאמאל אַ כאַפּ געטאָן, ער איז צוגעלאָפּן צו די פערד און אָנגעכאַפּט זיי פאר די צווימען, וואָס טו איכ,—האָט ער פארשטיקט געשרייען, איך וועל ניט לאָזן, איך וועל ניט לאָזן... פארקערעווע אפּ צוריק,—האָט ער געשרייען צו יודלען...

יודל איז געבליבן טויט. מער פעלט אים איצט ניט, אז מ'זאָל אומקערן דעם וואָגן צוריק. ער איז צעטומלט צוגעלאָפּן צו וואָלקינדן, אָנגעהויבן ארויסרייסן די צווימען באַ אים פון די הענט...

— מער פעלט דיר ניט... דער ברויט איז דאָך סייזוי געפאַטערט... פארפאלן,—האָט ער געסאָפּעט,—דו ווילסט, אז מ'זאָל דיר נאָכ...—ער האָט ארויסגעריסן די צווימען און אַ טרייב געטאָן ווייטער די פערד,—דו ווילסט, אז מ'זאָל דיר...—די פערד האָבן פארקערעוועט מיט דעם זייטיקן וועג, וואָס פירט צווישן די גערטנער צום סטאוואָק.

וואָלקינד איז ווידער געבליבן פריטשמעליעט. ער איז פאמעלעך נאָכגעגאנגען דעם וואָגן און וואָס מער ער האָט זיך דערנענטערט צום סטאוואָק איז אים געוואָרן שרעקלעכער.

— וואָס טו איכ... דאָס איז דאָך ברויט... וואָס טו איכ, וואָס,—ער האָט זיך מיטאמאל דערמאָנט אָן יענער נאכט, ווען יודל איז געקומען צו אים וועגן אראַפּפירן דאָס ברויט,—אז פארשלאָסן זאָל זי זיין... כאי וואָלט ער בעסער פריער געהארגעט געוואָרן...

דער וואָגן האָט זיך אראַפּגעלאָזט אראַפּ בערגל צום סטאוואָק. דער פאנאנדערגע-גאָסענער סטאוואָק האָט עפעס איצט אויסגעזען אנדערש, ווי שטענדיק. ער איז געווען מוטנע צעבויטעט און שטארק טונקל.

דער וואָגן האָט זיך אראַפּ בערגל גיך אַ יאָג געטאָן און מיט אַ כליופערין אריינגעפאָרן ביז איבער די רעדער אינ סטאוואָק אריין. שיר ניט אומפאלנדיק, אינ גאנצן אויסגעשמירט אינ בלאָטע, איז וואָלקינד נאָכגעלאָפּן, ווי ער וואָלט געוואָלט פארהאלטן דעם וואָגן, ער איז אריינגעלאָפּן אינעם וואסער.

יודל האָט זיך ארופגעכאַפּט אפּן וואָגן, ארומגעקוקט זיך, צי קיינער איז דאָ דערביי ערגעץ ניטאָ.

— נו, קומ,—האָט ער אַרופ געטאָן וואָלקינדן,—מיר וועלן אופהויבן דעם קאסטן... קומ, עמעצער פאָרט, דאכט זיך,—איז ער אוויל געבליבן פארגליווערט. אראַפּ הויליפאָליער באַרג האָט זיך דערטראַגן אַ סקריפען פון רעדער.

— מע פאָרט,—האָט יודל אינגאנצן אופגעציטערט,—גיכער, איצט איז שפעט כאַראָטע צו האָבן...

אַ צעבראָכענער איז וואָלקינד ארופגעקראָכן אפּן וואָגן, און זיי האָבן ביידע, קאמ, ארויסשלאָגנדיק זיך פון די קויכעס, אונטערגעהויבן דעם קאסטן. דער ווייז האָט זיך אָנגעהויבן שיטן פונעם וואָגן איבער די רעדער אינ וואסער אריין. דער

סטאוואק האט זיך נאך מער צעבויטעט, געוואָרן שוואַרצער. וואַלקינד האָט געקוקט, ווי ס'שיינט זיך דער ווייז און ס'האָט אים געציטערט פאר אופרעגונג אין קעלט דאָס גאנצע לייב. — צוליב דעם האָט מיך געשיקט אהער די פארטיי, — האָט ער מיט-אמאָל א טראכט געטאָן און ס'איז אים געוואָרן שרעקלעך, — צוליב דעם האָט מיך געשיקט די פארטיי... ארומ האָרעוועט א לאנד און בויט זיך, דאָס לאנד פאָדערט ברויט, ארומ און ארומ וואקסן די קאָלדוירטן און ער... ס'איז אים געוואָרן שרעק-לעך פאר אלץ מיט אנאנדער, ווי ער וואָלט ערשט איצט דערזעען, וואָס ער האָט דאָ די גאנצע צייט אָפגעטאָן, ער האָט א קוק געטאָן אפ יודלעך און ס'איז אים דורכגע-גאנגען א שוידער, אים האָט זיך פארוואָלט איצט לויפן, שרייען, צונויפרופן דעם גאנצן כוטער, אלע קאָלדוירטניקעס, די ווייבער, די קינדער, אלע, וואָס האָבן פון פארטאָן ביז באנאכט געהאָרעוועט אפן אָנגעגליטן סטעפ, זאָלן זיי זעען, וואָס ער האָט דאָ אָפגעטאָן, ער האָט זיך מיט אלץ אַנוואקסנדיקער שרעק געלאָזט פונעם וואסער, ס'האָט אים גערוישט אין די אויערן, ווי ארומ און ארומ וואָלט מען גע-שרייען און ס'האָט אים אויסגעזען, ווי ער וואָלט זיי אלעמען איינינעם מיטן וואָגן דערטרינקען איצט דאָ אינעם סטאוואָק...

מארקא

(אויסצוג)

דער אָוונט־טוי איז שוין געפאלן שטיל,
צעלויפן זיך אין יאמ די ערשטע שטערן,
שפילט דער יאמ אין כאפערלעך מיט זיי,
אפ די בערג א נעפל גייט פון שניי
און לעבן בערג אין ווינטרויבן פארהילט,
א מיידל זינגט, און אפ א דורע שפילט,
די קלאנגען דויערן און ווייט זיך הערן:
„איי דורדו, איי דורדו,
יעדער גוטער העלפט מיר צו,
פון יונגן מארקא שפילט מיין ליד,
און ווער עס הערט, דער העלפט מיר מיט
איי דורדו, איי דורדו!“

(די ליד.)

„דער אָדלער איז גרויס,
דער אָדלער איז שטארק,
בוט ער זיך אויסעס
זיין נעסט אפ א בארג.
איי דורדו!“

אפ א בארג, אפ א שפיץ
צו די וואַלקנס געפרעסט,
נאָר א ווינט און א בליץ
צו אימ קומען צו געסט.
איי דורדו.

ער קוקט פון זיין נעסט
און נאָר רויבן ער זוכט.

זיין נעסט איז געמאָסטן
מיט ביינער און פּוּכ,
שעפעלעך קעפט ער
און הינדעלעך פליקט,
ציגעלעך שלעפט ער
און ברענגט ניט צוריק.
איי דרדרו.

און צופוס בא דעם בארג
איז מיין שטילן קאלוירט
שעפעלעך פעטע
האָט מאַרקאָ געפירט.
איי דרדרו!

ווינטער איז מאַרקאָ
דער ערשטער איז שול,
זומער איז מאַרקאָ
אומעטום פול,
ווי גראָז און ווי שטיין,
אלץ ווייסט ער און טרעפט,
אם שעפעלעך-שאַפּ,
ווערט דער מאַרקאָ אַ שעפּ.
איי דרדרו.

זיין היטעלע-זייד
אפן שפיץ פונעם קאַפּ,
א האַלדזטוכ אַ סַיַער
פון האַלדז הענגט אראָפּ,
איז האַנט זינס אַ שטעקן,
א דודקע איז מויל,
טרוטיקעס בלויע,
דאָס איבעריקס הויל.
איי דרדרו.

גייט ער און שפילט ער:
איי דרדרו,
איי דרדרו.

— איר-שעפעלעך שאַפּ,
— צו מיר רוקט זיך צו.
און שעפעלעך פאַלגן
און קומען צו אים.

א גאָלדענער וואָלקן
אפּ שעפּעלעכ שווימט.
לאסטעט זיי מאַרקאָ
אונ קעמט זיי אונ גלעט:
— וואקסט באַ מיר שטארקער
אונ וואקסיק אונ פעט,
מיט פעלכלעכ—א ווונדער,
נאָכ גלאטער פון זייד,
ס'זאָל ווארעם זיין קינדער
אינ פראַכטיקער צייט,
פון הענטשקעס אונ זאָקן
אונ טורופלעכ עכט.
ס'זאָל קיינער ניט זאָגן,
איכ פאשע אייכ שלעכט.
אַט, האָט איר אַ פעלד,
אַט האָט איר אַ טייַכ,
נאָר עפּשער איז טרוקן
די גראַז דאָ פאר אייכ?
עפּשער דאָס וואסער
צו קאלט אונ ניט זיס,
עפּשער שוין מידע
די קליינינקע פיס?
— שפילט אזוי מאַרקאָ
אונ שעפּסעלעכ האַלדזש
אונ קאַרמעט מיט ברויט זיי,
מיט ברויט אונ מיט זאלץ,
אלעמען גלעט ער
אונ פויעט באַנניס,
נאָר מערער פון אלע
א שעפּעלע ווייס.
ווי אַן אייעלע ווייס,
ווי אַ שנייעלע גרינג,
ווי אַ גרעזעלע דינ,
ווי אַ ווינטעלע פלינק.
אונ מאַרקאָ דערזעט ניט,
אונ ס'פילדן ניט שאַפּ,
אז אַט דאָרט פונעם באַרג,
פונעם שפיץ, פונעם סאָפּ,
דער אַדלער, דער פויגל,
נאָכ שעפּעלעכ שפירט,

ער ברענט מיט די אויגן
 די שאַפּ פונ קאַלווירט,
 דעם בארג מיט די נעגל
 ער האלט אינ איינ גראַבן,
 פארמאכט אונ צעעפנט
 דעם שטאַלענעם שנאָבל.
 שווארצ איז זיין צונג
 זיין גאַרגל איז רויט,
 אַט גיט ער א שפרונג,
 די פליגלען צעשפרייט.
 א שאַטן א שווארצער
 די ערד גיט א קריצ,
 דער אַדלער די נעגל
 צעשטעלט אונ פארשפיצט,
 די פליגלען לייגט אופ
 אונ א וואָרפ זיכ אראָפּ,
 אינ א ווייסינקן קאַפּ,
 מיט די נעגל א גראַב
 אינעם דינינקן קארק,
 אונ ווידער שוין הויכ
 אונ פליט צו זיין בארג.
 פארטיק, אונ אויס,
 אדורכ איז א קעלט,
 אונ נאָר אינ דער סטאדע
 א שעפעלע פּעלט,
 ווי אַן אייעלע ווייס,
 ווי א שנייעלע גרינג,
 ווי א גרעזעלע דינ,
 ווי א ווינטעלע פלינק.

נעמט מארקאָ זיין פּיפּל,
 צעשלאָגט אָן א שטיין,
 זיין האלדזטוכ באהאלט
 מיט א שטילן געוויינ:
 — האלדזטוכ, דו מיינער,
 איכ וועל דיר ניט טראָגן,
 ביזוואנען דעם רויבער
 איכ וועל ניט דערשלאָגן.
 אַדלער, דו אַדלער,
 איכ וועל דיר באווייזן,

ווי שעפעלעכ רייסנ,
ווי קליינינקע בייסנ.
איי דו!

מיינ האנט צו מיינ שטערנ
כ'לייב צו אונ איכ שווער,
דו וועסט צו קיינ סטאדע
ניט צוקומענ מער.
דו!

דו מיסער פויגל,
דו מיסער רויבער,
וועסט ווערנ א בלינדער,
וועסט ווערנ א טויבער,
וועסט פליענ ניט וועלן,
וועסט פליענ ניט קאנענ,
וועסט מיכ געדענקענ,
וועסט מיכ דערמאנענ.
דו!

— — — — —

— — — — —

רעוויזאר

(פאָרזעצונג *)

דריטער אקט

דער צימער, ווי אינערשטן אקט.

אופטריט 1.

אנא אנדרייעווא, מאריא אנטאָנאָווא

(שטייענדיג באמערקטער אינער זעלביקע פאָזעס, וואָס פריער).

מאריא אנדרייעווא: שוין אוועק אשף אוואדע ווי מע ווארט, אונדז דאָס שטייט נאָך אלץ אונדז קרימט זיך, אונדז פוזט זיך: שוין אינגאנצן אָנגעטאָן, ניינ! דארפ מען זיך נאָך פאָרענ... אז מע דארפ זיך ביכלאל נישט הערן! אכ, סארא הארץ-ווייטעק! ווי אומיסטן, זעט מען נישט קיין לעבעדיקן געפערש, פונקט אלץ וואָלטן אויסגעשטאָרבן.

מאריא אנטאָנאָווא: אז איך זאָג דאָך אייך, מאמעניו, אינא פאָר מינוט ארום וועלן מיר אלץ דערגיין. באלד דארפ שוין אוודאָטיע קומען. (קוקט זיך איינא אינערשטער אונדז שרייט אויס.) איי, מאמעניו, מאמעניו! עמעצער גייט, אָן, אינער גאס.

אנא אנדרייעווא: ווו גייט? בא דיר זינען אייביק עפעס פאנטאזיעס. נו, יע, מע גייט. ווער קען עס גיין? א נידעריקער... אינא פראק... ווער קען עס זיין, אז ס'איז מיר פאָשעט א הארצווייטעק! ווער קאָן עס זיין אוינער?

מאריא אנטאָנאָווא: דאָס איז דאָבטשינסקי, מאמעניו! אנא אנדרייעווא: וואָס פארא דאָבטשינסקי? דיר וועט זיך אלעמאל עפעס אויסדוכטן... ס'איז גאָרנישט דאָבטשינסקי. (פאָכעט מיטן טיכל.) איי, איר, קומט אהער, גיכער!

מאריא אנטאָנאָווא: אפ מיינ וואָרט, מאמעניו, ס'איז דאָבטשינסקי... אנא אנדרייעווא: זי וועט דאָך דיר שטענדיק מיט אקיוון, אבי נאָר צו צעקריגן זיך. מע זאָגט דאָך דיר, אז ס'איז נישט דאָבטשינסקי.

מאריא אנטאָנאָווא: נו, וואָס? מאמעניו, נו וואָס? איר זעט, אז ס'איז דאָבטשינסקי.

דאָב
אנא
דאָב

די זעלביקע און דאָבטשינסקי.

אנא
דאב
אנא

דף כ"ב
א"א

דף כ"ב
א"א

781

אנא
אנא

אנא

דאָבטשינסקי: גראט אזוי. איר וויסט, ווען א סראָרע רעדט, באפאלט דיכ עפעס א שרעק...

אנא אנדרייעווא: נו, וואָס... ס'איז אלץ, פונדעסטוועגן, נארישקייטן... איר זאָגט מיר: ווי זעט ער אויס אזוי? אן אלטער, א יונגער?

דאָבטשינסקי: א יונגער, א יונגערמאן פון א יאָר דריי און צוואנציק, אָבער רעדט אקוראט, ווי אן אלטער. "דערלויבט", זאָגט ער, "איך וועל פאָרן אי אהער, אי אהינ" (מאכט מיט די הענט). עס פארנעמט אן אויב. "איך", זאָגט ער, "האָב ליב אי א שרייב צו טאָן, אי א לייען צו טאָן, נאָר עס שטערט מיר, וואָס אינ צימער", זאָגט ער, "איז אביסל טונקל".

אנא אנדרייעווא: און אזוי ווי זעט ער אויס: א בריוועט, צי א בלאַנדינ? דאָבטשינסקי ניין, ער איז מער א שאַטערעט, און די אויגעלעכ אזוינע ביסטערע, אָס ווי די כייעלעכ, אז מע דערפילט זיך אפילע פון זיי א ביסל ניט ביי זיך. אנא אנדרייעווא: וואָס שרייבט ער דאָ צו מיר אינ צעטעלע? (לייענט). "איל איך דיכ צו בענאכריכטן, נעשאַמע מיינע, אז מיינ לאַגע איז געווען א גאנצ קלאַ-געדיקע, נאָר איך פארהאָפ אפ דעם בארעמהאָרציקן גאָט; פאר צוויי געזאָל-צענע אוגערקעס באַזונדער. און פאר א האַלבער פאָרציע קאוויאר א רובל פינפאונצוואַנציק קאָפּיקעס". (שטעלט זיך אָפּ). איך פארשטיי גאָרניט: ווי קו-מען דאָ אהער געזאָלצענע אוגערקעס און קאוויאר?

דאָבטשינסקי: א, דאָס האָט אנטאָן אנטאָנאוויטש אינ אַילעניש באַנוצט פאר-שריבענעם פאפיר; דאָרטן איז שוין געווען אַנגעשריבן עפעס א כעזשבן.

אנא אנדרייעווא: א, יע, ריכטיק. (לייענט ווייטער). "נאָר איך פארהאָפ אפ דעם בארעמהאָרציקן גאָט, אז אלץ וועט זיך, מיסטאָמע, ענדיקן צום גוטן. מאכ צורעכט וואָס גיכער א צימער פאר דעם כאַשעוון גאסט, אָס דעם, וואָס איז אויסגעקלעפט מיט די געלע טאפּעטן; צוגעבן צום מיטיק דארפט איר זיך ניט באַמיען, ווייל מיר וועלן צובייסן אינ ווילטעטיקן אנשטאלט בא ארטעמי פיליפאָוויטשן, אָבער וויינ דארפסטו הייסן וואָס מער; זאָג דעם קרעמער אַבדולין, ער זאָל צושיקן די סאמע בעסטע, אויב ניט וועל איך בא אימ איבערקערן דעם גאנצן קעלער. קושנדיק, נעשאַמע מיינע, דיינ האנט, בלייב איך דיינער; אנטאָן סקוואַזניק-מוכאָנאווסקי..." אכ, ליבער גאָט, מע דארפ דאָך עס מאכן וואָס גיכער! עי, ווער איז דאָרטן? מישקא!

דאָבטשינסקי: (לויפט און שרייט אינ טיר אריין) מישקא! מישקא! מישקא! (מישקע קומט אריין).

אנא אנדרייעווא: הער זיך איין, לויפ צו צום קרעמער אַבדולין... ווארט, כ'וועל דיר געבן א צעטעלע. (זעצט זיך צום טיש, שרייבט א צעטעלע און דערווייל רעדט זי). דאָס דאָזיקע צעטעלע גיב אָפּ סידאָר דעם קוטשער, זאָל ער מיט אימ א לאָפ טאָן צום קרעמער אַבדולין און ברענגען וויינ פונדאָרטן. און דו, גיי אָט שוין און קלייב צו ווי געהעריק איז אָטאָדעם צימער פארן גאסט. וועסט דאָרטן אוועקשטעלן א בעט, א וואש-טיש און די איבעריקע זאכן.

דאָבטשינסקי: נו, אנא אנדרייעווא, איך וועל איצטער וואָס גיכער א לאָפ טאָן זען, וויאזוי ער באקוקט דאָרטן.

אנא אנדרייעווא: גייט, גייט! איך האלט אייך ניט!

אופטריט 3.

אנא אנדרייעוונא, מאריא אנטאָנאָוונא.

אנא אנדרייעוונא: נו, מאשענקא, איצטער דארטן מיר זיכ פארנעמען מיטן טואלעט. דארפסט וויסן, אז דאָס איז אנטקעלע פונ דער הויפטשטאָט: גאָט זאָל אָפהיטן, ער זאָל דאָ נאָך פונ עפעס וואָס ניט אָפלאַכט. פאר דיר פאסט בעסער ווי אלץ אָנטאָן דיין בלאנקעט קלייד מיט די קליינע פאלבאָנקעס. מאריא אנטאָנאָוונא: פּע, מאמעניו, די בלאנקעט. זי איז מיר ניט צום הארצן: אי ליאפּקיןא-טיאפּקיןא גייט אינ בלאנקעט, אי זעמליאניקעס טאָכטער אויב אינ בלאנקעט. ניין, איכ וועל בעסער אָנטאָן די געבּלומטע. אנא אנדרייעוונא: די געבּלומטע! אפּ מיינ וואָרט, ווי דו רעדסט נאָר אפּצולאָכעס. זי וועט דיר פאסטן אסאך בעסער, ווייל איכ וועל אָנטאָן די פאלעווע, כ'האָב זייער ליב פאלעווע.

מאריא אנטאָנאָוונא: אָ, מאמעניו, אייכ קליידט ניט קיין פאלעווע.

אנא אנדרייעוונא: מיר קליידט ניט קיין פאלעווע?

מאריע אנטאָנאָוונא: אייכ קליידט ניט; איכ וועל געבן, וואָס איר ווילט, או אייכ קליידט ניט. צו דעם דארפ מען גאָר האָבן, אז די אויגן זאָלן זיין שטארק טונקעלע.

אנא אנדרייעוונא: נא דיר, נו! אונ מיינע אויגן זיינען שוין גאָרניט קיין טונקעלע? די עמעסע טונקעלע. אז וואָס איז דאָ צו ריידן! וויאזוי זיינען זיי ניט קיין טונקעלע, אז אלעמאָל ווארפ איכ אויס אינ קאָרטן אפּ דער דאמע-ציילעם? מאריא אנטאָנאָוונא: אוי, מאמעניו, איר זייט מער א דאמע-רייז.

אנא אנדרייעוונא: נארישקייט! גאָלע נארישקייט! איכ בין קיינמאָל ניט געווען קיין דאמע-רייז. (גייט אפּגיכ אָפּ צוואמען מיט מאריא אנטאָנאָוונא אונ רעדט פונ הינטער דער סצענע.) וואָס איר קען אמאָל איינפאלן! א דאמע-רייז! שיידימ ווייסן וואָס! (בא זייער אוועקגיין עפנט זיכ א טיר אונ מישקע ווארפט ארויס פונ אימ די מיסט. פונ אן איר דער טיר קומט אריין אַסיפּ מיט א טשעמאָדאן אפּן קאָפּ.)

אופטריט 4.

מישקע אונ אַסיפּ.

אַסיפּ: ווהיין גייט מען דאָ?

מישקא: אהער, פעטער, אהער!

אַסיפּ: ווארט, לאָז אפּרירער אָפּדעכען. אכ, סארא ביטערער מאול! אפּן ניקטערן הארצן איז א יעטוידע מאסע שווער.

מישקע: נו, וואָס, פעטער, זאָגט: באלד וועט דאָ זיין דער גענעראל?

אַסיפּ: וועלכער גענעראל?

מישקא: נו, אייער פאָרעז.

אַסיפּ: דער פאָרעז, טאָ וואָס איז ער פאר א גענעראל?

מישקא: איז ער ניט קיין גענעראל, וואָס?

אַסיפּ. א גענעראל, אָבער נאָר פונ דער לינקער זייט.

מישקא: איז וואָס איז דאָס, מערער צי ווייניקער פונ אַן עמעסן גענעראל?
אַסיפ: מערער.

מישקא: אהא, זעסטו! ניט אומזיסט האָט מען עס דאָ אומגעהייבן אזא הארמידער.
אַסיפ: הער זיך איינ, יאט; ווי איך זע, ביסטו דער עמעסער כעוורעמאן; מאכ מיר
עפעס וואָס צום עסן.

מישקא: אז פאר אייך, פעטער, איז נאָך ניט פארטיק. קיין פראָסטע מייכאָלימ
וועט איר דאָך ניט נעמען, איז אָט, ווען איינער פאָרעצ וועט זיך זעצן צום
טיש, וועט מען אייך שוין אויך דערלאנגען די זעלביקע עסנס.

אַסיפ: נו, אונ וואָס איז דאָ פאראן בא אייך פונ די פראָסטע מייכאָלימ?
מישקא: קרויט, קאשע אונ קוילעטש.

אַסיפ: דערלאנג אַקאָרשט אהער די קרויט, קאשע אונ קוילעטש. ס'מאכט ניט
אויס, מיר וועלן אלץ אריינרייבן. נו, לאָמיר אוועקטראָנג דעם טשעמאָדאן.
וואָס, אַן אנדער טיר איז דאָרטן פאראן?

מישקא: פאראן (ביידע טראָנג ארויס דעם טשעמאָדאן אינ א זיטיקן צימער).

אופטריט 5.

די קווארטאלנע עפענען פאנאנדער די ביידע העלפטן פונ טיר. עס
קומען אריינ כלעס טאקאָוו; נאָך אימ דער גאָר אַדניטשי,
אביסל ווייטער דער אומזעער איבער די ווילטעטיקע
אנשטאלטן. דער אַנפירער פונ די לערנאנשטאלטן.
דאָבבשינסקי אונ באָבבשינסקי מיט א פלאסטער אפ דער
נאָז, דער גאָר אַדניטשי ווייזט אָן די קווארטאלנע אפ פאפירל,
וואָס ליגט אפן דיל, זיי פלענען צו, שטופנדיק זיך אינ איילעניש, אונ
הייבן עס אופ.

כלעס טאקאָוו: ווילע אנשטאלטן. מיר געפעלט, וואָס בא אייך באווייזט מען
די דורכפאָרער אלצדינג אינ שטאָט. אינ אנדערע שטעט האָט מען מיר
גאָרנישט ניט באווייזן.

גאָר אַדניטשי: אינ די אנדערע שטעט, דערלויב איך מיר אייך צו זאָגן, טראכטן
דער שטאָט-פארוואלטער אונ די באאמטע מערער, אזוי צו זאָגן, וועגן די
אייגענע נוצן, אָבער דאָ, פאסט צו זאָגן, איז קיין אנדער מיינ ניטאָ, ווי נאָר
דער, אז מען זאָל מיט דעם שיינעם פיר אונ מיט דער וואכזאמקייט פארדינען
די אופמערקזאמקייט פונ נאטשאלסטווע.

כלעס טאקאָוו: דער פרישטיק איז געווען זייער א גוטער. כ'האָב זיך גאנצ גע-
שמאק אָנגעגעסן. וואָס, בא אייך איז יעדער טאָג אזא פרישטיק?
גאָר אַדניטשי: אומזיסטן נאָר פאר אזא ליבן גאסט.

כלעס טאקאָוו: איך האָב ליב אריינצוקומען. וואָרעם צוליב וואָס לעבט מען אפ דער
וועלט, אויב ניט אַפצופליקן די בלימעלעך פונ ווילטטיק. ווי האָט געהייסן די פיש?

ארטעמי פיליפאָוויטש: (לויפט צו) לאבארדאן, מיינ האר!

כלעס טאקאָוו: זייער געשמאקע פיש. ווי. האָבן מיר דאָס געפרישטיקט? אינ שפיי-
טאָל, וואָס?

ארטעמי פיליפאָוויטש: גאנצ ריכטיק, אינעם ווילטעטיקן אנשטאלט.
כלעסטאקאָוו: איך געדענק, איך געדענק. דאָרטן זיינען געשטאנען בעטלעך. נו, און
די קראנקע זיינען געוואָרן דאכט זיך, אז דאָרטן איז געווען נישט קיין סאך.
ארטעמי פיליפאָוויטש: א מענטשן צען זיינען איבערגעבליבן, נישט מער; די
איבעריקע זיינען אלע געוואָרן. דאָס איז שוין בא אונדז אזוי אוועק
געשטעלט, אזא אַרדענונג. זינט דעמאָלט, ווי איך האָב איבערגענומען די
אַנפירונג-קעגן זיין, אז אייך וועט דאָס אפילע אויסקומען אביסל מאָדנע-
ווערן אלע ווי די פליגן, אָט באלד אויסגעהיילט. א כוילע באווייזט נאָך נישט
אריינצוגיין אין שפיטאַל, ווי ער איז שוין געוואָרן, און נישט אזוי צוליב מע-
דיקאמענטן, ווי צוליב אַרנטלעכקייט און אַרדענונג.

גאָר אַדניטש: איך דערלויב מיר אייך צו זאָגן, אז בא דעם שטאַט-פארוואלטער
שפאלט זיך אַפּטמאַל אונט דער קאָפּ פון די אלערליי זאָרגן. שוין די קאָפּ-
דרייעניש אליין וועגן דער ריינקייט, רעמאָנטן, פאריכטן עפעס... מיט
איין וואָרט, דער קליגסטער מענטש וואָלט זיך נישט געקענט ארויסהעלפן, נאָר
א לויב צו גאָט, בא מיר גייט אלץ קעסורע. אן אנדער גאָר אַדניטש, פאר-
שטייט זיך, וואָלט דערביי געוואָרן וועגן די אייגענע נוצן, נאָר איר וועט
גלויבן צי נישט, אז אפילע ביים דו לייגסט זיך שלאָפן, האלטסטו איין איין
טראכטן: „גאָט איין הימל, ווי מאכט מען עפעס אזוי, אז נאטשאלסטווע זאָל
דערזען מיין טריישאפט און זאָל בלייבן צופרידן. באלוינט?!" מיר צי נישט, דאָס
איז, פארשטייט זיך, איר זאך, אָבער איך וועל לעכאַלאַפּאָכעס האָבן א רויקן
געמיט. ווען איין שטאַט איז אלץ אפּ אן אָרט, די גאסן זיינען אויסגעקערט,
די ארעסטירטע האלט מען אונט גוט, שיקורים זיינען ווייניק... איז וואָס דארפ
איך מער? איר וועט גלויבן, אז איך וויל גאָרניט דערפאר קיין קאָוועד. עמעס
דער נישטאָיען איז גרויס, אָבער אנטקעגן דער ריינער טוגנדהאפטקייט איז
אלץ אייטל גאָרנישט.

ארטעמי פיליפאָוויטש: אָט א פוסטע קוילע! ווי ער האָט זיך עס אַקאַרשט
צעגארטלט. טו מאכ-אז גאָט האָט אייך פאַרט באשאַנקען מיט אזא קויעל!
כלעסטאקאָוו: ס'איז עמעס. איך דארף זאָגן, אז איך אליין האָב אויך ליב אמאָל
א פילאָזאָפיר צו טאָן, אמאָל איין פראָזע, און אן אנדערשמאָל נעמען זיך
שיטן גראמען אויך.

באַבטשינסקי: (צו דאָבטשינסקי) ריכטיק, ריכטיק ווי גאָלד, פיאָטר איחאנאָוויטש!
סארא ווערטלעך... מען זעט גלייך, אז א מענטש האָט געלערנט איין די וויסנ-
שאפטן.

כלעסטאקאָוו: זאָגט מיר, זייט אזוי גוט, צי זיינען נישטאָ בא אייך וועלכע נישט
איז פארוואָלונגען, געוועלשאפטן, וווּ מען זאָל קענען, צום ביישפיל, מאכט
א קערטל?

גאָר אַדניטש: (אנאָויט) אהא, מיר ווייסן, טייערינקער, איין וועמעס פארקן דו
צילעוועסט. (הויב.) גאָט זאָל אָפהיטן. דאָ איז קיין סימען נישטאָ פון אזוינע
געוועלשאפטן. איך האָב קיינמאָל קיין קאָרטן אפילע איין האנט נישט געהאלטן.
איך ווייס אפילע נישט, וויאזוי מען שפילט איין די דאָזיקע קאָרטן. כ'האָב קיינ-

מאָל ניט געקענט קוקן אפ זיי גלייכגילטיק. און אויב עס מאכט זיך דיר אמאָל פאר די אויגן א וואָסער ניט איז מילדעכ-שער, אָדער וואָס ניט איז אנדערש, כאפט דיכ אָן אזא ניט-גוטקייט, אז דו האלטסט איין שפייזע. עפעס איין-מאָל, שפילנדיק זיך מיט די קינדער, איז מיר אויסגעקומען אויסצובויען א שטיבע-לע פון קארטן, זינען זיי מיר נאָכדעם די טיילזאָגן, א גאנצע נאכט געקומען צו כאָלעם. צו אלדי גוטע יאָר! וואָזוי קען מען עס נעמען די טייערע צייט און פאטערן אפ קארטן?

וואָס לוקיט ש: (אנאָזיט) און בא מיר האָט ער נעכטן, דער אויסווארט, אויס-געפאָנטירט א הונדערטער.

יָאָר אַדניט ש: איך וועל שוין בעסער אָפגעבן די צייט אפ ברענגען נוצן דער מעלוכע.

כלעס טאקאָוו: ניין, אומזיסט מיינט איר, פונדעסטוועגן... אלץ הענגט אָפ פון אַט דער זייט, פון וועלכער ווער עס קוקט אפ דער זאך. אויב, צום ביישפיל, דו וועסט באסטעווען דעמאָלט, ווען מע דארף קנאקן מיט אלע קויכעס... נו, דעמאָלט, פאר-שטייט זיך... ניין, זאָגט ניט, אן אנדערש מאָל איז גאנצ טשיקאווע א שפיל צו טאָן.

אופטריט 6.

די זעלביקע, אַנאָדרייעוואָ און מאַריאַ אַנטאָנוואָ.

יָאָר אַדניט ש: כ'וועל זיך דערלויבן אייך פאָרצושטעלן מיינ געזינד: מיינ פרוי און מיינ טאָכטער.

כלעס טאקאָוו: (פארניגט זיך) ווי איך בין גליקלעך, גנעדיקע פרוי, וואָס איך האָב איין א געוויסן ארט דעם פארגעניגן אייך צו זען.

אַנאָדרייעוואָ: אונדז איז נאָכמער אָנגענעם צו זען אזא פערזאָן.

כלעס טאקאָוו: (קאָקעטירנדיק) דערלויבט, גנעדיקע פרוי, פונקט פארקערט: מיר איז נאָכ מער אָנגענעם.

אַנאָדרייעוואָ: ווי קען מען עס אזוי ריידן? דאָס זייט איר אזוי ליבנס-וירדיק נאָר צוליב א קאָמפלימענט. איך בעט אייך, זייט אזוי גוט, זיצט.

כלעס טאקאָוו: נעבן אייך צו שטיין איז שוין א גליק. אנעו, אויב איר ווילט אזוי אומבאדינגט, וועל איך זיך צוועצן. ווי איך בין גליקלעך, וואָס ענדלעך זיצ איך לעבן אייך.

אַנאָדרייעוואָ: דערלויבט, איך דערוועג זיך גאָרניט אָנצונעמען עס אפ מיינ כעזשבנ. איך מיינ, אז נאָכ דער הויפטשטאָט איז דאָס וואָיאזשירן אייך זייער ניט צום הארצן.

כלעס טאקאָוו: זייער. געווינט אזוי צו לעבן, Compenez-vous, איין דער גרויסער וועלט, און פלוצלינג אריינפאלן אונטערוועגנס: שמוציקע טראקטירן, פינצטערניש פון דער אומזיסנהייט... איך בין זיך מוידע, אז ווען ניט אזא צופאל, וואָס האָט מיר... (ווארפט אן אויג אפ אַנאָדרייעוואָ און קאָקעטירט פאר איר.) אזוי באַלוינט פאר אלץ...

אנא אנדר ייעוונא: נו, טאקע אזוי, ווי אומאנגענעם דאָס דארפ זיין פאר אייך.
כלעס טאקאָוו: אגעו, גנעדיקע פרוי, איז מיר אינאָס דער רעגע זייער אָנגענעם.
אנא אנדר ייעוונא: ווי קען מען עס אזוי זאָגן! איר טוט מיר אָן גרויס ערע.
איך האָב עס גאָרניט פארדינט.

כלעס טאקאָוו: פארוואָס עפעס האָט איר עס ניט פארדינט? איר האָט עס יאָ
פארדינט, גנעדיקע פרוי.

אנא אנדר ייעוונא: איך ווילן אינאָס דאָרפ...

כלעס טאקאָוו: יאָ, דאָס דאָרפ, אגעו, האָט זיך אויך זינגע בערגעלעך... טיבע-
לעך... נו, געוויס, קיינער וועט עס ניט פארגלייכען מיט פעטערבורג! אָ, פער-
טערבורג! סארא לעבן, אפ מיינ וואָרט! איר מיינט דאָך אואדע, אז איך
בין נאָר א איבערשרייבער; ניינ, דער שעפ פונעם אָפטייל איז מיט מיר
אויסגעבונדן. ער טוט מיר אזוי א קלאפ אינאָס פלייצע: "קום צוגיין, גוטער
ברודער, אפ מיטיק!" איך כאפ זיך בלויז אריין אפ א פאָר מינוט אינאָס דעפאר-
טאמענט, נאָר אפ אָנצוזאָגן: אָס דאָס אזוי, דאָס אזוי. אונ דאָרטן זיצט שוין
דער באאמטער, וואָס שרייבט. א שטשור אזא, מיטן פעדער נאָר-טור...
טור... אונ טוט זיך א נעם צו דער שרייבעריי. מע האָט מיך אפילע גע-
וואָלט מאכען פאָר א קאָלעגיאַלע-אסעסער, טראכט איך מיר, צו וואָס? אונ דער
דינער באלד אפ די טרעפ פלייט מיר נאָך מיט א בערשטל: "דערלויבט,
איוואנ אלעקסאנדראָוויטש, איך וועל אייך", זאָגט ער, "די שטיחל אָפוצן"
(צום גאָרניטשי.) וואָס שטייט איר, מיינע הערן? זעצט זיך, זינט אזוי גוט.

גאָדאָדניטשי: אונדזער ראנג איז אזא, אז מען מעג נאָך שטיין א ביסל.

ארטעמי פיליפאָוויטש: מיר קענען נאָך באשטיין.

דוקא לוקיטש: איר דארפט זיך ניט באומרויכען.

כלעס טאקאָוו: אָן ראנגען, איך בעט, זעצט זיך. (דער גאָרניטשי אונ אלע זעצט זיך.)
איך האָב ניט ליב קיין צערעמאָניעס. פארקערט, איך מי זיך אפילע, איך
מי זיך אזוי דורכשווינדן אומבאמערקטערהייט. אָבער מע קען זיך בעשומויפן
ניט אויסבאהאלטן, בעשומויפן ניט! גיי איך נאָר ערגעצווו ארויס, זאָגט
מען באלד: "אָן גייט", זאָגט מען, "איוואנ אלעקסאנדראָוויטש". אונ איינמאָל
האָט מען מיך אפילע אָנגענומען פאר דעם הויפט פעלדמארשאַל. די סאָל-
דאטן זינגען ארויסגעשפונגען פונ דער הויפט-וואכטע אונ געשטעלט זיך אינאָס
פראָנט. נאָכדעם האָט מיר שוין אן אָפצער, מיינער א גוטער כעורעמאן,
געזאָגט: "נו, גוטער ברודער, מיר האָבן דאָך דיך דורכויס אָנגענומען פאר
דעם הויפט-פעלדמארשאַל".

אנא אנדר ייעוונא: וואָס זאָגט איר דערצו!

כלעס טאקאָוו: יאָ, מיך קענען שוין אלע. איך בין באקאנט מיט פייניקע אר-
טיסטקעלעך. כ'האָב דאָך אליין אויך פארשיידענע וואָדעוילטשיקלעך... איך
טרעפ זיך גאנצ אָפט מיט ליטעראטן, מיט פושקינען בין איך אויסגעבונדן.
עס טרעפט, איך טו צו אימ א זאָג אזוי גאנצ אָפט: "נו, וואָס, גוטער ברוד-
ער פושקינ? אָס גאָרנישט, ברודער", ער טוט אמאָל אזוי א זאָג: "עפעס
איז מיר דאָ אלץ..." א גרויסער אָריגינאל...

אנא אנדרייעוונא: היסט עס, אז איר שרייבט אויכ. ווי מוז עס מיסטאמע
זיין אנגענעם דעם פארפאסער? איר דרוקט אוואדע אינ די זשורנאל
אויכ?

כלעסטאקאוו: יא, איך דרוק אינ די זשורנאל אויכ. איך האב, אגעוו, אסאך
ווערק. "פיגאראס כאסענע", "ראבערט דער טייל", "נאָרמא". איך געדענק
שוין אפילע ניט די נעמען. אונ אלץ אזוי צופעליק. איך האב ניט געוואלט
שרייבן, זאגט אבער צו מיר די טעאטער-דירעקציע: "זיי אזוי גוט, ברודער
שרייב עפעס אָן". טראכט איך מיר: "זאל זיין, גוטער ברודער, ביטע". און
דא טאקע באלד אינ איין אָוונט האב איך, דאכט זיך אלץ אנגעשריבן. אלע
זיינען אריין אינ היסטאמעס. בא מיר, זעט איר, איז א מאָדנע ליכטקייט
פון די געדאנקען. אָט דאָס אלץ, וואָס איז געווען אונטערן נאָמען פון בא-
ראָן בראַנבעוס "דער פּרעגאט האָפּענונג" און "מאָסקווער טעלעגראַפּ" ... דאָס
אלץ האָב איך אנגעשריבן.

אנא אנדרייעוונא: זאגט זשע, זייט איר דאָס געווען בראַנבעוס?
כלעסטאקאוו: וואָדענ? זיי אלעמען בעסער איך אויס די ארטיקלען. סמירדינ
גיט מיר דערפאר 40 טוינט.

אנא אנדרייעוונא: איז דאָך אוואדע "יורי מילאסלאווסקי" אויך איינער ווערק?
כלעסטאקאוו: יא, ס'איז מיין ווערק.

אנא אנדרייעוונא: כ'האָב זיך אָבער באלד אנגעשטויסן.
מאריא אנטאָנאָווא: אכ, מאמעניו, דאָרטן איז דאָך אנגעשריבן, אז זאָס
איז דאָך דעם הער זאגאָסקינס ווערק?

אנא אנדרייעוונא: נא דיר! איך האָב אָבער געוואסט, אז דו וועסט זיך אפילע
דאָ אויך אוועקשטעלן אמפערן!

כלעסטאקאוו: אכ, יא. עמעס. ס'איז ריכטיק. ס'איז טאקע זאגאָסקינס, אָבער
ס'איז פאראן אן אנדער "יורי מילאסלאווסקי", און אָט יענער איז שוין
מינער.

אנא אנדרייעוונא: נו, אוואדע, איך האָב געלייענט איינער. אכ, ווי שיינ אָן-
געשריבן.

כלעסטאקאוו: איך דארף אייך זאָגן, אז ליטעראטור-דאָס איז מיין לעבן. מיין
הויז איז דאָס ערשטע אינ פעטערבורג. אלע ווייסן שוין: איזאנ אלעקסאנ-
דראָוויטשעס הויז. (ווענדעט זיך צו אלעמען.) טוט מיר די געפּעליקייט, מינע
הערן, אויב איר וועט אזוי אמאָל זיין אינ פעטערבורג, בעט איך אייך, בעט
איך אייך צו מיר. איך מאכ דאָך אויך בעלער.

אנא אנדרייעוונא: כ'שטעל זיך שוין פאַר, מיט וואָס פאר א געשמאק און
מיט וואָס פאר א פראכטיקייט עס ווערן בא אייך געמאכט די בעלער!

כלעסטאקאוו: רעדט בעסער גאָרניט. אפן טיש, צום ביישפּיל, ליגט א קאווע-
נע—700 רובל א קאווענע. זוף אינ דעם פענדעלע איז זיך געקומען מיטן
שיפ גלייך פון פאריזש; מען עפנט דאָס דעקל שלאָגט א פארע אזא, וואָס
איר גלייכן איז ניטאָ אינ דער נאטור. איך בין אלע טאָג אפ בעלער. דאָרטן
האָט זיך אפילע בא אונדז געשאפן אונדזערער אן אייגענער וויסט; דער

מיניסטער פאר אויסלענדישע איניאָנים, דער פראנצויזישער קאָנסול, דער ענ-
גלישער, דער דייטשישער קאָנסול און איכ. מען ווערט אזוי אויסגעמאטערט
שפילנדיק, אז דער גוטער יאָר ווייס אייכ! דו פליסט ארום איבער די טרעפּ
צו זיכ אפּן פערטן עטאזש, און טוסט נאָר א זאָג צו דער קעכנ: „נא, מאו-
רושקע, דעם שינעל“... אכ, וואָס? כ'האָב געזאָגט א ליגנ-כ'האָב גאָר פאר-
געסן, אז איכ ווין אינ בעל-עטאזש, וואָס די טרעפּ אליין האָבן מיר אָפּ-
געקאָסט... אָבער ס'איז גאנצ טשיקאווע כאפּן א קוק אריין צו מיר אינ פאָ-
דער-צימער, ווען איכ בין נאָכ אינ בעט: גראפּן און פירשטן שטופּן זיכ דאָרטן
און הודזען ווי די בינען. מען הערט נאָר: זשש... זשש... עס טרעפט אמאָל
אז אויכ א מיניסטער... (דער גאָראָדניטשי און די איבעריקע הייבן זיכ אופּ פונ שרעק
פונ די שטולע) אפילע אפּ די פאקעטן שרייבט מען צו מיר: „איינער עק-
סעלענצ“. איינמאָל האָב איכ אפילע אָנגעפירט מיט א דעפארטאמענט. מאָדנע:
דער דירעקטאָר איז אוועקגעפאָרן, ווהינ איז ער אוועקגעפאָרן, ווייס מען
ניט, נו, נאטירלעך, אז עס איז אוועק א ווייז: ווי, וואָס, ווער זאָל פארנעמען
דעם אָרט. צווישן די גענעראלן האָבן זיכ געפונען אסאך באלאָנים און
זיכ גענומען, נאָר אז מע איז צוגעגאנגען צו דער זאכ, ערשט-כאפּ זיכ ניט.
דיר דאכט זיכ, אז ס'איז זיכ גרינג, קוקסט זיכ אָבער צו נעענטער, איז
פראָסט-שיידימ ווייסן וואָס. נאָכדעם זעט מען, אז מע וועט גאָרנישט ניט
מאכנ-איז צו מיר. און אינ אָט דער זעלביקער רעגע-קוריערן, קוריערן אפּ
די גאסן. איר קענט זיכ פאָרשטעלן, פינפּ און דרייסיק טויזנט איינע קוריערן.
נו, וואָס זאָגט איר צו אזא לאַגע, איכ פרעג אייכ. „איוואן אלעקסאנדראוויטש,
גייט אָנפירן מיט דעם דעפארטאמענט“. איכ בין זיכ מוידע, איכ האָב זיכ
א ביסל פארלאָרן, ארויסגעגאנגען אינ איינ שלאָפּראָק. איכ האָב זיכ געוואָלט
אָפּזאָגן, טראכט איכ מיר אָבער, עס וועט דערגיין צום קייסער, נו, און אינ
די אמט-פאפירן אויכ... „דערלויבט, מיינע הערן, איכ נעם אָג דעם אמט,
איכ נעם אָנ“, זאָג איכ, „א סאָס אַן עק“, זאָג איכ, „איכ נעם אָנ, אָבער זעט,
בא מיר איז נור-נור-נור! בא מיר איז אָן קונצן! וואָרעם איכ...“ און בעעמעס:
אז כ'פלעג זיכ מיר אמאָל אדורכגיין איבער דעם דעפארטאמענט, איז עס
געווען פראָסט און ערדציטערניש. אלץ האָט געציטערט און געפלאטערט ווי
א בלאט (דער גאָראָדניטשי און די איבעריקע טרייסלען זיכ פונ שרעק. כלעסטאקאוו גייט
אריין אינ נאָכ א גרעסערער היסלאוועס). אָ, איכ האָב פיינט די כאָכמעס; איכ האָב
זיי אלעמען געגעבן שמעקן פעפער. דער מעלכע-ראט אליין ציטערט פאר
מיר. וואָס מיינט איר זיכ, סאָפּקאָלסאָפּ! ווער בין איכ אייכ. איכ קוק אפּ
קיינעם ניט... איכ זאָג זיי אלעמען: „כ'ווייס, כ'ווייס אליין ווער איכ בין.
איכ בין אומעטומ, אומעטומ. טאָג אינ טאָג פאָר איכ אינ קעניגלעכען פאלאצ
אריין. מיכ וועט מען אָט מאָרגן שוין נעמען און אריבערפירן באלד אינ
פערד-מארשא...“ (גליטשט זיכ אראָפּ און שיר-שיר, וואָס ער גיט זיכ ניט א זעצ אָג דר'ערד.

אָבער די באאמטע כאפּן אימ אונטער מיט אַפּשני.)

גאָר אַדניטשי: (גייט צו און טרייסלט זיכ מיטן גאנצן קערפער. מאטערט זיכ ארויסצוריידן א
וואָרט) איי, איי, איי, איי...

כלעסט אקאָוו: (מיט א שארפער אָפּגעהאקטער שטימ) וואָס איז?

גאַראַדניט שי: איי, איי, איי...

כלעסט אקאָוו: (מיט דער אייגענער שטימ) איך פארשטיי גאַרנישט. פוסטע רייד.

גאַראַדניט שי: איי-איי-איי... ער עקסעלענצ, עפּשער וואָלט איר זיך צוגע-
לייגט אַפּרוענ? אָט איז אי דער צימער, אי אלץ, וואָס גייטיק איז...

כלעסט אקאָוו: פוסטע רייד-אַפּרוענ. דערלויבט, איך בין גרייט אַפּצורוען מיינע
הערן, דער פרישטיק איז בא אייך געווען א גוטער... איך בין צופרידן, איך
בין צופרידן. (דעקלאמירט.) לאבארדאן, לאבארדאן (גייט אָפּ איז זיטיקן צימער. נאָך
אימ דער גארדניטשי).

אופטריט 7.

די זעלביקע. אויסער כלעסט אקאָוו און דעם גארדניטשי.

באַבטשינסקי: (צו דאָבטשינסקי) אָט דאָס הייסט א מענטש, פיאָטר איוואנאָוויטש!
שוין איינמאָל א מענטש! זינט איך לעב און געדענק בין איך נאָך ניט גע-
זעסן לעבן אזא וואזשנער פערזאָן, שיר ניט געשטאַרבן פון איימע, ווי מיינט
איר, פיאָטר איוואנאָוויטש, ווער איז ער אזוי, ווען מע זאָל אזוי באהאנד-
לען וועגן זיין ראנג?

דאָבטשינסקי: איך מיינ, אז ער איז שיר ניט קיין גענעראל.

באַבטשינסקי: און איך מיינ, אז א גענעראל וועט ניט דערגרייכן אפילע צו
זיינע קנעכל, נאָר אויב שוין א גענעראל, איז סייידן דער גענעראליסימוס
אליין. געהערט, ווי ער האָט דאָס א ביסל א נעם געטאָן דעם מעלדע-ראט?
קומט, מיר וועלן דערציילן וואָס גיכער אמאָס פיאָדאָראָוויטש און קאַראָב-
קינען. א גוטן, אנא אנדרייעווא.

דאָבטשינסקי: א גוטן, מומעשע (ביידע גייען אָפּ).

ארטעמי פיליפאָוויטש: (צו לוקא לוקיטש) א גרויל! פראָסט א גרויל! און פון
וואנען, פון וואָס, ווייט איך אליין ניט. און מיר זיינען דאָך דאָ אפילע אָן
די מונדירן. נו, וואָס וועט זיין, אז ער וועט זיך דורכשלאָפן און וועט א
קנאק טאָן א פאפיר אינ פּעטערבורג. (ער און דער אָנפירער פון די לערנ-אנשטאלטן
גייען אָפּ פארטראכט, זאָגנדיק) א גוטן, גנעדיקע פרוי!

אופטריט 8.

אנא אנדרייעווא און מאריא אנטאנאווא.

אנא אנדרייעווא: סארא ליבער!

מאריא אנטאנאווא: סארא זיסער!

אנא אנדרייעווא: סארא איידעלער באגיין זיך! מען זעט גלייך, אז ס'איז אן
אנטיקל פון דער הויפטשטאָט. די מאגירן און אלץ מיט אן אנדער... אכ,
ווי שיינ! א גרויל, ווי איך האָב ליב אזוינע יונגעלייט. איך בין פראָסט אָן
א קאָפּ... פונדעסטוועגן בין איך אימ גריינעכ געפּעלן געוואָרן: איך האָב בא-
מערקט: ער האָט אלץ געקוקט אפ מיר.

מאריא אנטאָנאָווא: אַ, מאמעניו, ער האָט אפ מיר געקוקט.
אנא אנדריי עווא: זיי אזוי גוט, גיי אוועק מיט דיינע נארישקייטן. אז ס'איז
איצטער גארניט די צייט פאר דעם.

מאריא אנטאָווא: ניין, מאמעניו, אפ מײַן וואָרט.
אנא אנדרייעווא: נא דיר, נו! גאָט זאָל זי אָפהיטן, אז זי זאָל זיך ניט צע-
קריגן! אז זי קען ניט אנדערש, מאכ! ווו וועט ער דאָרטן קוקן אפ דיר? לע-
מײַ זאָל ער אינמיטן דערינען נעמען אונ קוקן אפ דיר?

מאריא אנטאָנאָווא: אפ מיינ וואָרט, מאמעניו, ער האָט אלץ געקוקט. אי וועג
ער האָט אָנגעהייבן ריידן וועגן ליטעראטור, האָט ער א קוק געטאָן אפ מיר,
אי נאָכדעם, וועגן ער האָט דערציילט, ווי ער האָט געשפילט אינ וויסט מיט
די קאנסולן, האָט ער אויך דעמאלט א קוק געטאָן אפ מיר.

אנא אנדר ייעונא: נו, קען זיך זיין, עפעס איינמאל דארטן, איז דאס אויך
אבי ווי, נאך קעדיי... עט, לאמיר נעמען, זאגט ער, „אונ איכ'ל שוין אפ
איר א קוק געבן“.

אופטריט 9.

די זעלביקע און דער גאר אדניטשי.

גאָראַדניטשײַ: (קומט אַרײַן אפּ די שפיץ פינגער) טסט... טסט...

אנא אנדר ייעוונא: וואס?

גאָר אַדניט שײ: און ס'פארדריסט מיך שוין די גאנצע מייסע מיטן אָנטרינקען. נור,

וואָס וועט זײַן, אויב כאָטש אַ העלפּט פֿונ דעם, וואָס ער האָט געזאָגט, איז

עמעס? (פארטראכט זיך.) און לעמיי וואָל טאקע ניט זיין עמעס? א מענטש און-

טערנ גלעזל—איז בא אימ אלץ פונויבנ: וואָס אפ דער לונג, דאָס אפ דער

צונג. פארשטייט זיך, אז ער האט געבראקט א ביסל לינג אויך. וואָדענ? אָן א

ליגנ גייט עס ניט, מאכט מיט די מיניסטערן א קערטל און פאָרט אינ קיי-

סערס פאלאצ... אפ מײַנ וואָרט, וואָס מער דו טראכסט... צו אַלדײ שווארציאָר,

הייבסטו שויג ביכלאל ניט אָן צו וויסן, וואָס סע טוט זיך מיט דיר אפ דער

וועלט. אָדער דו שטייסט ערגעץ אפ דעם שפיץ טורעם, אָדער מע וויל דאך

גלאט אופהענגענ.

אנא אנדר יעדנא: אונ מיר?—ואל עס גאר אנהייבט צו ארנ. איך האב געזען

אינ אימ איינמאכ א געבילדעטן, ארימטאקראטישן מענטשן פון העכסטן טאָן,

און וואס גייען מיר אן סאמקאלסטאם זיינע ראנגענ?

גאָראָדניט שי: נו, איר-חייבער, אז מער דארפ מען שוין ניט, אָט דער וואָרט

אליין קלעקט. איר דארפט דאך נאך—פליטערלעך. פלוצים טוט מען עפעס א

ברייע פונ העלער הויט. איר וועט כאפן עטלעכע שמיצ און מער גארניט,

אָבער פֿון דעם מאַן וועט קיין זייכער נישט בלייבן. דו, געשאַמע מיינע, האָסט

זיכ געהאלטן מיט אימ אזוי פריי, ווי עפעס מיט א מינ דאָבטשינסקי.

אנא אנדר יי עוונא: וועגנ דעם וואָלט איך געגעבן אן איינע, איר זאָלט זיך

ניט אָפּעסן דאָס האַרץ. מיר ווײַסן שוין דאָ גראַדע עפּעס... (קוקט אפּ דער

(טאכטער.)

גאַר אַדניט שי: (אליינ) נו, מיט אייך צו ריידן!.. דאָ איז דאָך סאָפּקאַלסאָפּ טאקע
א מיטעסע מיטע!.. אז איך קען נאָך ביז איצטער צו זיך ניט קומען...
(עפנט די טיר און רעדט אריין אינ טיר.) מישקא, טו א רופ די קווארטאלנע,
סוויסטונאָוון און דערושימאָרדע, זיי זיינען דאָ ערגעץ ניט ווייט אהינטערן
טויער. (נאָך א קורצער פאָרע.) עפעס א מאָדנע וועלט איצטער פונדעסטוועגן:
וואָלט כאָטש געווען אפּ וואָס א קוק צו טאָן, אז דאָס איז דאָך דאר און
קוואר ווי א שפענדל, היינט דו דערגיי, ווער דאָס איז אזוינס. א מיליטער-
מאן, זעסטו, איז נאָך עפעס דאָ וואָס צו זען, אָבער אזא, אז ער טוט אָן
דאָס סרעקל, איז דאָך דאָס פראָסט און אָפּגעפליקט הענדל. היינט, ווי
ער האָט דאָס געמאכט דעם אָנשטעל דאָרטן איז האָטעל! געלאָזן אזוינע
ווייטע אָנצוהערענישן און ריידעלעך שפּרוכט, אז איך האָב געמיינט, אז מע
וועט שוין בא אימ קיינמאָל קיין סאָלק ניט דערגיין. ערשט סאָפּקאַלסאָפּ האָט
ער זיך פאַרט געלאָזן ריידן, און האָט נאָך אָנגערעדט אסאך מער, וויפל
מע דארפ. מע זעט גלייך, אז ס'איז א יונגערמאנטשיק.

אופטריט 10.

די זעלביקע און אַסיפּ. אלע לויפן אימ אנטקעגן און רופן אימ מיט די מינגער.

אנא אנדריי עוונא: קומ אהער, הארציקער!
גאַר אַדניט שי: טשש... וואָס? וואָס? ער שלאָפט?
אַסיפּ: גיין נאָך, ער פאָטשאַוועט זיך נאָך אביטל.
אנא אנדריי עוונא: הער זיך איינ, ווי רופט מען דיך?
אַסיפּ: אַסיפּ, גנעדיקע פרוי.
גאַר אַדניט שי: (צו דער ווייב און טאכטער) גענוג אייך שוין, גענוג שוין! (צו
אַסיפּ.) נו, וואָס, ליבער פריינט, מע האָט דיך עפעס גוט אָנגעקאָרמעט?
אַסיפּ: אָנגעקאָרמעט. א שיינעם דאנק. גוט אָנגעקאָרמעט.
אנא אנדריי עוונא: נו וואָס, זאָג: צו דיין באלעבאָס קומען אריין מיסטאָמע
אסאך גראפן און פירשטן? כ'מיינ עפעס?
אַסיפּ: (אָנאזיט) וואָס זאָגט מען דאָ? אויב מע האָט איצטער גוט אָנגעקאָרמעט,
הייסט עס, אז מע וועט נאָכדעם נאָך בעסער אָנקאָרמענען. (הויכ.) יאָ, עס
קומען אריין אויך גראפן.
מאריא אנטאָנאָוונא: אַסיפּ, דושעניר הארצעניר, סארא מייכלדיקן פאַרעצל
דו האָסט!
אנא אנדריי עוונא: אָבער דערצייל, אַסיפּ, זיי אזוי גוט, ווי איז ער...
גאַר אַדניט שי: איך בעט אייך, הערט שוין אופ אמאָל! מיט אָט די פוסטע רייד
שטערט איר נאָר מיר... נו, זאָג, ליבער פריינט...
אנא אנדריי עוונא: און וואָס פארא ראנג האָט ער דיין באלעבאָס?
אַסיפּ: נו, געוויינטלעך א וואָסערן...
גאַר אַדניט שי: אכ, ליבער גאָט, איר וועט שוין גאַרניט אופהערן מיט אייערע
נארישע פראגעס! איר לאָזט דאָך ניט אויסריידן א וואָרט צו דער זאכ. נו,

וואָס, ליבער פריינט, ווי איז עפעס דיין באלעבאָס, א שטרענגער? וואָס? ער
האָט ליב אזוי צו דערלאנגען ביון ביין אָדער ניט?
אַסיפּ: יא, ער האָט ליב אָרדענונג. בא אימ דארפ אלץ זיין אפן בעסטע אויפן.
גאַראַדניטשי: אָט מיר געפֿעלט זייער דיין פאַנעם. ליבער פריינט, דו דארפסט
זיין, ווייזט אויס, א גוטער מענטש. נו, וואָס...
אנא אנדרייעווא: הער זיכ איין, אָסיפּ, אונ ווי איז דיין באלעבאָס דאָרטן,
ער גייט ארום אינ א מונדיר?

גאַראַדניטשי: אָבער גענוג אייכ שוין, קאלאקאטקעס, אָפּ מיין וואָרט. דאָ האנדלט
זיכ וועגן א וויכטיקער זאך; עס גייט אינ א מענטשנס לעבן... (צו אָסיפּ).
נו, וואָס, מיין ליבער פריינט, אָפּ מיין וואָרט, דו האָסט בא מיר גוואלדיק
אויסגענומען. זעסטו, אונטערוועגנס שאט ניט אמאָל אויסצוריקען אן אי-
בעריקן גלעזל טיי. ס'איז איצטער קילבלעכ-איז אָט, נא דיר א פאָר קארבן
אפטיי.

אַסיפּ: (נעמט צו דאָס געלט) א שיינעם דאנק, גנעדיקער הער. גאָט זאָל אייכ
שענקען געזונט. א געמיינער מענטש-איז גוט, אז מע העלפט אימ אביסל
אונטער.

גאַראַדניטשי: גוט, גוט. איכ בין אליין אויכ צופרידן. נו, וואָס, ליבער
פריינט...

אנא אנדרייעווא: הער זיכ איין, אָסיפּ, אונ וואָס פארא אויגן געפֿעלט מע-
רער פון אלץ דיין באלעבאָס?
מאריא אנטאָווא: אָסיפּ, דושעניו, הארצעניו, סארא זיטן נעזעלע עס האָט
דיין באלעבאָס.

גאַראַדניטשי: אָבער הערט זשע אופ, לאָזט מיר... (צו אָסיפּ). נו וואָס, ליבער
פריינט, זאָג מיר, זי אזוי גוט, אָפּ וואָס קוקט דיין באלעבאָס מער ווי אלץ?
דאָס הייסט, וואָס געפֿעלט אימ אונטערוועגנס בעסער?
אַסיפּ: ער האָט ליב אָט ווי אמאָל, ווי ס'מאכט זיכ דאָרטן... מערער פון אלץ האָט
ער ליב, אז מע זאָל אימ גוט אופנעמען. אז מע זאָל דערלאנגען א פיינעם
קיבעד.

גאַראַדניטשי: א פיינעם?

אַסיפּ: יא א פיינעם. וואָס דארפסט'איר מער, אָט איכ בין אלייב-אייגענער מענטש,
איז קוקט ער אויכ, עס זאָל מיר זיין גוט. אָפּ מיין וואָרט! עס טרעפט, אז
מיר פארפאָרן ערגעצווי: נו, וואָס, אָסיפּ, מען האָט דיר עפעס גוט צוגע-
נומען?—פאסקודנע, אייער ווילגעבורט! "ע, אָסיפּ", זאָגט ער, "דאָס איז
ניט קיין גוטער באלעבאָס". דו, זאָגט ער, "דערמאָן מיר אָקאָרשט, אז מיר
וועלן קומען צו פאָרן". "ע, טראכט איכ מיר (טוט א מאכ מיט דער האנט) צו
אלדי גוטע יאָר! איכ בין מיר א פראָסט מענטש".

גאַראַדניטשי: שיינ, זייער שיינ. אונ דו רעדסט צו דער זאכ אויכ. דאָרטן
האָב איכ דיר געזעכט אפ טיי, איז אָט נא דיר כוצ דעם נאָכ אפ בייגל.
אַסיפּ: צו וואָס שענקט איר מיר דאָס, אייער ווילגעבורט? סיינ איכ וועל שוין
נעמען אונ אויסטרינקען פאר אייער געזונט.

אנא אנדרייעוונא: קומ אריין, אָסיפּ, צו מיר, וועסטו אויכ באקומען.
מאריא אנטאָנאָוונא: אָסיפּ, דושעניוהארצעניו, טו א קוש דײַן פאַרעצל.
(עס דערהערט זיכ פון צווייטן צימער, ווי כלעסטאקאו גיט א הוסט).

גאַר אַדניטשי: טשש... (הייבט זיכ אופ אפ די שפיץ פינגער. די גאנצע סצענע קומט
פאַר האלב אינדערשטיי.) גאַט באהיט, איר זאָלט מיר דאָ סומלענ! גייט זיכ אייכל
סע קלעקט...

אנא אנדרייעוונא: קומ, מאשענקא! כ'וועל דיר דערציילן, וואָס כ'האָב עפעס
באמערקט באמ גאסט. דאָס קען מען נאָר זאָגן אונטער פיר אויגן.
גאַר אַדניטשי: אי, וועט מען זיכ שוין דאָרטן אָנריידן! איכ מיינ, אז מע זאָל
נאָר עפעס אונטערהערן, וועט מען באלד מוזן פארשטאָפּן די אויערן.
(ווענדעט זיכ צו אָסיפּ.) נו, ליבער פריינט...

אופטריט 11.

די זעלביקע, דערזשימאָרדא אונ סוויסטונאָוו.

גאַר אַדניטשי: טשש... סארא בערן אומגעלומפערטע אועטיקע! זעצן מיט די
שטיוואלעס! אריינגעוואליעט זיכ, ווי מע וואָלט ערגעץ 40 פוד אראָפּגעשליי-
דערט פון א וואָגן. ווי שלעפט איר זיכ ארום, צו אלדי שווארציאָר?
דערזשימאָרדא: לויט דעם באפעל בין איכ...

גאַר אַדניטשי: טשש... (מאכט אימ צו דאָס מויל.) האָט א קראקע געטאָן ווי א
וואָרענע (קרימט אימ איבער.) לויט דעם באפעל בין איכ!.. רעוועט ווי
פון א פוטטער פאס! (צו אָסיפּ.) נו, ליבער פריינט, דו גיי זיכ דיר, גרייט אלץ
צו, וואָס דײַן באלעבאָס דארף האָבן, וואָס נאָר דו זעסט דאָ אינ שטוב—
פאָדער. (אָסיפּ גייט אָפּ.) אונ איר—שטעלט זיכ אוועק אפן גאניק אונ טרעט
ניט אָפּ פון אָרט! איר זאָלט מיר ניט אריינלאָזן קיינעם קיינ זייטיקן אינ
שטוב, דעריקער די סאָכרימ. אויב איר וועט כאָטש איינעם פון זיי אריינ-
לאָזן, איז... וויבאלד איר וועט דערווען, אז עמעצער גייט מיט א פאפיר אונ
זאָל זיינ כאָטש אָן א פאפיר, נאָר ער כאפט דעם אָנבליק פון א מענטשן,
וואָס וויל אָנגעבן אפ מיר א פאפיר, איז גלייכ דערלאנגען אינ האלדז אונ
נאקן, אזוי ווי געהעריק איז! (באווייזט מיטן פוס.) איר הערט? טשש... טשש.
(גיט ארויס אפ די שפיץ פינגער באלד נאָך די קווארטאלנע.)

יידיש-מ. קולבאק.

פאר באלשעוויסטישער וואכזאמקייט

דער פארגעקומענער פלענום פון צק אלקפ(ב), דער פארטראג און שלוסווארט פון דעם כאווער סטאלין, וואס זיינען געהאלטן געווארן אפן פלענום, טראגן אריין אין דער געשיכטע פון דער באלשעוויסטישער פארטיי, אינעם פאליטישן און ארגאניזאציעלן לעבן פון לאנד א היסטארישן וועג-פונקט.

מיט אן אויסשליסלעכער טיפקייט און קאנסעקווענטקייט דעקט אופ דער כאווער סטאלין די פעלערן און פארקריפלונגען, וואס האבן געהאט אן ארט, אין דער אדער יענער מאָס, קימאט אין אלע אונדזערע ארגאניזאציעס, סיי ווירטשאפטלעכע, אזוי אויך אדמיניסטראטיווע און פארטיישע. דער כאווער סטאלין באוואַפנט די פארטיי, יעטווידער פארטיישן און ניט פארטיישן באלשעוויק מיטן שארפסטן געווער פון קאמפ קעגן די דערלאזענע פעלערן, רוקט ארויס די נייע פאליטישע לאזונגען אפן איצטיקן עטאפ, ווייזט אָן די מיטלען וואזוי צו פארווירקלעכן זיי אין לעבן.

דער כאווער סטאלין ווענדט אונדזער אופמערקזאמקייט אפ דער אינטערנאציאנאלער לאגע פון פססר, וואס מיר טאָרן קיינמאל ניט פארגעסן—דאָס איז די קאפיטאליסטישע ארומינגלונג פון סאָוועטנפארבאנד, דער קאמפ צווישן צוויי וועלטן, צווישן די צוויי עקזיסטירנדיקע סאציאל-פאליטישע, קעגנזעצלעכע סיסטעמען. פון דער דאָ-זיקער לאגע דרינגט ארויס דער אָנסאָפּעקדיקער פאקט, וואס די בורזשואזע מעלכעס שיקן אריין אינעם טיל פון אונדזער היימלאנד שפּאַנען, דיווערסאנט און מערדער, צווישן וועלכע די טראַצקיסטיש-פאשיסטישע באנדיטן, וועלכע עטעמען מיט א כאָ-שער סינע צום סאָוועטנפארבאנד און צו די ברייטע פאָלקס-מאסן, שפילן די אק-טיווסטע ראָל. וואָרום דער טראַצקיזם—זאָגט דער כאווער סטאלין—האָט שוין לאנג אופגעהערט צו זיין א פאליטישע שטרעמונג אינעם ארבעטער-קלאס. פון א פאלי-טישער שטרעמונג אינעם ארבעטער-קלאס, וואס דער טראַצקיזם איז געווען מיט 8-7 יאָר צוריק, האָט ער זיך פארוואנדלט אין א צעיושעטער און פרינציפלאָזער באנדע שעדיקער, דיווערסאנט, שפּאַנען און מערדער, וועלכע פירן אויס די אופ-גאבעס פון די אָכראנקעס פון די אויסלענדישע מעלכעס.

דאָס פארגעסן די דאָזיקע פאקטן איז מעגלעך געווען בלויז אין אן אטמאָספער פון זעלבסטבארקונג און זעלבסטצופרידנקייט, פון פארכאפן זיך בלויז מיט ווירט-שאפטלעכע פראגן און מיט פייערלעכע—טומל ארום די דערגרייכטע דערפאלגן, אין אן אטמאָספער פון איגנאָרירן דעם פאליטישן צוגאנג צו מענטשן און דערשיינונגען און פון פארלירן די רעוואָלוציאָנערע קלאסן-וואכזאמקייט.

די דאָזיקע מאַמענט האָבן א דירעקטע שייַכעס אויכ צום ליטעראַטור־געביט, צו דער שרייַבער־אַרגאניזאציע און צו דער ליטעראַרישער פּערזאָנליכקייט. אויכ איז דער שרייַבער־אַרגאניזאציע פון וויסרוסלאַנד, איז דער ייִדישער סעקציע און אינעם זשורנאַל „שטערנ“ האָבן געהאַט אַן אָרט פאַליטישע בלינדקייט, פוילע זעלבסטצור־פרידנקייט און די קרענק פון זעלבסטבאַרויקונג, וואָס האָבן געגעבן א מעגלעכקייט טראַציקיסטישע און נאַציאָנאַליסטישע אויסוואַרפן, פאַשיסטישע אגענטן און שעדיקער צו דורכקריכן אין אונדזערע רייען און דורכפירן זייערע ברוטאלע פאַרברעכנס.

מיט וואָס, אויב ניט מיט אונדזער אָפּגעטעמפּטער קלאַס־וואכזאמקייט, קען מען דערקלערן די פאַקטן, וואָס איז דער ייִדישער ליטעראַטור פון וויסרוסלאַנד האָט א לאַנגע צייט אַרודעוועט דער סוינע פון פאַלק, דער פאַראכטער טראַציקיסט און נאַציאָנאַליסט דונעץ; עס האָט זיך דורכגעשמוגלט אונטער דער מאַסקע פון א פאַליטישן עמיגראַנט דער טראַציקיסטישער מענוויר וויסקינד לעוו; עס האָט פאַרשפּרייט קאָנטר־עוואָלוציאָנערע טראַציקיסטיש־נאַציאָנאַליסטישע קאָנטראַבאַנדע דער סוינע פון פאַלק־עריק.

מיט וואָס, אויב ניט מיט פאַליטישער בלינדקייט מיטאָד דער אָנפירונג פון שרייַבער־פאַרבאַנד, קען מען דערקלערן די טרויעריקע פאַקטן, וואָס איז דער שרייַבער־אַרגאניזאציע פון וויסרוסלאַנד האָט איז מעשעכ פון אסאך יאָרן געמאַכט זיך א נעסט די קאָנטר־עוואָלוציאָנערע אָרדע וויסרוסטישע נאַצדעמען, צווישן וועלכע עס זיינען געווען טישקא האַרטני, זאַרעצקי, סטאַשעווסקי, וואָלני, דודאַר א. אַנד.

אין 1935 י. איז געווען א ספּעציעלער פלענום פון שרייַבער־פאַרבאַנד אין וויסרוס, געווידמעט דעם איניען פון נאַציאָנאַליסטישער און טראַציקיסטישער קאָנטראַבאַנדע אין דער וויסרוסטישער און ייִדישער ליטעראַטור. צו יענער צייט זיינען שוין בוילעט אופגעדעקט געוואָרן דונעצס טראַציקיסטישע און נאַציאָנאַליסטישע מייַסים אין דער ליטעראַטור, עס זיינען געווען וועגן דעם איניען קלאַרע באשטימונגען פון צק קפ(ב)ו און מינסקער שטאַטקאָמ. אפן פלענום זיינען אָבער די פאַרטרגער (די כ"כ קלימ־קאָוויטש, בראַנשטיין, דאַמעסעק) צוגעגאנגען צו דעם איניען מיט ליבעראלער ווייכ־לייביקייט. מע האָט גערעדט וועגן דונעצס טראַציקיסטישער נאַציאָנאַליסטישער קאָנטראַבאַנדע, מע האָט אָבער ניט געמאַכט קיין קאָנסעקוענטע באַלשעוויסטישע אויס־פירן פון דעם, אינדערצייט, ווען מע האָט געדאַרפט זאָגן קלאַר און אָפּ, אז מיר האָבן דאָ צוטאָג מיט א קאָנטר־עוואָלוציאָנער־טראַציקיסט, מיט א סוינע פון פאַלק. דונעץ איז אויכ א לאַנגע צייט נאָך דעם פאַרבליבן א מיטגליד פון שרייַבער־פאַרבאַנד.

די רעדאַקציע „שטערנ“, אַפּדורקנדיק דעם פאַרטראַג פון כאווער דאַמעסעק אפן פלענום (נומ. 5-6 פארן 1935 י.), האָט איז דעם איניען ארויסגעוויזן פאַליטישע בלינדקייט.

ערשט אין נומ. 10 פון 1936 י. איז אין „שטערנ“ געגעבן געוואָרן א ריכטיקע פאַליטישע קוואליפיקאציע פון דונעצס קלאַס־פיינטלעכע שרייַבערעכצן. נאָר וועגן דעם האָט ווידעראמאָל געשריבן בלויו דער זעלבער אווטאָר (דאַמעסעק).

די רעדאַקציע פון „שטערנ“ גופע האָט זיך ניט זעלבסטקריטיקירט, האָט פון אייגענעם נאָמען ניט געגעבן קיין ארטיקלען וועגן דעם איניען. אויכ די כ"כ כאַריק,

אָשער אָוויטש, בראַנשטיין, וועלכע האָבן אַ לאַנגע צײַט געארבעט צוזאַמען מיט
דונעצן און אפילע אינעם יענער צײַט געהאַט לויבנדיקע אַרױסטרעטונגען וועגן זײַן
אַרבעט, זײַנען געווען פּאָליט־רעדאַקטאָרן פֿון אַ רײַ ביכער זײַנע (בראַנשטיין,
אָשער אָוויטש), האָבן בײַז אײַצט נאָך נײַט דעמאָסקירט דורך דער פּרעסע דונעצן
קאָנטר־רעוואָלוציאָנערע „ביכער“. און דער דאָזיקער פאַראַכטער פּײַנט פֿון פּאָלק
איז דאָך געווען אַזוֹרפּאַטאָריש טעטיק און געשעדיקט אפֿ די פאַרשײדענע געבײַטן.
אױסנוצנדיק דעם בלינדן צוטרוי צו אים, האָט ער אַרױסגעוואָרפֿן אפֿן ביכער־מאַרק
צו 2-3 ביכער אַ יאָר. אינעם יעדער פֿון זײַ האָט געשוויבֿלט מיט קאָנטר־רעוואָלוציאָנ־
נערער קאָנטראַבאַנדע: אינעם די ביכער וועגן דער נאַציאָנאַלער פּראַגע האָט ער פֿאַר־
נומען אַ פּאָזיציע פֿון גרויסהערשער־שטאַנצונג, אינעם די ביכער וועגן פּאָליטישע
און עקאָנאָמישע פּראַגע און לײַטעראַטור־קריטיק האָבן זײַ באַ אים געפּאָרט קאָנטר־
רעוואָלוציאָנערער טראַגיקזם, בונדיסטישע, מענשעוויסטישע און נאַציאָנאַליסטישע
קאָנטראַבאַנדע. עס איז פּאָשעט נײַט דערלעבאַר, וואָס די דאָזיקע שעדלעכע קאָנטר־
רעוואָלוציאָנערע פּאַטשקערייַ איז נאָך בײַז הײַנט נײַט דעמאָסקירט געוואָרן אינעם
פּוֹלסטער מאַס. דאָס דאַרפֿ געטאָן ווערן וואָס ביכער.

די זעלבע פאליטישע בלינדקייט האט געהאט אן ארט אין „שטערן“, ווען שוין נאך דעם, ווי עס איז אופגעדעקט געווארן דער טראַצקיסטישער טאָכ פון זיסקינד לעווס ביכער, איז אין „שטערן“ פון 1935 י. ווידער געדרוקט געווען זיינע צוויי דערציילונגען. די רעדאקציע האט דאָ פאקטיש ניט צוגעהערט זיך צו די בויילעטע סיגנאלן, וואָס זיינען שוין געגעבן געוואָרן, געגלויבט דעם פארעטער אפן וואָרט און געדרוקט אימ. אָבער באַלשעוויקעס דארפן זיינ ווייטזיכטיק, זיי טאָרן קיינמאָל ניט פארגעסן וועגן קלאסן-וואכזאמקייט. עס דארף אויך אָנגעוויזן ווערן, אז די צוויי דערציילונגען, וואָס מיר האָבן געדרוקט, זיינען אזעלכע, וואָס נאָר פארבליען דעטע האָבן ניט געקענט באמערקן אין זיי די אונגאַניע-אַנשטרענגונגען פונעם קלאסן-סוינע צו פארמאסקירן זיך און פרוווג ארופשלעפן אפ זיך א שלייער פון קלוימערשט א רעוואָלוציאָנערן שרייבער. דער „שטערן“ האָט שוין לאנג געדארפט אופדעקן און דעמאסקירן די דאָזיקע שרייבער. בא א געהעריקער פאליטישער וואכזאמקייט וואָלט מיר געקענט דערזען דעם עקלהאפטן קאָנטר-רעוואָלוציאָנערן טראַצקיסטישן פארזעץ פון זיסקינד לעוו. אין זיינ בוך „פּוילן א שעכטהויז“ פראוועט ער שענדל-לעכע רעכילעס אפ קאָמוניסטן און קאָמיגיטטן אין פּוילן, אז ווי נאָר זיי פאלן אריין אין דעפּענזיווע גיבן זיי זיך אונטער און גיבן ארויס די כאוויירים. דאָס איז א נידערטרעכטיקע בארעכטיקונג פון פראָוואָקאטאָרן און שעדלעכע רעכילעס אפ די העלדן פון דער קאָמוניסטישער פארטיי אין פּוילן, וואָס באגעגענען מיט באַלשע-וויסטישער פעסטקייט די אומענטשלעכסטע ייטורים פון דעפּענזיווע און טפיסעס און בלייבן געטרײַ זייער קלאס און דער קאָמוניסטישער פארטיי. אין זיינ בוך „פראַ-לעטן פון בערלין“ פריידיקט דער טראַצקיסטיש-פאשיסטישער אגענט זיסקינד לעוו צווייפּענעמדיקייט און אידעאליזירט פאשיסטישע פראָוואָקאטאָרן. אין זיינ בוך „פיר מענטשן זוכן די רעוואָלוציע“ שלעפט ער דורכ טראַצקיסטישע קאָנטראבאנדע וועגן דער פעווראלער רעוואָלוציע.

אינ דער ביז איצטיקער ארבעט פון „שטערנ“ זינענ געווען אויך א ריי אנדערע

פעלערנ און דורכרייסן. מיר האָבן דורכגעלאָזן און נישט געשטעלט פאר דער יידישער ליטעראטור א ריי פראגן, וואָס זיינען אופגעהויבן געוואָרן אפ א פרינציפיעלער פאָליטיש-קינסטלערישער הויכ דורכ דער „פראוודא“. אזוי איז, אשטייגער, פארשוויגן געוואָרן די פראגע פון קאמפ קעגן פאָרמאליזם און נאטוראליזם. דער „שטערן“ האָט זיך דאָ באנוגנט מיט דער מונדלעכער דיסקוסיע, וואָס אין פאָרגעקומען אפ די פארוואמלונגען פון די מינסקער יידישע שרייבער. אָבער טאקע אָט די פארוואמלונג גען האָבן געוויזן ווי אקטועל עס זיינען די דאָזיקע פראגן אין דער יידישער ליטעראטור.

א פעלער איז אויך, וואָס דער „שטערן“ האָט נישט אָפגעשפיגלט די פראגן, וואָס זיינען פארבונדן מיט דער באשטימונג פון קאמפסיעס איבער קונסט-איניציאטיוו באמ ראטפאָלקאם פסטר וועגן דעמיאן בעדניס „באָגאטירי“. צי האָבן מיר נישט געהאט אין דער יידישער ליטעראטור קיין אנאלאָגישע דערשיינונגען פון ניהיליסטישער און ווילגאר-פאליטיזירנדיקער באציאונג צום פאָלק-שאפן, צו פראגן פון יידישער גע-שיכטע. אין דער זעלבער צייט האָבן די בונדיסטישע און ציגאניסטישע גאָטלעכער זיך געסטארעט צו שטעלן א גלייכ-צייכן צווישן עמעסן פאָלק-שאפן און באלעגופיש-קלעריקאלן „פאָלקלאָר“. די טראַדיציאָנעלע שפליטערס האָבן אינגאנצן אָפגעלייקנט די פראגע פון יערושע אין דער יידישער ליטעראטור (דונעצס, עריקס און לעוויטאנס שעדלעכע איבונגען אין דער דאָזיקער פראגע).

דעם כאווער סטאלינס פאָרטראג און שלום-וואָרט אפן פלענומ איז א ברייטע פראָגראם פון שעפערלישער און פאָליטיש-אָרגאניזאציאָנעלער ארבעט פאר דער סאָ-וועטישער ליטעראטור, פאר יעדן שרייבער באזונדער און פאר דער ליטערארישער פערזאָנליכקייט.

דער כאווער סטאלין לערנט אונדז, וויאזוי צו באקעמפן די פעלער אין דער ארבעט, עפנט אונדז די אויגן אפ די וויכטיקסטע ענדערונגען אינעם פאָליטישן און ווירטשאפטלעכן לעבן פון לאנד און אין דער אינטערנאציאָנאלער לאגע. עס איז אומעגלעך, אז א סאָוועטישער שרייבער, וועלכער נעמט זיך צו שילדערן די אָדער יענע זייטן פון דער ווירקלעכקייט, זאָל דערביי נישט דערלערנען כאווער סטאלינס פאָליטישן אנאליז פון די היסטאָרישע פראָצעסן, זיינע גענאָאלע אָנווייזונגען וועגן דעם, וויאזוי צו דערקענען מענטשן, וויאזוי צו דערצייען קאדערען, וויאזוי זיי פאר-בונדן מיט די מאסן, וועגן דער ראָל פון דער קאָמוניסטישער פארטיי, פון יעטוי-דער פארטיי'שן און נישט פארטיי'שן באַלשעוויק.

די שרייבער-אָרגאניזאציע מוז שאפן א שעפערלישע אטמאָספער אין דער שריי-בער-סווייזע, פארענדיקן מיט דער פארהערונגעס-קייט אין שטייגערלישע קלייניקייטן און מיטן פארנעמען זיך מיט אָרגאניזאציאָנעלן סומל און פלאַנעריי. עס איז גיי-טיק אוועקשטעלן ווי געהעריק די פאָליטישע דערציאונג פון די שרייבער, דאָס דער-לערנען דעם מארקסיזם-לעניניזם, כאווער סטאלינס ווערק. עס איז נייטיק שאפן אלע מעגלעכקייטן, מאָביליזירן און מיטהעלפן די סאָוועטישע שרייבער, קעדיי יעדער איינער פון זיי זאָל באגעגענען דעם 20-טן יאָרטאָג פון דער אָקטיאבער-וועוואָליוציע מיט וויכטיקע קינסטלערישע ווערק.

פארן „שטערן“ שטייט שארף די פראגע וועגן דער ארבעט מיט די יונגע קאדערען,

וואָס גייען אין דער ייִדישער ליטעראטור, אוועקשטעלן אן ערנסטע ליטערארישע קאָנסולטאציע פאר די אָנפאנגער.

דער „שטערן“ מוז זיך ענגער פארבינדן מיט די לייענער-מאסן, ארויסגיין פון די ענגע ווענט פון רעדאקציע אפ דער פאבריק, אין קאָלויירט, אָפגעבן באריכטן פון רעדאקציע פאר גרויסע לייענער-מאסן, אופעמען זייער קריטיק און פאָדערונגען. די גאנצע ענערגיע און אופמערקזאמקייט דארף איצט געווענדעט ווערן אפ דער צוגרייטונג צו דער גראנדיזער היסטארישער דאטע-צום 20-טן יאָרטאָג פון דער אָקטיאבער-רעוואָלוציע. צוזאמען מיטן שרייבער-פארבאנד און דעם פארלאג-וועגן דארף דער „שטערן“ סטימולירן די קאדערען ייִדישע שרייבער אפ באגעגענען די דאָזיקע דאטע מיט הויכ-קוואליטאטיווע, אקטועלע און פאָליטיש-פארשארפטע ווערק. מיר מוזן קומען צום 20-טן יאָרטאָג מיט הויכ-קינסטלערישע ווערק וועגן דער ראָל פון דער אָקטיאבער-רעוואָלוציע אינעם לעבן פון ייִדישן פאָלק, מיט מאָנומענטאלע שאפונגען וועגן אונדזערע פירער לענין און סטאלין, וועגן דער לעניניש-סטאליני-שער נאציאָנאלער פאָליטיק, וועגן בירגערקריג און רויטער ארמיי, וועגן דער סטאלינישער קאָנסטיטוציע, וועגן די נייע העלדן פון אונדזער צייט—די סטאכאנאָווצעס, וועגן דער אינטערנאציאָנעלער פריינטשאפט פון די פעלקער אין סאָוועטנפארבאנד, וועגן בירעבידזשאן. ברייט דארפן פאָרגעשטעלט ווערן אלע געביטן און זשאנערען פונעם ליטערארישן שאפן. מיר דארפן אָנווענדן דעם קאָלעקטיוון מעטאָד פון שאפן, וועלכן עס האָט אזוי היינט רעקאָמענדירט דער אומפארגעסלעכער אלעקסי מאקסי-מאָוויטש גאָרקי און וואָס האָט שוין אין דער רוסישער און וויסרוסישער ליטערא-טור געגעבן גלענצנדיקע רעזולטאטן.

וואָס מער פארשטארקן אונדזער באַלשעוויסטישע וואכזאמקייט אין קאמפ קעגן די טראַצקיסטיש-פאשיסטישע מענוואָלים, קעגן דער אגענטור פון די רעכטע קאָנסט-רעוואָלוציאָנערע בוכארינישע אָפּשפּליטערס, פארשטארקן דעם קאמפ קעגן בור-זשאנאן נאציאָנאליזם.

מיר דארפן דורכדרינגען אונדזער גאנצע ארבעט מיט באַלשעוויסטישער פריי-ציפיעלקייט און וואכזאמקייט, מיטן גייסט פון פראָלעטארישן אינטערנאציאָנאליזם.

צו דער פראבלעם פון איבערזעצן פֿוּשְׁהִינענ אין ייִדיש

וואָס געניאלער עס איז דער שרייבער, אלץ שווערער איז די אופגאבע פון דעם איבערזעצער. פֿושקין איז נישט נאָר א געניאלער קינסטלער פון וואָרט, א ווייניג דערבארער מיסטער פון פערז, וועמעס פאָעזיע איז, לויט דער גלענצנדיקער אָפּשאַצונג פון בעלינסקי, „מוזיק איז פערז און סקולפטור איז פאָעזיע“. פֿושקין איז איינער פון די גרויסע דענקער פון זיינ צייט, אן אויסדריקער פון באשטימטע פאָליטיש-געזעלשאפטלעכע שטרעמונגען. ער האָט אין זיין שאפן אָפּגעשפיגלט א גרויסע עפאָכע פון געזעלשאפטלעכער אנטוויקלונג. אין זיינע ווערק האָט ער אופֿגעהויבן א גאנצע ריי סאָציאלע און פילאָסאָפישע פראָבלעמעס. דאָס אלץ שטעלט גרויסע פאָדערונגען צום איבערזעצער. דער איבערזעצער פון פֿושקיןס ווערק דארף זיין א גרויסער מיסטער פון וואָרט, ער דארף גוט פארשטיין פֿושקיןס שאפונג, זיין באקאנט מיט דער קריטישער ליטעראטור וועגן פֿושקינען, ער דארף זיך דורכ־דרינגען מיט דער אידייע פונעם ווערק, וואָס ער זעצט איבער. ער דארף באנעמען די כאראקטעריסטישע אייגנשאפטן פון פֿושקיןס שפראך און קינסטלערישע מיטלען. באַם איבערזעצן א קינסטלעריש ווערק איז נישט גענוג איבערגעבן דעם אינהאלט דורכ אנטשפּרעכיקע ווערטער, עס איז נייטיק איבערגעבן דעם סטיל, ריטם, סינטאקס, וואָרט-אינסטרומענטירונג און אָפּטמאָל אפילו די אָפּשטעל-צייכנס פון אָריגינאל. די דאָזיקע אלע קאָמפּאָנענטן זיינען ענג פארבונדן מיטן אינהאלט פון פאָעטישן ווערק. דאָס נישט צונויפאלן פון א וועלכער נישט איז אומבאדייטנדיקער גראמאטישער קאטעגאָריע ענדערט אָפּטמאָל דעם אינהאלט פון גאנצן ווערק. דעם איבערזעצער קומט דעריבער אויס לייזן א גאנצע ריי קאָמפּליצירטע פראָבלעמעס פון וואָרט-אָפּקלײַב, אָרגאניזאציע פון וואָרט-מאטעריאל, פאָעטישן סינטאקס.

מיר ווילן זיך דאָ אָפּשטעלן אפּ אייניקע פראָבלעמעס פון איבערזעצן פֿושקינען אין ייִדיש. מיר באטראכטן דאָ די איבערזעצונגען פון אייניקע פֿושקיןס פאָעטישע ווערק, וואָס זיינען געווען געדרוקט פארן לעצטן יאָר אין אונדזערע זשורנאלן און צייטונגען.

די גרעסטע מערהייט איבערזעצונגען זיינען געמאכט פון אזעלכע דיכטער, ווי: האָפּשטיין, פינינבערג, האלקין, כאשטשעוואצקי, רעזניק א. אַנד.

דאָס זײַנען די ערשטע ערנסטע פרווון איבערזעצן פושקיןען אין יידיש. אייניקע פרווון איבערזעצן פושקיןען זײַנען געווען אויך פריער (נאָך פאר דער רעוואָלוציע). די איבערזעצער פלעגן זיך אָבער באַגיינן גאנצ פריי מיט פושקיןען טעקסט. מע פלעגט פארקריפלעך דעם אינהאַלט, איבערשטעלן זאצן, צוגעבן און ארויסווארפן ווערטער, אויסדריקן, זאצן און גאנצע סטראָפּעס אָן שום נויטווענדיקייט. מע פלעגט שטרעבן פאריידישן די איבערזעצונגען, אריינברענגען אין פושקיןען טעקסט ספעציפיש-יידיש-לעכע ווערטער און אויסדריקן ווי „וואָס שווייגט דאָ פון סימכע דער קאַל“, „גיסט פולער די קויעסעס“ („באכוס-ליד“, איבערו. נידורס), „ווי די טישער-בלעטער פליען“ („שיידימ“, איבערו. לאפין, ניריאָרק 1919), א. א. א. אפילע די מער בעסערע פון די פריערדיקע איבערזעצונגען וואָלטן נישט געקענט באַפרידיקן אונדזער סאָוועטישן לייענער. אונדזער עפאָכע פאָדערט פון אן איבערזעצונג מאַקסימאַלע פינקטלעכקייט, קימאַט דאָקומענטאַלקייט. די דאָזיקע פאָדערונג ווערט געשטעלט נישט נאָר צו פאָלי-טישע ווערק, נאָר אויך צו קינסטלערישע. יעדע ווילקירלעכע אָפּנייגונג פון אויטאָרס טעקסט ווערט מיצאד אונדזערע לייענער-מאַסן אָנגענומען ווי א פארברעכ.

איינער פון די פאָזיטיווע שטריכן פון אונדזערע איבערזעצונגען איז די טריי-קייט צום אָריגינאַל, די שטרעבונג וואָס פינקטלעכער איבערגעבן די אייגנשאפטן פון פושקיןען טעקסט. כאָטש נישט אומעטומ גיט זיך עס אַינ אינ א גלייכער מאָס. די איבערזעצונגען שיינן זיך שטאַרק אונטער סײַ לויט די פרינציפן און מעטאָדן, וואָס דער אָדער יענער איבערזעצער ווענדט אָן, סײַ לויט דער קוואַליטעט-דער קינסטלערישער הויך פון דער איבערזעצונג.

פון די גרעסערע פאָעטישע ווערק זײַנען באַזונדערס געלונגען איבערגעזעצט די דראַמעס (מיר האָבן דאָ די מעגלעכקייט ריידן וועגן דריי דראַמעס: „רוסאַלקאַ“, „א מאָלצייט אין צײַט פון פעסט“ איבערו. פונעם כ' האָפּשטיין, „באָריס גאָדונאַוו“ איבערו. כ' ל. רעזניק). די כ"כ האָט זיך אַינגעגעבן נישט נאָר איבערגעבן דעם אינהאַלט פון די דראַמעס—די איבערזעצונגען זײַנען קימאַט וואָרטלעכע, נאָר אויך די אייגנאַרטיקייט פון סטיל און ריטם. מיט איבערגעבן דעם ריטם און אינטאָנאַציע צייכנט זיך באַזונדער אויס די דראַמע „רוסאַלקאַ“.

די דראַמע „רוסאַלקאַ“ איז אָנגעשריבן אין א זאפטיקער פאָלקס-שפראַך. דאָ זײַנען א מאַסע סטיליזאַציעס פון רוסישע פאָלקס-לידער, באַזונדערס די כאַסענע-לידער. פארן איבערזעצער שטייט דאָ א געפאַר פון פאריידישן די איבערזעצונג, וואָס פלעגט טרעפן נישט זעלטן אין דער פראַקטיק פון איבערזעצונגען. די דאָזיקע געפאַר האָט דער כ' האָפּשטיין אויסגעמיטן (אויב נישט רעכענען דעם נישט געלונגע-נעם וואָרט „באדכנדל“ אין דער רוסישער כאַסענע-ליד). די פאָלקס-לידער זײַנען זייער געלונגען איבערגעזעצט. אין דער איבערזעצונג זײַנען אויך פארהיט געוואָרן די רוסישע אויסדריקן, באַפליגלטע ווערטער.

ס'איז אויך געלונגען איבערגעזעצט די דראַמע „באָריס גאָדונאַוו“. אין דער דראַמע „באָריס גאָדונאַוו“ שטייט זיך אָן דער איבערזעצער אפ א ריי לעקסישע שוועריקייטן. אין דער שפראַך פון „באָריס גאָדונאַוו“ פלעכטן זיך איבער פארשיי-דענע שפראַכ-סטיכיעס: די ליטעראַטור-שפראַך פון יענער צײַט, דער קירכ-סלאַווי-שער עלעמענט, וואָס ווערט אויסגענוצט אין דער דראַמע אלס מיטל פון סטיליזירן

די אלט־רוסישע שפראך, אפ איבערגעבן דעם קאלאָריט פון דער עפאָכע, וואָס ווערט געשילדערט, אפ צוגעבן דעם ווערק דעם טאָג פון „היסטאָרישער פאָלקישקייט“ און די פאָלקס־שפראך. יעדער פערסאָנאזש האָט זיך זינען שפראך־אייגנטימלעכקייטן. דעם כ' רעזניק האָט זיך איינגעגעבן איבערגעבן די אלע שפראך־ליניעס, אין דער איבערזעצונג איז איינגעהיט די שפראך פון די פערסאָנאזשן. דער כ' רעזניק נוצט דערביי אויס פארשיידענע מיטלען. ער ברענגט אריין ווערטער פון אלט־יידיש, העברייזמען. אגווא, מיסברויכט נישט דער כ' רעזניק מיט אזעלכע ווערטער. איינער— צוויי פאסיקע אויסדריקן גיבן שוין צו דעם טאָג פון ארכאישקייט. אָט זינען איי־ניקע ביישפילן:

„דו, פאָטער פאטריאַרך, און איר, באַיאַרן,
אנטפלעקט איז היינט פאר אלע אייך מיין הארץ!
איר האָט געזען, אז איך נעם אָן די מאכט
די גרויסע מיט האכנאָע און מיט פאכער.“

פארג. מיטן אַריגינאַל:

„Ты отче патриарх, вы все, бояре,
Обнажена моя душа пред вами!
Вы видели, что я приемлю власть
Великую со страхом и смиреньем“.

„ס'האָט גאָט מיר דאן שוין
געלייטזעליקט די נישטיקייט פארשטיין
פון וועלטלעכע האוואָליט.“

„Тогда уже и меня
Сподобил бог уразуметь ничтожность
Мирских сует“.

דעם כ' רעזניק האָט זיך אויך זייער גוט איינגעגעבן דער פאָלקסטימלעכער עלעמענט. זייער געלונגען איז איבערגעזעצט די שפראך פון ווארלאאמען, וואָס איז איבערגעפלאַכטן מיט פאָלקס־ווערטלעך, ווי פֿיין און גלייכצייטיק פינקטלעך עס זינען אין יידיש די ווערטלעך:

„לאמיר נעמען א קלייניקע פאר אונדזער שענקערן דער שייניקער.“
(פר.) „Выпьем чарочку за нашу шинкарочку.“
„ווען איך טרינק מיט גוטע פריינט האָב איך נישטערע פֿינט.“

„Когда я пью так трезвых не люблю.“
„אן אנדער זאך איז טרינקען א פולע גלאָז, אן אנדערע—האָבן פליי אין נאָז.“
„Ино дело пьянство, а иное чванство.“ א. אנד.

מיר האָבן נישט קיינמעגלעכקייט ברענגען א גרעסערע צאָל ביישפילן פון געלונג־גענע איבערזעצונגען פון באזונדערע ווערטער און אויסדריקן. דאָ זינען פאראן אסאך אופטוען און דערגרייכונגען. אָבער נישט אלע מעטאָדן פון איבערזעצן פוש־קינס לעקסיק, וואָס די כ"כ ווענדן אָן, זינען בארעכטיקט. פאראן אין די איבער־

זעצונגען א היפש ביסל נישט געלונגענע ווערטער. באזונדערס איז עס שווער צו דער היסטארישער לעקסיק.

„שפראך איז נישט פאשעט קלאנגלעכקייט, נאך אויך דענקען און נישט נאך דענקען אליין, נאך אן אַנזאמלונג פון איבערבײטונגען (смены) פון דענקען, פון איבערבײטונגען פון וועלט־אַנשויונג“ (מאר). יעדע שפראך פארמאגט אועלכע ווערטער און אויס־דריקן, וואָס זײַנען אײַגנטימלעך נאָר דער געגעבענער שפראך, וואָס שפּיגלען אָפּ דעם לעבנ־שטייגער פון דער נאציע, די באזונדערהײט פון אירע עקאָנאָמישע און קולטור־רעלע באדינגונגען, פון איר היסטאָרישער אנטוויקלונג. אָטאָ די אָנגעזאמלטע פֿלאסטן ווערטער און אויסדריקן שטעלן מיט זיך פאַר א באזונדער שוועריקייט באמ איבערזעצן. נישט שטענדיק קען מען פאר די דאָזיקע ווערטער געפינען עקווי־וואלענטן אין דער איבערזעצונג־שפראך. מען קען זיי בלויז אויסטייטשן דורך די מיטלען פון אן אנדער שפראך. אין פושקיןס פאָעזיע, וואָס איז ענג פארבונדן מיטן קאָנקרעטן לעבנ־שטייגער, וואָס שפּיגלט אָפּ דעם רוסישן לעבן פון יענער עפאָכע, זײַנען נאטירלעך פאראן א מאסע אועלכע אויסדריקן, וואָס באצייכענען דערשײַנונג־גען פון דעמלטיקן לעבנ־שטייגער און פון דער סאָציאַלער אָרדענונג פון דעמלטיקן רוסלאַנד. די דאָזיקע ווערטער זײַנען אין רוסיש איצט אויך ארכאָיזמען. פאר אועלכע ארכאָיזמען קומט אָבער אָפט אין ייִדיש אויס שאפן נײַ־בילדונגען. אין אונדזערע איבערזעצונגען מערקן זיך אָן פארשיידענע מעטאָדן פון איבערזעצן די דאָזיקע ווערטער: מען לאָזט איבער דעם רוסישן וואָרט, מען גיט אן אויסטייטשונג פון וואָרט, מען פארבײט אים אפּ א ייִדישן, מען שאפט א נײַ־בילדונג. אינעם קאָנטעקסט פון דער איבערזעצונג איז דער אָדער יענער מעטאָד נישט שטענדיק צוגעפאסט. אָט זײַנען אײַניקע בײַשפּילן פון דער דראמע „באָריס גאָדונאָוו“, וווּ דאָס רוסישע וואָרט ווערט איבערגעלאָזט אין דער איבערזעצונג:

„די באַרמ עס“ (נעמט, די קרוין פון מאָנאָמאָכ).

„бармы“ באטייט די קליידער פון קייסער.

„איך וועל די הויכע סכרי מען אפ זיך נעמען“.

(схема — א מאָנאכ־טיטול). די דאָזיקע ווערטער זײַנען נישט צוגעפאסט, ערשטנס צוליב דעם, וואָס זיי זײַנען אין ייִדישן טעקסט נישט פארשטענדלעך, נאָר דאָס איז נישט אזא ביז, מען קען געבן אין אן אָנמערקונג א דערקלערונג. דעם איצטיקן רוסישן לײענער זײַנען די דאָזיקע ווערטער אויך נישט פארשטענדלעך. די זאך איז אָבער אין דעם, וואָס די ווערטער „סכימע“ און „בארמעס“ אסאָצײירן זיך לויט די קלאנגען מיט אנדערע ווערטער פון דער ייִדישער שפראך און דאָס קאָן ארויס־רופן א מיספארשטייעניש, באזונדערס ווען די דאָזיקע ווערטער וועלן קלינגען פון דער סצענע. באמ אָפּקלײב פונעם וואָרט איז וויכטיק אויסרעכענען נישט נאָר אפּ וויפֿל דאָס וואָרט גיט איבער פינקטלעך דעם אינהאלט פון רוסישן, אפּ וויפֿל עס

(*) אונטערגעשטראַכען אומעטומ פון אונדז.

הארמאנירט מיט פושקיןס טעקסט, נאָר אויך מיט דעם, אפּ וויפּל עס וועט דערגיין צום לייענער, אָדער צושויער, וואָס פארא אסאָציאציעס עס רופט בא אים ארויס. א גאנצע ריי אזעלכע ווערטער ווערן אין די איבערזעצונגען אויסגעטייטשט און פאר- ביטן אפּ יידישע און גאנצ געלונגענ. צ. ב., „Клобук“, „מאָנאכנ-הוט“.

„Кромешники в тафьях и власяницах
Послушными являлись чернецами“

ווערט איבערגעזעצט:

„אפּריטשניקעס אין האָר-העמדער און ספּאָדקעס
געווען ווי די געהאָרכזאמע מאָנאכנ.“ (באָר. גאָר.).

„אפּריטשניק“ איז שוין אין די יידישע איבערזעצונגען פארשפרייט פון לאנג. זייער געלונגען איז איבערגעזעצט דאָס וואָרט „Местничество“, „יזכעס- שטרייט“ (באָר. גאָר.). דער כ' האָפּשטיין זעצט גאנצ געלונגען איבער

„Ковши круговые за́пелась шумят“.

„אין קרייז גייען שווימיקע קריגלעך“ (דאָס ליד וועגן קלוגנ אָלעגנ).

אָבער אָפטמאל ווערט דאָס רוסישע וואָרט פארביטן אפּ אזא יידישן וואָרט, וואָס גיט אבסאָליוט נישט איבער זיין אינהאלט, אָדער דורך אזעלכע ניי-בילדונגען, וואָס קלינגען אין יידיש צו ניי און טראָגן אריין א דיסהארמאניע אין פושקיןס סטיל. צ. ב., דאָס וואָרט Молчальник זעצט כ' רעוויק איבער „שוויגער“. Молчальник באטייט א מענטש, וואָס האָט אפּ זיך גענומען א נידער שווייגן, זיין שטום. דאָס איז א רעליגיעז וואָרט. אין יידיש איז א שוויגער, א מענטש, וואָס האָט נישט ליב צו ריידן אסאך. דורך דער איבערזעצונג ווערט פארלאָרן די כאַראַקטעריסטיק פון פירשט פיאָדאָר, וואָס ווערט געשילדערט אלס א פרומער מענטש, וואָס איז נישט צוגעפאסט פארן צארישן טראָגן. דער אויסדריק „אפּן טראָגן האָט ער נאָך א פרידלעכע לעבן פון א שוויגער געבענקט“ גיט נישט איבער דעם דאָזיקן גע- דאנק. דאָס זעלבע איז נישט צוגעפאסט דאָס וואָרט „פאסטער“ פאר „Постник“, עס גיט נישט איבער דעם באטייט פון אסקעטיזם, וואָס ס'פארמאגט דאָס רוסישע וואָרט. דאָס וואָרט „ברודערשאפט“ פאר братия, וואָס באטייט א הייליקע גע- מיינדע, איז נישט גוט, — אין יידיש האָט „ברודערשאפט“ גאָר אן אנדער באטייט, „הייליקע פאָנען“ פאר „Хоругви“ — אפּ דעם איז שוין אין יידיש פאראן א וואָרט „קירכ-פאָנען“. די דאָזיקע ווערטער רופן ארויס גאָר אנדערע אסאָציא- ציעס.

די פראבלעם פון איבערזעצן די דאָזיקע לעקסיק, וואָס מיר רופן באדינגלעכ „היסטאָרישע“, באשטייט נישט נאָר אין דעם, וואָס עס ווערט נישט ריכטיק איבערגע- געבן דער באטייט פון איין וואָרט אָדער א זאץ. ס'טרעפט, אז די נישט-פינקטלעכע איבערזעצונג פון איין וואָרט ברענגט דערצו, אז ס'ווערט פארלאָרן דער געדאנק פון גאנצן. פושקין נוצט אָפט אויס דעם ביבלישן וואָרט, צוגעבנדיק אים גאָר

א נײַעם אינהאלט. צ. ב., אינ דער פּאָעמע, דער קופערנער רײַטער באנוצט פוש-
קין דאָס קירכ־סלאווישע וואָרט багряница אינעם פראגמענט:

Утра луч
Из-за усталых, бледных туч
Блеснул над тихою столицей
И не нашел уже следов
Беды вчерашней, багрянницей
Уже прикрыто было зло.
В порядок прежний всё вошло.

דאָס וואָרט багряница באטייט פורפור-קליידער. דאָס איז א סימבאָל פון
גרויסקייט, פון צארישער מאכט. דער דאָזיקער פראגמענט האָט טאקע א סימבאָלישן
באטייט. פושקין מיינט דאָ די בארויקונג פון רוסלאנד נאָכן שטורעם פון דעקאבער-
אופשטאנד. דער כ' פינינבערג האָט אינ זײַן איבערזעצונג דאָס וואָרט багряница
פארביטן אפן וואָרט „זון“. „די זון האָט דאָס בײַז דאָס אָפגעטאָן פארדעקט“. און
דורך דעם איז פארלאָרן געגאנגען דער סימבאָלישער באטייט פונעם דאָזיקן פראג-
מענט. דער כ' כאשטשעוואצקי האָט דאָס וואָרט איבערגעזעצט גאנצ געלונגען „פור-
פור-בלאנק“.

אינ א ליד קען איינ ניט פינקטלעך וואָרט צעפאטערן די אירייע פון דער גאנ-
צער ליד. אזעלכע דערשיינונגען האָבן מיר אויך אינ אונדזערע איבערזעצונגען.
אינעם „באכוס-ליד“ ווערט אינ צוויי איבערזעצונגען (פינינבערגס און טייס) דאָס
וואָרט „лампада“ איבערגעזעצט „לעמפל“. אינ אן אנדער קאָנטעקסט וואָלט עס
ניט געווען קיין פעלער. דאָס וואָרט лампада פלעגט דאן אינ רוסיש באנוצט ווערן
אינ באטייט פון א פאָשעטן לאמפ, ניט נאָר הייליקן. אינעם דאָזיקן ליד איז עס
אָבער ניט צוגעפאסט. „באכוס-ליד“ איז א טיפ פילאָסאָפישע ליד, וואָס דריקט אויס
פושקין'ס אטעיסטישע אָנשויונגען. פושקין באזינגט דאָ די זון פון אומשטערבלעכן
סייכל, קעגנשטעלנדיק די בלאסע לאמפאדע פון קירכישן געדאנק. אינ דער איבער-
זעצונג איז ניט קענטיק דער דאָזיקער טיפער געדאנק. דער כ' האָשטיינ, וואָס איז
מער פילבאר צו א ניואנס פון וואָרט האָט שוין איבערגעזעצט „איי-לעמפל“.
כ' ווייס אָבער ניט אפ וויפל דאָס דאָזיקע וואָרט וועט דערגיין צום לײענער, ס'וואָלט
עפּשער טאקע דאָ קענען געווען איבערלאָזן „לאמפאדע“.

דאָס ביבלישע אָדער אלט-רוסיש וואָרט ווערט בא פושקין'ען זייער אָפט אויסגע-
נוצט אלס מיטל פון סטיליזאציע. אָט איז צ. ב. פושקין'ס ליד „Свободы сеятель“.
אינ דער דאָזיקער ליד האָט פושקין אויסגענוצט די יעוואנגעלישע פאבול וועגן
„זייער“. די יעוואנגעלישע פאבול ווערט דאָ איבערגעטראַגן פון רעליגיעזן געביט אינ
סאָציאל-פאָליטישן. דעם יעוואנגעלישן „זייער“ ווערט קעגנשטעלט דער נײַער זייער
פון פרייהייט, וואָס קומט צו פרי און זײַנ מי איז אומויסט. די ליד איז אָנגעשריבן
אינ צוויי סטילן. פושקין באנוצט דאָ די ביבלישע לעקסיק „пустынный сеятель“
„Живительное семя“.

אינ דער איבערזעצונג איז די פאראָדישע פארשארפטקייט פון דער דאָזיקער ליד
פארלאָרן געגאנגען. Пустынный איז איבערגעזעצט „עלנטער“, Живительное семя

„די זרע וואָס דארפ שוין געבוירן“, וואָס איז ביכלאל גיט ריכטיק. דאָס וואָרט Живительный באַטייט-וואָס רופט ארויס לעבן, וואָס לעבט אופ. און נאָכ איין ביישפּיל, ווי איז דער איבערזעצונג ווערט פארלאָרן פושקינס סטיל, איז „דאָס ליד וועגן קלונג אַלעג“. די גאנצע ליד איז זייער געלונגען איבער-געזעצט, אָבער דער כ' האָפּשטיין האָט דאָס וואָרט „дружина“ פארביטן אפ „פריינט“. מיט פריינט הויליעט פריילעך דער קלוגער אַלעג“ און האָט דערמיט פארטושיט דעם היסטאָרישן קאָלאָריט פון דער ליד. ס'איז פאָשעט צו באדויערן, וואָס דער כ' האָפּשטיין, וואָס איז אזוי פילבאר צום פושקינס סטיל, זאָל עס גיט פילן. קעדיי איינהייט דעם סטיל פון ווערק, וואָס איז איינע פון די וויכטיקסטע פאָדערונגען פון איבערזעצן. דארפ מען גיט מוירע האָבן איבערלאָזן א רוסיש וואָרט, ווען דאָס איז גייטיק, באנוצן זיך מיט יידישע ארכאזמען, מיט ווערטער און אויסדרוקן פון העברייִשן לעקסיקאָן, ווי דאָס האָט געטאָן, און איז אייניקע פאלן זייער געלונגען, דער כ' רעזניק איז דער איבערזעצונג פון דער דראמע „באָריס גאָדונאָוו“. פושקינס שפראך איז אזוי רייך, אז די פראגע פון וואָרט-שטאָפּ שטייט זייער שארף פארן איבערזעצער. עס קומט דעריבער אויס מאָביליזירן אלע שפראך-רעסורסן, וואָס מיר פארמאָגן. מע דארף אָפּמערקן, אז בא אייניקע אונדזערע שרייבער-איבערזעצער פילט זיך א געוויסע מוירע פאר א גיט-געוויינלעכן, ווייניק פארשפרייטן. וואָרט, פאר א העברייִזם-אפילע אוא, וואָס איז פארשפרייט איז דער רייד-שפראך און ליטעראטור. גיט אלע שרייבער זינען גענוג פילבאר צום וואָרט, איז אייניקע איבערזעצונגען באמערקט זיך אפילע א נאכלעסיקע באצונג צום וואָרט-אָפּקלייב, באזונדערס ווען דער שרייבער האָט צו טאן מיט סינאָנימען.

סינאָנימען זינען ווערטער מיט נאָענטע גרונט-באטייטן, וואָס שיינן זיך אונטער לויט די ניואנס פון באטייט. בא סינאָנימען, זאָגט באי (*), קען מען באאָבאכטן פארשיידענע גראד אינטענסיווקייט, מיט וועלכע די אָדער יענע פאָרשטעלונג אָדער באגריף גייט אריין אין אונדזער באוואוסטזיין. מיט די פארשיידענע סינאָנימען אסאך-צייטן מיר דעם געפיל פון צופרידנקייט אָדער אומצופרידנקייט, די פאָרשטעלונג וועגן „גוטס“ און „שלעכטס“, „שיינקייט“ אָדער מיעסקייט. ענדלעך, בא די אָדער יענע סינאָנימישע אויסדריקן קומט בא אונדז אפ א פאָרשטעלונג וועגן א באשטימטן סאָציאלן שיכט, וועגן א באשטימטער ארט טעטיקייט, פראָפעסיע...

דאָס זינען די הויפט-אונטערשיידן, וואָס באהאלטן זיך אונטער די פארשיידענע אויסדריק-מיטלען פון דער געוויינלעכער שפראך. דער אונטערשייד צווישן שטארקן אויסדריק, פארגרעסערונגען, פארקלערונגען, צערטלעכע, אהער געהערן אויך די אויסדריקן, וואָס ווערן איבערגעגעבן דורך די טערמינען: גערעדטע שפראך, שריפט-שפראך, פאמיליאַר-וואָרט, פאָלקסטימלעכער אויסדריק, טעכנישער טערמין, ליטערא-רישער טערמין א. אנד.

דער אויסוואל פונעם פאסיקן וואָרט פארן געגעבענעם ניואנס פון סינאָנים פאָ-דערט א באזונדער בויגעווייזיקייט פון דעם איבערזעצער. דער איבערזעצער דארף

(*) באוואוסטער פראנצויזישער לינגוויסט.

קענען אונטערשיידן די ניוואנס פון נאָענטע ווערטער אין די פאלן ווען מע קען
 נישט איבערגעבן מיט איין איינמאל פאר אלעמאל איינגעשטעלט וואָרט פון דער
 איבערזעצונג-שפראך דעם אָדער יענעם אויסדריק פון אַריגינאל, וואָס קומט אין פאר-
 שיידענע קאָמבינאציעס מיט אנדערע ווערטער און אויסדריקן. פאר דעם יידישן
 איבערזעצער פון רוסיש איז דאָס אסאך שווערער, ווייל די יידישע שפראך איז
 אָרעמער אין סינאנימען ווי די רוסישע. די רוסישע שפראך איז מער אָנגע-
 זאפט מיט עפעקטיווקייט. אין רוסיש זיינען פאראן א מאסע פארקלענער-פאָר-
 מעס, פאראכטלעכע און פארזויגענע סופיקסן-באזונדערס אינעם רוסישן פאָלקלאָר
 און אין דער מאטן-שפראך-נישט פאר אלע פון די דאָזיקע פאָרמעס האָבן מיר אנט-
 שפּרעכיקע פאָרמעס אין יידיש. דאָס מאכט נאָך שווערער די אופגאבע פון איבער-
 זעצער. דער איבערזעצער איז אָפט געצוונגען ענדערן דעם ניוואנס פון וואָרט.
 פאראן אָבער פאלן, ווען דער איבערזעצער ענדערט דעם ניוואנס פון וואָרט אָן שום
 נויטווענדיקייט. ס'איז אבסאָליוט נישט פארשטענדלעך צוליב וואָס איז דעם כ' פינינ-
 בערג נייטיק געווען איבערזעצן דאָס וואָרט "плечи" "אקסעלעכ".

„ס'האקט דער דעליבאש דיר אָפּ

אין גאלאָפּ מיט סאבל זינער

פון אקסעלעכ דעם קאָפּ". (דעליבאש).

אין אַריגינאל לייענען מיר:

„Делибаш на всем скаку

Срежет саблею кривою

С плеч удалую башку".

דאָס וואָרט „אקסעלעכ" קלינגט אין דער איבערזעצונג פאָשעט קאָמיש. דאָס
 וואָרט „פענצטער" איז בא דעם כ' הארצמאן געוואָרן „שויב".

„דו מיינ אלטינקע, מיינ גרינזע

וואָס זשע זיצסטו בא דיינ שויב" („א ווינטערדיקער אָונט").

ס'האָט נאָך נישט געטראָפּן, אז עמעצער זאָל זיצן בא א שויב (ווען מיר זעצן
 דאָס איבער אין רוסיש וואָלט זיך באקומען у стекла), אועלכע נישט לאָגישע
 ווערטער און אויסדריקן טרעפן מיר אפילו גאנצ אָפט אין די בעסטע איבערזעצונ-
 גען. „דער פלאכ גליטשט זיך אראָפּ" („דו קריטיקער" איבערן, פינינ). Скат
 отлогий. אויך דער כ' האָפּשטיין דערלויבט זיך בייטן די ניוואנס פון ווערטער.

„Толпы непрос вешенной".

ווערט איבערגעזעצט

„פון מענגע טעמפער" (דאָרפ).

„Наших деток в шумной школе
 Раздавались голоса."

זעצט ער איבער:

„אינ דער שול האט הויכ געקלונגען
אונדזער יונגן דאָרס געזאנג.“
(„א מאַלצייט אינ צייט פון פעסט“)

„יונגער דאָר“ קלינגט פֿייערלעכער, געהויבענער ווי „קינדער“. אינעם דאָזיקן
קאָנטעקסט פון אַ פאָלקס-ליד איז עס ניט קיין געלונגענער פארבייט.
דאָס זינען בלויז איינצלנע ביישפילן. אינ אונדזערע איבערזעצונגען האָבן מיר
א מאסע אזעלכע ניט-פֿינקטלעכקייטן. ניט שטענדיק שטערט דאָס דער פֿינקטלעכקייט
פון דער איבערזעצונג. דאָס איז אָבער א פראגע, וואָס די כאוויירי-איבערזעצער
דארפן נעמען אינ אכט, קעדיי אויסמיידן ליאפסוס. צו אייניקע ווערטער האָבן די
איבערזעצער א באזונדער נייגונג, אז מע כאווערט זיכ איבער אויפֿיל מאַל, אז עס
ווערט צוגעגעסן. דאָס וואָרט „פֿיין“, צ. ב., ווערט באנוצט אפ איבערזעצן די
ווערטער: —

Печальный, бедный, тоска, томный, жестокий, суровый.

א. אנד.

„ס'וועט פון הארץ אוועק די פֿיין“ („ווינטער-אָונט“).
„פֿריינד עכטע פון מיין יוגנט-פֿיין“ („ווינטער“).
„פֿיין-געזאנגענ“ („דו זינג ניט שיינהייט“).
„עס פֿיניקט דיכ אן אומעס“ („צו דער ניאניע“).
„מיט מיטלייד ענטפערן אפ שטיל גערעדט פון פֿיין“ („דאָרפ“).

און נאָכ און נאָכ.

פושקינס פאָעטישע שפראכ צייכנט זיכ אויס מיט איר פראָסטקייט, נאטירלעך-
קייט, קיין שום סענטימענטאלקייט, קיין שום אומנאטירלעכע מעטאפאָרעס, קיין שום
צעשחומענקייט און געקיצלטקייט געפינען מיר ניט אינ פושקינס פאָעטישער לעקסיק.
אונדזערע איבערזעצער באנוצן פושקינענ מיט אזעלכע מעטאפאָרעס, וואָס זינען
פאר אים ניט כאראקטעריסטיש, מע פארבייט אָפט איין עפיטעט אפ אן אנדערן,
וואָס האָט גאָר אן אנדער עמאָציאָנעלע קראפט, מע פארבייט איין קינסטלערישן
מיטל אפ א צווייטן, אָדער מע פארפעלט אזעלכע עפיטעטן, וואָס האָבן זייער א
וויכטיקע באדייטונג אינעם געגעבענעם טעקסט. צ. ב., בא פושקינענ

„Черты далёкой, бедной девы“

איבערו. „דאָס מיידל, וואָס אינ ווי פארגאנגענ“ („זינג ניט שיינהייט“).
וואָס באטייט עס? „אינ ווי פארגאנגענ“?
בא פושקינענ:

„Над омраченным Петроградом
Дышал ноябрь осенним хладом,
Плеская шумною волной
В края своей ограды стройной
Нева металась, как больной
В своей постеле беспокойной“.

אינ דער איבערזעצונג:

ס'האט שוין נאָיאבער מיט קעלט געאַטעמט
און הארבסטיק פּעטראָגראד באשאַט.
נעווא די כוואליעס האָט געשארפט
אַן ראנד פון איר צוים דער שלאנקער...
(קופערנער ריטער, איבערז. כאשטשעוואצקי).

דאָ זיינען גאנץ פיינע בילדער—נאָיאבער האָט הארבסטיק באשאַטן פּעטראָגראד.
נעווא האָט געשארפט די כוואליעס, אָבער וואָס פארא שייכעס האָט עס צו
פושקיןענ?

„Люблю военная столица
Твоей твердыни дым и гром.“

ווערט איבערז.

„כ'האָב לייב דיכ הויפטשטאָט פון מעדינע
פון פּעסטונגען דעם רויכ און ברױז.“

פושקין שילדערט דאָ פּעטראָגראדס באוואָפנטקייט, זיין שטאַלצ, פּעסטקייט. דער
גאנצער פראגמענט איז דורכגעדרונגען מיט דער אידיי פון פּעסטקייט. אינ דער איי-
בערזעצונג איז דאָס פארשווינדן. ס'איז דורכגעלאָזן אזא וויכטיקער עפיטעט
военная, דאָס וואָרט „ברויז“ קלינגט דאָ גאנץ לעכערלעך. בריוון קען נאָר א
פליסיקייט, שטיין און גראניט בריוון ניט.

א באזונדער פאָרוויכטיקער צוגאנג צו דער קינסטלערישער לעקסיק פאָדערט זיך
באמ איבערזעצן א לירישע ליד. איין ניט צוגעפאסט וואָרט, א וועלכער ניט איז
דורכגעלאָזענער עפיטעט קען צעפאטערן דעם אינהאלט פון דער גאנצער ליד. אלס
איליוסטראציע וועלן מיר דאָ ברענגען די ליד „א ווינטערדיקער אָוונט“. מיר האָבן
פיר איבערזעצונגען פון דער דאָזיקער ליד (האַפּשטיינס, פינינבערגס, כאשטשעוואצ-
קיט, הארצמאנס). יעדער פון די איבערזעצער האָט דאָ עפּעס געענדערט.
מיר נעמען די ערשטע צוויי שורעס:

„Буря мглою небо кроет
Вихри снежные крутя“.

ווערט איבערגעזעצט:

בא האַפּשטיינענ:

„הימלען כושעכט שטורעם ווילדער
וויכערס שנייקע פארדרייט.“

די דאָזיקע איבערזעצונג איז קימאט א וואָרטלעכע.

בא פינינבערג:

„שפרייט דער שטורעם שווארצע דעקן
שנייען וויכערס דרייט געשווינד.“

דאָ איז דורכגעלאָזן דאָס וואָרט „הימל“, צוגעגעבן דאָס וואָרט „געשווינד“. דער
אויסדריק „שפרייט... שווארצע דעקן“ ניט אזוי קאָנקרעט, ווי בא פושקינען.
בא כאשטשעוואצקי:

„דרייט דער שטורעם שנייענ-קוילע
און דעם הימל בלינד פארשפינט.“

דאָ איז געענדערט דער ווערטער-סידער, דאָס גיט צו דער ליד גאָר אן אנדער
באטאָנונג, ס'איז אריינגעבראכט א מעטאפאָר, וואָס איז ניט אַרגאניש פארן טעקסט
פון דער דאָזיקער ליד „בלינד פארשפינט דעם הימל“, עס צעשטערט די קאָנקרעטקייט
פונעם בילד. ווען מיר לייענען פושקינס ליד, שטעלן מיר זיך פאַר אזוי קלאָר דאָס אלטע,
פינצטערע טרויעריקע שטיבל. דאָ שפילן דעריבער זייער א וויכטיקע ראָל די עפיטעטן
„Покровие обветшало“, „ветхая лачужка“.

בלויז אינ דעם כ' האָפּשטיינס איבערזעצונג איז פארהיט דאָס דאָזיקע בילד, עס
זינען איבערגעזעצט די עפיטעטן.

„אפן אלטן דעכל וועט ער
באלד די שטרוי א טרייסל טאָג.“

פארגלייב:

„То по кровле обветшало
Вдруг соломой зашумит.“

פינינבערג האָט די שורע אינגאנצן געענדערט:

„אפן געסל נעמט ער יאָג...“

כאשטשעוואצקי האָט איבערגעזעצט: „אַט איז דעכל טוט א שמעטער.“
הארצמאן: „צי גאָר בא א דאך נעמט דרייען.“

„Наша ветхая лачужка“.

זעצט דער כ' כאשטשעוואצקי איבער: „אונזער שטיבעלע דאָס קאלטע.“ פאר-
וואָס עפעס קאלטע?

ביים מיר לייענען פושקינס ליד שטעלן מיר זיך פאַר, אז דאָס שטיבעלע איז
דאָס הייס אָנגעהייצט און דערפאר נויגט אזוי צום דרעמל, צו הערן מייסעס.

„Или дремлешь под жужжанием
своего веретена“

האָט דער כ' כאשטשעוואצקי ווידער פארביטן אפ אן אנדער אויסדריק:

„צי פון שפינדעל דאָס זשומען
האָט די אויגן דיר פארמאכט.“

בא פושקינען איז עס אזוי פאָשעט, קאָנקרעט, אינ דער איבערזעצונג איז עס
נעפלדיק, אפילו סימבאָליש.

„Спой мне песню, как синица
Тихо за морем ушла“.

ווערט איבערגעזעצט בא האַפשטיינענ:

„זינג א ליד, ווי ס'לעבט א פויגל
פריי אינ יאמענ-ווייטלעך לאנד.“

בא פינינבערג:

„זינג א ליד מיר ווי אינ פריידן
פויגל לעבט אפ יענ זייט יאמ.“

בא כאשטשעוואצקי:

„זינג א ליד מיר, ווי באשיידן
הינטער יאמ א פויגל לעבט.“

בא הארצמאנע:

„זינג ווי נאך דעם יאמ דעם ברייטן
האט דאס בלויערל געלעבט.“

די צויבערדיקע (синяя птица) — синица, וואָס איז א פארשפרייטער מאָ-
טיוו אין די רוסישע פאָלקס-מיטעס הארמאָנירט מיט פושקיןס אומעטיקער שטימונג.
סטאמ „פויגל“ האָט דאָ ניט די זעלבע קראפט. ווידער ווערט דאָס וואָרט тихо אויכ
ניט ריכטיק איבערגעזעצט: פריי, באשיידן, אינ פריידן, בא פינינבערג אינגאנצן
דורכגעלאָזן. добрая старушка פושקיןס גוטע אלטינקע ניאניע ווערט אינ די
איבערגעזעצונגען פארוואנדלט אינ „א זיסע פרומדן“, אינ א „פארקלערטע, יוגנט-פריינט,
מיין שיינ“ (הארצמאנ).

דער אויסדריק выпьем с горя, אינ וועלכע עס איז קאָנצענטרירט די גאנצע
שטימונג פון דער ליד, ווערט אינ דעם כ' פינינבערגס איבערגעזעצונג אינגאנצן דורכ-
געלאָזן, אינ כאשטשעוואצקיס פארביטן אפ „טרינק א ביסל“ פושקיןס זאָגט:
„Сердцу будет веселей“ זעצט פינינבערג איבער „ס'וועט פון הארץ אוועק די פיינ“,
הארצמאנ „וועט דעם הארץ דאן פריילעך זיין“. ס'איז פונדעסטוועגן א גרויסער
אונטערשייד ווען ס'ווערט אביסל גרינגער, אָדער ווען ס'פארשווינדט די „פיינ“
אינגאנצן. פונעם ערשטן בליק דוכט זיכ אויכ, אז די אלע ענדערונגען זינגען
ניט אזעלכע באדייטנדיקע. ווען מיר טראכטן זיכ אָבער גוט אריין זעען מיר,
אז אינ די איבערגעזעצונגען איז אנטרונען געוואָרן די צויבער-קראפט, וואָס עס
פארמאָגט דער אָריגינאל, דאָ איז שטארק אָפגעשוואכט געוואָרן דער מאָטיוו פון
שטילן טרויער, בענקעניש, שווערקייט פון געמיט, וואָס עס פילט זיכ אינ דער
דאָזיקער ליד.

צום סאָפ ווילן מיר אָנווייזן גראַבע גרייזן, וואָס ווערן דערלאָזן אינ די איבער-
זעצונגען. אויב די איבערגעזעצער קענען זיכ קלאָנג און מיט רעכט, אז ס'זינגען ניטאָ
קיינ יידישע ווערטער-ביכער, צו וועלכע מע קען זיכ ווענדן אינ שווערע און סאָפּעק-
דיקע פאלן, קען ער זיכ אָבער ניט קלאָנג אפ דער אָפּוועזנהייט פון רוסישע ווער-
טער-ביכער. ווען דער איבערגעזעצער וואָלט אריינגעקוקט אינ א רוסישן ווערטער-בוכ,
וואָלט ער געזען, אז דאָס וואָרט свет באטייט ניט נאָר „וועלט“, נאָר די העכערע
געזעלשאפט-אריסטאָקראטיע, דאן וואָלט מיר ניט געלייענט „וועמען האָט פארשלעפט

פון איינע די פאלשע וועלט" (די ליד "19 אקט."), ביים פושקין מיינט דאָ די העכערע קרייזן. אז *век* באטייט ניט נאָר יאָרהונדערט, נאָר "עפאָכע", "צייט", און "В мой жестокий век" דארף מען איבערזעצן ניט "אינ מיין גרויזאמען יאָרהונדערט" (דענקמאָל, איבערז. מ. טייט), נאָר "אינ מיין האַרבער צייט" (ו. דענקמאָל, איבערז. כאַטשעוואַצקי). אז "טראַפיק" איז אינ יידיש אויך "טראַפיק", ניט "עק-וואַטאָר" (19-טער אָקט.).

די דאָזיקע פעלערן וואָלט מען בא א מער זאָרגזאמער און פאָרויכטיקער בא-ציונג געקענט אויסמיידן. פושקין איז גוואלדיק באליבט בא די ברייטע מאסן פון אונדזער פארבאנד. דער לייענער באציט זיך מיט דער גרעסטער אופמערק-זאמקייט צו יעדן וואָרט פונעם באליבטן פאָעט. א בויגעטע איליוסטראציע פון דעם, ווי גוואלדיק פושקין איז באליבט בא די ברייטע לייענער-מאסן, ווי זאָרגזאם מע באציט זיך בא אונדז צו יעדן וואָרט זינעם, ווי ערנסט מע שטודירט די ווערק פון געניאלן פאָעט, איז דער באוואוסטער בריוו פון די ארבעטער מעזשאן און גרי-נאָריק צום פאָרויצער פון ראטפאָלקאָם כ' מאָלאַטאָוו, אינ וועלכן די כ"כ בעטן דעם כ' מאָלאַטאָוו איינשטעלן זיך פאר פושקין'ען, אָנעמען מיטלען, אז די ארויסגעבער פון פושקין'ס ווערק זאָלן ניט דערלאָזן קיין גרייזן און פארקריפלונגען אינ די אויסגאבעס פון פושקין'ס ווערק. אונדזערע לייענער מאָדערן פון דעם איבערזעצער, אז ער זאָל וואָס פינקטלעכער איבערגעבן די געדאנקען און אידיען פון דעם בא-ליבטן פאָעט, וואָס זאָרגזאמער און אופמערקזאמער באציען זיך צו יעדן וואָרט זינעם.

די פינקטלעכקייט פון א פאָעטישער איבערזעצונג ווערט אָבער ניט אָפגעשאצט נאָר לויט דעם אפ וויפל ס'איז ריכטיק איבערגעגעבן דער אינהאלט פון ווערק דורכ אנטשפּרעכיקן וואָרט-מאטעריאל. ס'טרעפט זייער אָפט, אז ס'איז אינגאנצן ריכטיק איבערגעגעבן דער אינהאלט, אָבער די איבערזעצונג איז גאנץ ווייט פון אָריגינאל. באמ איבערזעצן א פאָעטיש ווערק טרעט ארויס אפן ערשטן אָרט דאָס ספעציפישע פאר פאָעזיע-דער געבוי פון ליד, דער ריטם, סינטאקס און אינטאָנאציע. אונדזערע איבערזעצער זינען ניט שטענדיק גענוג פילבאר צום ריטם. מיר נעמען, אלס ביי-שפיל, די איבערזעצונג פון דער "באכוס-ליד", וועגן וועלכער אונדז איז שוין אויס-געקומען צו דערמאָנען. דאָס איז אן אויסערגעוויינלעך ליד. זי איז פול מיט לעבנס-פרייד, לוסטיקייט, יוגנט-בריוו. עס פילט זיך דאָ פריילעכער געלעכטער און געזאנג, דער קלאנג פון די גלעזער. פון אלע דריי איבערזעצונגען, וואָס מיר פארמאָגן איז די בעסטע גראַדע די, אינ וועלכער עס זינען דערלאָזן געוואָרן מער אָפּוויכונגען אינ דער לעקסיק פון אָריגינאל-דעם כ' פינינבערגס. דער כ' פינינבערג האָט צ. ב., אינגאנצן געענדערט די ערשטע שורה, ניט פינקטלעך איבערגעזעצט אייניקע ווער-טער. די איבערזעצונג האָט אָבער פארהיט די קלינגענדיקייט און ליכטיקייט, וואָס עס פארמאָגט דער אָריגינאל. אומעטום איז אויסגעהאלטן דער ריטם, די אינטאָנא-

ציע, די שפיל מיט צעוורעס. באזונדערס געלונגען אין פארגלייכ מיט די איבעריקע
איבערזעצונגען איז די צווייטע שורע:

„לעזט הערנ זיכ באכוס-געזאנגענ“.

פארג. מיט אריגינאל:

„Раздайтесь вакхальны припевы“.

אין דעם כ' האָפּשטיינס איבערזעצונג האָט די דאָזיקע שורע פארלאָרן איר
קלינגענדיקייט: „געזאנגענ, ניט לעזט אפ זיכ ווארטע“.

נאָכ ערגער קלינגט זי אין דעם כ' טייפס איבערזעצונג:

„דערלאנגען די באכוס-געזאנגענ, וואָס ווארט איר?“ ס'באקומט זיכ עפעס הארב-באפעלע-
ריש און שווערוואָגיק. א באזונדער באדײַטונג פאר דער אייגנארטיקייט פון דער
דאָזיקער ליד האָט די ריטמישע גרופע:

„Полнее стакан наливайте
На звонкое дно
В густое вино
Заветные кольца бросайте“.

דער כ' פיניגערט האָט זי געלונגען איבערגעזעצט, כאָטש ניט גאָר פינקטלעכ.

„גיסט אָן די וויינענ, וואָס פינקלענ
אין בעכער אריין
אין געדיכטע אין וויין
שליידערט די טייערע רינגענ“.

אין דעם כ' האָפּשטיינס איבערזעצונג איז צעשטערט דער דאָזיקער ריטמיש-סינ-
טאקסישער אוואָר.

„גיסט אָן פולער די גלעזער, נעמט טרינקענ
געדיכט אין דער וויין
אין גלעז ווארפט אריין
די טייערע הארציקע רינגענ“.

דאָ איז געענדערט די אינטאָנאציע און דער ווערטער-סיידער. האמעטנע און
שווערוואָגיק קלינגט די דאָזיקע גרופע אין דעם כ' טייפס איבערזעצונג:

„וואָס פולער גיסט אָנעט די גלעזעלעכ אייערע!
און שליידערט אריין
אין געדיכטע וויין
שליידערט די רינגענ די טייערע“.

דער כ' טייפ האָט אויך ניט איבערגעגעבן די ריטמישע אייגנארטיקייט פון
פושקינס ליד. די שטימונג פון דער דאָזיקער ליד איז בא פושקינענ אויפגעדריקט
דורך פארשיידענע מיטלענ: ריטאָרישע פיגורן — פראגע-צייכנס, אויסרוף-צייכנס,
וואָרט-אינטערומענטירונג: צ. ב.

„Что смолкнул веселия глас“

דאָ האָבן מיר אַן אויסגעצייכנטע קלאַנגענ-באהעפטונג. דער כ' טייפ האָט גע-
פאטערט די קלינגענדיקייט פון דער דאָזיקער שורע מיט איינ איבעריקן וואָרט:
„פארוואָס, איז אנטשוויגן די פרייד און באטריבט?“ „באטריבט“ — אזא שווער-
וואָגיק וואָרט.

דער ריטם און אינטאָנאציע פון פושקינס לידער זיינען ענג פארבונדן מיטן
אינהאלט פון ליד. דאָס ניט פינקטלעכע איבערגעבן דעם ריטם, רופט זיך אויך אַפ-
אפן אינהאלט. מיר ווילן דאָ ברענגען נאָך אַ ביישפּיל פון אַ ליד, וואָס דריקט אויס
גאָר אַן אנדער שטימונג. דאָס איז די קלאַסישע ליד:

„Брожу ли я вдоль улиц шумных...“

די ליד איז דורכגעדרונגען מיט שטילן טרויער, מיט טיפע פילאָסאָפישע גע-
דאנקען וועגן טויט. דער געדאנק וועגן טויט לאָזט דעם פאָעט ניט רוען. ער בא-
גלייט אים אומעטום, ווו ער געפינט זיך. דער ריטם פון דער דאָזיקער ליד, דער
פאָעטישער געבוי הארמאָנירט אינגאנצן מיט דער שטימונג פון פאָעט. איז דער
איבערזעצונג פון כ' פייניגער ווערט אָבער ניט אומעטום איבערגעגעבן דער ריטם,
דאָ זיינען געענדערט אייניקע סינטאקסישע פאָרמעס, וואָס צעשטערן די שטימונג
פון דער ליד, צ. ב., בא פושקינענ ליענען מיר:

„Я говорю промчатся годы
И сколько здесь не виано нас
Мы все сойдем под вечны своды
И чей нибудь уж близок час“.

אינ דער איבערזעצונג:

„איך זאָג: די יאָרן יאָגן, יאָגן
און יעדן פון אונדז אָט דאָ,
ס'וועט צו דער אייביק רו פארטראָג
לעמ עמעצן שטייט שוין די שטע“.

דער אויסדריק „יאָגן, יאָגן“ צעשטערט די עפישקייט פון דעם פראגמענט. די
שטימונג פון דער דאָזיקער ליד, דער קאָנצענטרירטער געדאנק וועגן טויט ווערט דאָ
צעשטערט צוליב דעם, וואָס אייניקע ווערבן זיינען אין דער איבערזעצונג אין דער
איינמאָליקער פאָרמע.

Гляжу ль на дуб уединенный
Я мыслю: патриарх лесов,
Переживет мой век забвенный,
Как пережил он век отцов“.

ווערט איבערגעזעצט:

„אפ שטאַלצן דעמב א קוק נאָר גייב איך,
דער וועלדער-פאטריאַרק, איך קלער,
פיינ פליסנדיקער דאָר לעבט איבער
פונקט ווי די פאָטערס דאָ אפ דר'ער“.

די סטראָפּע איז ביכלאל זייער שלעכט איבערגעזעצט, ס'איז צעדרייט דער ווער-
טער-סיידער, ניט קיין צוגעפאסטע ווערטער. דאָ וויל איך אָבער צוציען די אופ-
מערקזאמקייט אפּ דער איבערזעצונג פון דער ווערב-פארמע.
און נאָכאמאָל אזא ענדערונג.

Пусть у гробового входа
Младая будет жизнь играть".

„און זאל דאָס לעבן יונג א שפּיל טאָן
לעב טויער פונעם קיווער מיין“.

בא פושקיןענ זיינען אלע ווערבן פון דער ליד אין דעם Несовершенный
вид, וואָס באטייט א לאנגווערנדיקן פראָצעס. און דאָס איז גאנצ נאטירלעך,
וויל פושקין רעדט דאָ וועגן דעם, וואָס פארנעמט שטענדיק זיינע געדאנקען,
וועגן א פראגע פון אייביקייט. די איינמאָליקע פארמע פון. ווערב אין דער
איבערזעצונג צעשטערט דעם אינהאלט פון דער ליד. צי דעם וואָס דאָס ניט געפילט
דער איבערזעצער?

די ריטמישע אָנגעשטרענגטקייט פון ליד ווערט בא פושקיןענ דערגרייכט דורך
איבערכאזערונגען, פאראלעלן, קאָנטראסטן.

„День каждый, каждую годину
Привык я думой провожать“.

אין דער איבערזעצונג ווערן ניט איבערגעגעבן די איבערכאזערונגען, וואָס ווערן
בא פושקיןענ באטאָנט:

„געוויינט כ'בין טעג און רעגעס שטענדיק
באגלייטן מיט געדאנקען שטיל“.

איבערכאזערונגען פון איינ און דעם זעלבן וואָרט אָדער ענדלעכע ווערטער,
אנאפארן אזו בא פושקיןענ איינער פון די פארשפרייטע מיטלען אפ פארשטארקן
די ריטמישקייט פון ליד, אפ צוגעבן איר, אן עמאציאָנעלע קראפט, אינטאָנאציאָנעלע
געשפאנטקייט. צום באדויערן ווערט די דאָזיקע עמאציאָנעלע געשפאנטקייט אין איי-
ניקע איבערזעצונגען צעשטערט. דאָרט ווו פושקין כאזערט עטלעכע מאל איבער
איינ און דעם זעלביקן וואָרט, איז די איבערזעצער דאפקע געפעלן איבערזעצן מיט
פארשיידענע ווערטער, צ. ב. בא פושקיןענ:

„Одна ты несешься по|ясной лазури,
Одна ты наводишь унылую тень
Одна ты печалишь ликующий день“.
(Туча).

אין דעם כ' פינינבערגס איבערזעצונג:

„דו טראָגסט איינ אליין זיך אין הימלושע ברייטע
מיט שאַטנס פון אומעט און עלנטער יאָגסט
דו איינער פארטרויערסט דעם ליכטיקן טאָג“.

אין „אנטשאר“ ווערט אין דער לעצטער סטראָפּע עטלעכע מאָל איבערגעכאווערט
דער בינדוואָרט:

„Принѣс—и ослабел, и лёг
Под сводом шалаша на лыки
И умер бедный раб у ног
Непобедимого владыки“.

די איבערכאווערונג פון „и“ האָט דאָ זייער א וויכטיקע באדייטונג. דאָ פילט
זיך דער פראָצעס פון דער ווירקונג פונעם סאָמ. דער לאַנגזאָמער טויט. אין דער
איבערזעצונג איז עס, פארשטייט זיך, ניט איבערגעגעבן:

„געבראכט, פארשמאכט און רו געניסט
אין שטאָט פון געצעלט אפ קארע.
געשטאָרבן איז דער קנעכט באַ פיס
פון האר, פון אומבאזיגטן סראָרע“.

דאָ איז גאָר אַן אנדער ריטם, אַן אנדער אינטאָנאציע.
מיר האָבן דאָ געבראכט ביישפילן דאָפּקע פון די בעסערע איבערזעצונגען. דאָס
באווייזט, אַז די איבערזעצער לייגן ניט קיין אכט אפ אועלכע קלייניקייטן. אין
קלענסטן פונקט איז אָבער אָפּט די גרעסטע קראפט.

פון אלע לירישע איבערזעצונגען זיינען באזונדער ניט געלונגען איבערגעזעצט
פושקיןס—פאָליטישע לידער. קימאט אלע לידער, וואָס דריקן אויס פושקיןס פאָלי-
טישע אָנשויונגען זיינען איבערגעזעצט אזוי, אַז עס איז פארקריפלט אָדער פאר-
נעפלט דער געדאנק. ס'איז ניט געלונגען, צ. ב., פושקיןס באווייזטע ליד „קיינ
סיביר“ (אין פיניבערגס איבערוז).

די רעוואָלוציאָנערן פון יענער צייט—די דעקאבריסטן זיינען געקעפט און פאר-
שיקט אפ אייביקער קאטאָרגע אפן ווייטן צאָפן. פושקין גלויבט, אַז ניט אלץ איז
פארפאלן. ער איז זיכער, אַז עס וועט ניט פארלאָרן גיין זייער שווערע טרויעריקע
ארבעט.

„Не пропадет ваш скорбный труд
И дум высоких назначенье“.

טרייסט ער די פארשיקטע אין סיביר. אין דער איבערזעצונג לייענען מיר עס:

„ס'פארגייט ניט אייער טרויער-מי
די הויכע די געדאנקע-שטרעבונג“.

וואָס באטייט „ס'פארגייט ניט“?

„די שוועסטער פון די אומגליק-לייט
די האָפענונג און כוושע-הייל
וועט טאָג אוועק אייך מונטער פריילעך
ס'וועט קומען די געגארטע צייט“.

ס'באקומט זיך, אַז דער טאָג אוועק וועט זיין מונטער פריילעך. אין אַריגינאל

„Разбудит бодрость и веселье“.

פושקין פארענדיקט די ליד מיט א נעווייזשן פאטאָט:

„Оковы тяжкие падут
Темницы рухнут—и свобода
Вас примет радостно у входа
И братья меч вам отдадут“.

פושקין האָט טיפּ געגלויבט, אז עס וועט קומען די צייט, ווען שווערע קייטן
וועלן פאלן. פושקין'ס נעווייזשער טאָכ ווערט אָבער פארלאָרן אין דער איבערזעצונג,
צוליב דעם, וואָס די דאָזיקע סטראָפּע איז איבערגעזעצט אין דער קעגנווארט-פאָרמע
פון ווערב ניט אין דער צוקונפט.

„די שווערע קייט צערייסן ווערט
די טייטשעס פאלן צו דער גירער,
די פרייהייט נעמט אייך אופ—די ברידער
אייך קערן אומ דאן אייער שווערד“.

דאָס בייטן די צייטן, די קעגנווארט אָנשטאָט צוקונפט אָדער פארגאנגענהייט איז
שוין געוואָרן א סיסטעם אין אונדזערע איבערזעצונגען. צוליב דער ענדערונג פון דער
צייט איז אויך ניט קלאָר איבערגעגעבן דער אינהאלט פון ליד „צו טשאדאיעווא“
(איבערז. כ' פיניגבערג). די ליד איז א ליידנשאפטלעכער פראָטעסט קעגן דער
זעלבסטהערשונג. זי איז דורכגעדרונגען מיט דער אידיע אָפגעבן דאָס לעבן דעם
קאמפ פאר פרייהייט. פושקין פארענדיקט די ליד מיט די ווערטער פון אופמונטערונג
און זיכערקייט.

„Товарищ верь, взойдет она
Заря пленительного счастья
Россия вспрянет ото сна
И на обломках самовластья
Напишет наши имена“.

די דאָזיקע אופמונטערונג פילט זיך ניט אין דער איבערזעצונג.

„דו, כאווער, גלויב, ס'וועט אופ, עס וועט
פון צויבער-גליק דער פרי-באגלינגען.
ס'כאפט רוסלאנד אופ זיך דרייט און שטייט
און אפ די זעלבסטהערשונג-דרונגען
די נעמען אונדזערע פארשרייבט“.

אין „איוועסטא“ איז גיט לאנג געווען געדרוקט ווערעסאיעווס אן ארטיקל
„מיט וואָס איז אונדז טייער פושקין“. ער ברענגט דאָרט ארויסזאָגונגען פון אן ארבע-
טער א. ניקיטיש. דער כ' דערציילט וועגן זיין שווערן לעבן אין צארישן רוסלאנד,
וועגן דעם, אז ער איז געווען א האלב יאָר ארבעטלאָז און ער האָט זיך דאן ארומ-
געטראָגן מיט א געדאנק פון זעלבסטמאָרד. „איך האָב פארלאָרן די האָפּענונג אפ
דעם, אז עס וועט נעמען א סאָפ צו דעם דאָזיקן קאָשמאר פון לעבן און דאָ איז מיר
געקומען צו הילף דער גרויסער געני פושקין, וואָס איז פונקט ווי צו מיר געווענדט
אין זיין באווסטער ליד „צו טשאדאיעווא“. „כאווער, גלויב...“ די דאָזיקע ווערטער
פונעם געניאלן פאָעט האָבן מיר אומגעקערט דעם גלויבן אינעם אָנקום פון א נייעם

לעבן". די יידישע איבערזעצונג האט נישט אזא קראפט, וואָס זאָל ארויסרופן אזא אופמונטערונג.

אין אסאך אונדזערע איבערזעצונגען איז געביטן די צייט און פון דעם ליידט די פינקטלעכקייט פון דער איבערזעצונג.

ווען פושקין שילדערט א בילד פון דער פארגאנגענהייט:

"Стоял он дум великих полн".

און דאָס ווערט איבערגעזעצט אין דער קעגנווארט:

"ער שטייט פארטיפט אין גרויסן טרוים". (קופערנער רייטער).

איז עס געוויס א פארקריפלונג.

דאָס זיינען אלץ קלייניקייטן. אין אן איבערזעצונג האָט אָבער אן אומבאדייטן-דיקע קלייניקייט זייער א וויכטיקע באדייטונג. א גראמאטישע קאטעגאריע פרע-וואלירט דאָ אָפּט איבערן אינהאלט פון ווערק.

מיר האָבן דאָ אָנגעוויזן אפּ אייניקע טיפן פעלערן-לעקסישע, ריטמיש-סינטאק-סישע, וואָס מיר טרעפן אין פארשיידענע איבערזעצונגען. מיר וועלן זיך איצט אָפּ-שטעלן אפּ א ריי בלוזן אין כ' פינינבערגס איבערזעצונג פון דעם "קופערנער רייטער".

"דער קופערנער רייטער" איז איינער פון די סאמע בעסטע פושקינס ווערק לויט דער רייכקייט פון דער שפראך, דער פארשיידנארטיקייט פון דער אינטאָנאציע, מוזיקאלישקייט פון ריטם, לייכטקייט און באוועגלעכקייט פון פערז, הארמאָנישער באהעפ-טונג פון די קלאנגען. יעדער געשטאלט, יעדעס בילד, יעדער געדאנק געפינט דאָ אן אויסדריק אין דער וואָרט-אינסטרומענטירונג. אין דער איבערזעצונג איז אינגאנצן פארשוונדן געוואָרן די לייכטקייט און בילדערישקייט פון אָריגינאל. די גאנצע פאָ-עמע איז איבערגעזעצט מיט א שווערער שפראך.

די אינטאָנאציע און ריטם איז אין דער איבערזעצונג געענדערט דורך פארשיידענע מיטלען-דורך ענדערונג פון ווערטער-סיידער, סינטאקסישן געבוי פון די זאצן, און דער כ' פינינבערג האָט נאָך אן אייגנארטיקן מיטל-ארויסווארפן די פרעדיקאטן און פארבייטן זיי אפּ טירעען. צ. ב.:

בא פושקינען:

"Прошло сто лет."

איבערז.

"דורך-הונדערט יאָר."

בא פושקינען:

"В гранит оделася нева."

איבערז.

גראניט-בא דער נעווא דער אָרעג."

בא פושקינען:

"И вдруг, ударя в лоб рукою."

איבערז.

"און מיטאמאל-א קלאפ אין שטערן-און זיך צעלאכט."

בא פושקיןענ:

„Стояли стогмы озерами
И в них широкими реками
Вливались улицы“.

„די פלעצער—אָזערעס צעשפּרייטע
צו זיי די גאסן—טײַכן ברייטע“.

איבערו.

דער כ' פינינבערג פרווהט זיך אפ אן אייגנארטיקן אויפן „פארפֿינערן“—פוש-
קיןענ. פושקין שרייבט גאָר פאָשעט:

„Уж было поздно и темно“

„ס'האָט שפּעט, ס'האָט פינצטער אלץ פארהילט“.

„Но долго он заснуть не мог“.

„אינ שלאָס פארגייענ זיך ער קען נישט“.

„Сонны очи он наконец закрыл“.

„מיטן טיפן טרויער די אויגן ר'האָט פארמאכט“.

„Полнощная царица“,

„צאָפֿנקייסערין געט ר' ע“.

איבערו.

בא פושקיןענ:

איבערו.

בא פושקיןענ:

איבערו.

בא פושקיןענ:

איבערו.

צומאָל לייענען מיר ביכלאל אומגעלומפערטע זאצן:

„טרויעריק פארקלאָגט שווימט, ווי אן אינדול אומ דער פאלעצ“.

אינ טעקסט:

„Дворец казался островом печальным“.

„ס'האָט די טיר און לאַדן פון קלייט צארויקטער

אופגעמאכט דער דרייטער הענדלער פעסט פארטראכט

בא וועלט א שונד טאָג פארן שאַדן“.

דער כ' פינינבערג פארבייט פושקיןס עפיטעטן אפ אומנאטירלעכע צונויפ-
זאצן, ווי „אינדולעכ־לענגע“, „וועלן־זאָט“, „ווינטן־דראנג“, „וועלדער־מיט“, „זומפן־
קנאָט“, „שליטן־שווינדל“, (бер санок), „הערשונג־שטאָט“, „נעפל־זון“. מיט צו-
נויפזאצן מיטברויכן ביכלאל אונדזערע איבערוזעצער. דער צונויפזאצ קען נישט פאר-
בייטן דעם עפיטעט, ער איז צו האמעטנע און מאכט די שפראך פון ליד שווער-
וואָגיק.

דאָס זיינען אייניקע שוואכע זייטן און בלויון אינ די ביז איצטיקע איבערוזע-
צונגען פון פושקיןענ אפ יידיש.

די איבערוזעצונג־ארבעט פון פושקיןס ווערק איז אָבער איצט פאנאנדערגעוואָקסן.
עס גייט א גרויסע שעפּערישע ארבעט אפ דערטראָגן דאָס שאפן פון דעם גענאָלן
רוסישן דיכטער צו דעם יידישן לייענער אינ א הויכ־קינסטלערישער איבערוזעצונג.
עס איז נישט ווייט די צייט, ווען דער יידישער לייענער וועט באקומען גאנצ פוש-
קיןענ.

ניהאליי אסטראווסקי

ניקאליי אסטראווסקי, דער מוסיקער באַלשעוויק, אוימגעכאַוועט דורכ דענינישן קאַמיוג, דורכ דענינס פארטיי, האָט געוואסט ווי אויסצונוצן זיין קורצ לעבן אין די אינטערעסן פון דער סאַציאַליסטישער געזעלשאפט. דאָס טייערסטע באמ מענטשן איז דאָס לעבן—זאָגט אַסטראווסקי העלד פאוועל קאַרטשאַגין—נאָר איינמאָל ווערט עס אים געגעבן, דארפ מען עס דורכלעבן אזוי, אז ס'זאָל נישט באַנק טאָן פאר יאָרן דורכגעלעבטע אָן א ציל, דאָס פאָנעם זאָל נישט פלאַמען פאר שאַנד איבער דער עקלהאפטער און קליינלעכער פארגאנגענהייט, און שטארבנדיק, זאָל מען קאָנען זאָגן: דאָס גאנצע לעבן און אלע קויכעס זיינען אָפגעגעבן געוואָרן דעם שענסטן אין דער וועלט—דעם קאמפ פאר דער באַפֿרייונג פון דער מענטשהייט.

און אזוי טאקע האָט ניקאליי אַסטראווסקי געלעבט.

דאָס גאנצע לעבן און אלע קויכעס זיינע האָט ער אָפגעגעבן דעם שענסטן אין דער וועלט—דעם קאמפ פאר דער באַפֿרייונג פון דער מענטשהייט.

דאָס איז געווען אַ העראַזש לעבן. געבוירן אין אן ארבעטער-פאמיליע (1904), האָט אַסטראווסקי פון קינדווייז אָן דורכגעמאכט א שווערע שול פון נויט און פֿיין, און נאָך גאָר יונג, פופצן יאָר אלט, טרעט ער אריין אין קאַמיוג און נעמט אן אקטיוון אַנטייל אינעם באַפֿרייען אוקראַינע פון די דייטשישע און פוילישע אָקופאַנטן. קאמפ—דאָס ווערט די סטיכיי פון אַסטראווסקי לעבן. אפּן פערד אין די רייען פון קאַ-טאָווסקי און בודיאָניס רייטער-טיילן, אפּ האַלצ-פארגרייטונגען, אין דער גרענעצ-וואכ, אין אקטיווסטער קאַמיוג-ארבעט, אומעטום, אפּ אלע באַצירקן פון קאמפ, איז אַסטראווסקי אין די ערשטע רייען.

שפעטער הייבט זיך אָן דער טראַגישער קאמפ מיט דער גרויזאמער קראַנקהייט. א בלינדער, א פאראליזירטער, א צוגעשמידטער צום בעט, זוכט אַסטראווסקי די מעגלעכקייט אקטיוו זיך איינצושליסן אין דער בויונג פון דער סאַציאַליסטישער געזעלשאפט.

און אַסטראווסקי גייט אין דער לעצטער אטאקע, ער רייסט זיך ארויס פונעם אייזערנעם רינג, ער מאכט זיין לעבן נוצלעך. אַסטראווסקי ווערט א שרייבער. א מענטש מיט קנאפער בילדונג, בא די שוידערלעכע באדינגונגען, אין וועלכע די קראַנקהייט האָט אים אוועקגעשטעלט, נעמט זיך אַסטראווסקי פלייסיק צום לערנען, ער פארענדיקט דעם ערשטן קורס פונעם הינטערויגיקן קאַמ-אוינווער-

סיסטעם, ער שטודירט די קלאסישע ליטעראטור. און אין 1932-טן יאָר דערשיינט זײַן בוך: „ווי עס האָט זיך פארהארטעוועט שטאַל“, א ווערק, וואָס ווערט איינס פון די באליבטסטע ביכער אינעם ראטנפארבאנד, א ווערק, וואָס צינדט אָן מיליאָנען צום קאמפ און זיג. די רעאליסטישע שילדערונג-מאניר, די סיוושעטישע אָנגעזע-טיקסקייט, אקטועלע פראָבלעמאטיק, די ווילנספולע, מוטיקע בוילעט-געשילדערטע כאראקטערן, ליכטיקער אָפטימיזם און הויכע אידיאָשקייט-דאָס אלץ מאכט אַסטראָווסקיס בוך פאר איינעם פון די פארכאפנדיקסטע ווערק פון דער סאָוועטישער ליטעראטור.

דאָ האָט זיך ארויסגעוויזן אַסטראָווסקיס גרויסער טאלאנט. די קריטיק האָט עס נישט גלייך באמערקט, דערפאר האָט עס באמערקט דער לייענער. דאָס דאָזיקע ווערק איז וועלכע אַסטראָווסקי האָט פראָסט און טיפֿ-וואָרהאפטיק איבערגעדיכטעט זײַן אייגענע ביאָגראפיע, וואָס א קאָלאָסאלע ווערט. דער יונגער שרייבער האָט דאָ גע-לונגען געלייזט א ריי וויכטיקסטע פראָבלעמעס, וואָס שטייען פאר דער גאנצער סאָוועטישער ליטעראטור.

אַסטראָווסקי גופע האָט אין זיך פארקערפערט די בעסטע שטריכן פונעם נײַעם סאָוועטישן מענטשן. ער האָט אין זיך בוילעט אויסגעדיקט דעם נײַעם טיפֿ שריי-בער, דעם עמעסן פאָלק-שרייבער. ער ארבעט אקשאָנעסדיק, ער איז זייער שטרענג צו זיך, ער נעמט אָן מיט פרייד יעטווידע קריטישע באמערקונג. אין זײַן ארבעט איז ער געווען פארטאָן מיט לייב און לעבן. די לעצטע כאראַקטיסטיק האָט ער אויסער-געוויינלעך ענערגיש געארבעט אפּ צו פארענדיקן זײַן נײַ ווערק „אין שטורעם גע-בוירענע“ פונקט צום אָנגעמערקטן טערמין-צום 15-טן דעקאבער. זײַנע לעצטע געדאנקען דרייען זיך ארום זײַן ארבעט. ער קלערט אָנשרייבן א נײַעם באנד פון „ווי עס האָט זיך פארהארטעוועט שטאַל“; ער האָט שוין פאר אימ א פארטיקן נאָ-מען: „קאַרטשאַגיןס גליק“. אין זײַנע לעצטע שאַען זאָגט ער: „א שאַד, כ'וואָלט געדארפט לעבן כאָטש נאָך איין יאָר, קעריי צו פארענדיקן די ארבעט. בא מיר איז נאָך פארבליבן אזויפיל נישט-פארענדיקטע ארבעט“.

וואָס האָט גענערט אַסטראָווסקיס אויסערגעוויינלעכער מוט? זײַן אָרגאנישע צו-נויפגעבונדנקייט מיט זײַן קלאס, מיט דער פארטיי, מיט דעם קאָמוניזם, זײַן גרענעצ-לאָזע איבערגעגעבנקייט די אינטערעסן פונעם סאָציאַליסטישן היימלאנד. אין זײַן בריוו דעם כאווער סטאלין, נאָכדעם, ווי ער איז באלוינט געוואָרן מיטן לענין-אָר-דען, האָט אַסטראָווסקי געשריבן: „מיכ האָט דערצויגן דער לענינישער קאָמוניזם, דער טרייער געהילף פון דער פארטיי, און אזוי לאנג, ווי עס שלאָגט איין מיר מיין הארץ, ביזן לעצטן אָטעם וועט מיין גאנצ לעבן אָפגעגעבן ווערן דער באַלשעוויסטי-שער דערצויגן פונעם יונגן דאָר פון אונדזער סאָציאַליסטישן היימלאנד.“

ס'איז מיר זייער ווייטעקדיק צו טראכטן, אז אין די לעצטע קאמפן קעגן פא-שיזם, וועל איך נישט קאָנען פארנעמען מיין פלאצ אין דער שלאכט-קייט. די אכזאָר-יעסדיקע קראנקהייט האָט מיך צוגעשמידט צום בעס, דערפאר אָבער וועל איך מיט נאָך גרעסערער ליידנשאפט דערלאנגען קלעפּ דעם סוינע מיט אן אנדער געווער, מיט וועלכע ס'האָט מיר באוואָפנט די פארטיי פון לענין-סטאלין, וועלכע האָט פון א ווייניק-גראמאָטנעם ארבעטער-יינגל אויסגעקאָוועט א סאָוועטישן שרייבער“.

אָסטראָווסקי האָט געהאלטן זיין וואָרט, וואָס ער האָט געגעבן דעם גרויסן פֿיר-
רער. ביזן לעצטן אָטעם האָט ער מיט זיין גלייכעם געווער געקעמפט אין די אינטער-
רעסן פונעם סאָציאליסטישן היימלאנד.

די סטיכיי, וואָס הערשט אין אָסטראָווסקיס בוך, וויעס האָט זיך פארהארטעוועט
שטאַל, איז די סטיכיי פון קאמפ. קאמפ קעגן די הערשער פון דער אלטער וועלט—די
פריצים און קאפיטאליסטן, קאמפ פאר גלייכע פאָרמעס פון ארבעט, קאמפ פאר גלייכע
שטייגער, קאמפ פאר דער איבערארבעטונג פונעם מענטשן-מאטעריאל. דאָס אלץ
קען מען אונטערפירן אונטער איין פאָרמול: קאמפ פאר דער גלייכער סאָציאליסטישער
געזעלשאפט. און ס'איז דעריבער פארשטענדלעך, וואָס אין דער רייכער פערסאָ-
נאושן-גאלעריי פונעם ווערק פארנעמען דאָס איבערוועגנדיקע אָרט די בעסטע קעמ-
פער פאר דער סאָציאליסטישער געזעלשאפט—די באַלשעוויקעס און קאָמיוניסטן.
אינעם צענטער פונעם ווערק שטייט פאועל קארטשאגין. אין דער דאָזיקער פֿיר-
גור האָט דער שרייבער פארקערפערט די בעסטע טיפישע שטריכן פונעם יונגן
מענטשן פון אונדזער לאנד. קארטשאגיןס וועג איז דער וועג פון אונדזער בעסטער
יונגט, וואָס אויסגעקאָוועט דורכן לענינישן קאָמיוג, פארהארטעוועט
אין שלאכטן, פילט זי אָן איצט מיט איר איניציאטיוו אלע ווינקלעך פונעם גרויסן
לאנד.

די קארטשאגין-געשטאלט איז א דערגרייכונג גיט נאָר אין אָסטראָווסקיס שפּ-
פערישן וועג. דעם יונגן גיט-דערפארנעם שרייבער האָט זיך דאָ איינגעגעבן צו
לייזן א ריי פראָבלעמעס, וואָס זיינען אקטועל פאר דער גאנצער סאָוועטישער ליטע-
ראטור.

ס'איז א פאקט: דער פאָזיטיווער העלד גיט זיך דערווייל ווייניק איין אונ-
דזערע שרייבער. אין ווי עס האָט זיך פארהארטעוועט שטאַל פארנעמט דאָס
צענטראלע אָרט דער פאָזיטיווער פערסאָנאזש, און דער פאָזיטיווער פערסאָנאזש
איז גראַד אמגעלונגסטן געגעבן אינעם ווערק. אָסטראָווסקי שילדערט פאועל קאָר-
טשאגיןען אין די פארשיידנסטע סיטואציעס: אין בירגער-קריג, אין פרידלעכער
אופבוי-ארבעט, אפ קאָמיוניש-פארטיישער ארבעט, אין אינטימע איבערלעבונגען,
שטענדיק און אומעטום איז עס א לעבעדיקע פולבלוטיקע געשטאלט.

אָסטראָווסקי האָט ריכטיק אופגעכאפט און בילעט געשילדערט דעם פאפאָס
פון קארטשאגיןס כאראקטער: דאָס איז די גרויסע ליבע צו זיין קלאס. דאָס איז
גלייכצייטיק די גרויסע סינע צו די פֿינט פון זיין קלאס. דער דאָזיקער פאפאָס
נערט די גרונט-אייגנשאפטן פון קארטשאגיןס כאראקטער: זיין קעמפערישקייט, אפ-
טיחקייט, אנטשלאָסנקייט און איניציאטיוו. ער גיט זיי אויך די געהעריקע ריכטונג.
די איבערגעגעבנקייט צום ארבעטער-קלאס ברענגט עס קארטשאגיןען אין א נאָ-
ענטן באריר מיט די קעמפער פאר דער גלייכלעכער צוקונפט פונעם ארבעטער-
קלאס, מיט די באַלשעוויקעס, און די ווערטפולע אייגנשאפטן פון קארטשאגיןס כא-
ראקטער ווערן אריבערגעפירט אפ די רעלסן פון אַרגאניזירטן סאָציאלן קאמפ. די
באגעגעניש מיט זשוכריינען, דעם דאָזיקן איינפֿעסטן באַלשעוויק, זי האָט עס גע-

האט די אנטשיידנדיקע ווירקונג אפ דער אויסבילדונג פון קארטשאגניס כאראקטער. דאָס ערשטע מאָל האָט ער (קארטשאגניס מ. ד.) דערהערט פונעם מאטראָס אזוי פיל רעגנדעס, וויכטיקעס און נייעס, און די האַרטיקע טעג זיינען געוואָרן פארן יונגן קאָטשעגאר די אנטשיידנדיקסטע. אין הארטן קאמפ מיט די סאָניס פון די אר-בעטנדיקע, איז א פּעסטער באַלשעוויסטישער ארומרינגלונג, ווערט פארהארטעוועט דאָס שטאַל, און קארטשאגניס באקומט די טיפישע שטריכן פונעם נייעם סאָוועטישן מענטשן: אידייִשקייט און פרינציפֿעלִיקייט, מאָראַלישקייט און אַיזנ־פּעסט ווילן, באשיידנקייט און געפיל פון זעלבסטווירדע, כאווערשאפט, ליבע צו ארבעט.

דער העלד איז ברייט און אלזייטיק געשילדערט. אַסטראָווסקי האָט דאָ נאָכ־געפאָלגט די בעסטע טראדיציעס פון דער קלאסישער ליטעראטור. ער גיט דעם העלד אינעם ביאָגראַפישן שניט, ער ווײַזט אים אין פארשיידענע פּערזאָנען פון זײַן לעבן, אין פארשיידענע סוויוועס, בא די פארשיידנסטע סיטואציעס. ער גיט אים אזויארום די פולע מעגלעכקייט צו אנטפלעקן די גרונט־אייגנשאפטן פון זײַן כאראקטער אין זייער דינאמישן וואקס און בא די פארשיידנסטע געלעגנהייטן.

די שול־באנק, פאוועלס ערשטער קאָנפליקט מיטן סוינע (דער גאלעכ טרייבט אים ארויס פון שול); די ערשטע שריט אפ דער ארבעט, וווּ פאווקע האָט ארייַן־געקוקט אין דער סאמע טיפעניש פונעם לעבן, אין זײַן דעק; אַנוואקס פון סטי־כײַשן האט צו די אונטערדריקער (די סינע צום זונדל פון רייכע אדוואָקאט לע־שטשינסקי; ער סטארעט זיך אפ די פינגער אַנצוטערעפן, ווײַל ער איז רייכ און אלצדינג מעג ער, און איך שפּײַ אפ זײַן רייכקײַט... אזעלכע דארפ מען לערנען מיטן פויסט); ערשטע ליבע (כוואליעס פון סימפאטיע און אנטפאטיע צום פרעמדן בורזשואזן מיידל); סטיכײַשער ארייַנטריט אין דער רעוואָלוציע (דאָס באפרייען זשוכרייען); אפן פראָנט קעגן די אָקופאַנטן; אפּ די האַלצ־פארגרייטונגען; אין די אַיזנבאָג־ווארשטאטן; קאמפ פאר ריינקייט אין צעכ; קאמפ פאר ארבעט־דיסציפלין; קאמפ פאר נייעם שטייגער; קאמפ קעגן די קאָנטר־רעוואָלוציאָנערע טראַצקיסטן; און, ענדלעכ, געראנגל מיט דער גרויזאמער קראנקהייט. אָט דאָס איז די ברייטע ראם, אין וועלכער סע באוועגט זיך די קארטשאגניס־געשטאלט. די קראנקהייט גיט נאָר זי פירט גיט ארויס קארטשאגניען פון דער שערענגע קעמפער, פארקערט, זי גיט די געלעגנהייט צו אנטפלעקן די וויכטיקסטע אייגנשאפטן פון זײַן כאראקטער. דאָ ווערט ער אויסגעפרוּווט אפן בוי־לעסטעטן אויפן, און דאָ זיגט ער.

„ער האָט געײַלט צו לעבן און גיט נאָר אַליין האָט ער געײַלט זיך, נאָר אויב אנדערע אונטערגעטריבן“. אזוי כאראקטעריזירט אַסטראָווסקי זײַן העלד. און אז קארטשאגניס קאָן זיך שוין גיט באוועגן, אז זײַנע אויגן ווערן פארלאָשן און ער פארלירט, דאכט זיך, יעטוידע מעגלעכקייט פון קאָנטאקט מיטן ארומ, שטעלט זיך פאר אים די פראגע וועגן זיין פונעם לעבן. „קארטשאגניס האָט מיט די הענט ארומ־געכאפט דעם קאָפּ און זיך שווער פארטראכט. פאר זײַנע אויגן איז דורכגעלאָפן זײַן גאנצ לעבן, פון דער קינד־הייט און ביז די לעצטע טעג. גוט צי שלעכט האָט ער דורכגעלעבט זײַנע פיר און צוואנציק יאָר? איבערקלייבנדיק איז זיך אַרױס א יאָר נאָכ א יאָר, האָט ער קאָנטראָלירט זײַן לעבן, ווי אַן אָנפֿאַנג־עסדיקער ריכטער, און מיט טיפער באפרידיקונג האָט ער באשלאָסן, אז דאָס לעבן איז דורכגעלעבט שוין

גארניט אזוי שלעכט. אבער ס'זינען געווען נישט ווייניק פעלערן, וואָס זינען גע-
מאכט געוואָרן מאכמעס נארישקייט, מאכמעס יונגקייט, און מער פון אלץ איבער
נישט וויסן. דעריקער אָבער: ער האָט נישט פארשלאָפן די הייסע טעג, ער האָט גע-
פונען זיין פלאַצ אינעם הייסן געראנגל פאר דער מאכט, און אפּ דער העל-רויטער
פאָן פון דער רעוואָלוציע איז פאראן אויך זינען עטלעכע טראָפּנס בלוט. אזא
איז דער סאכאקל פונעם דורכגעגאנגענעם לעבן. אָבער וואָס ווייטער? פאוועלען דוכט
זיך, אז ער האָט פארלוירן דאָס טייערסטע—די מעגלעכקייט פון געמען אַנטהיל אי-
נעם קאמפּ פאר סאָציאליזם. ער וויל זיך נישט באנוגענען מיט קיין געוויקסן-לעבן:
עסן, טרינקען און שלאַפּן. ס'שווינדלט דורך א געדאנק וועגן זעלבסטמאָרד. האָסט
געקאָנט נישט שלעכט לעבן, איז קעגן צו דער צייט. ווער וועט פארורטיילן
א קעמפער, וואָס וויל נישט אַגאַניזירן? דאָס איז אָבער א געדאנק אפּ א וויל.
פאוועל געפינט די מעגלעכקייט זיך אַינצושליסן אינעם קאמפּ פון זיין קלאס מיט א
א נייעם געווער. צען יאָר האָבן די פארטיי און דער קאָמיונג מיכ דערצויגן אין
דער קונסט פון ווידערשטאנד, און די ווערטער פונעם פירער האָבן א שייכעס אויך
צו מיר: „נישט פאראן אזעלכע פעסטונגען, וואָס די באַלשעוויקעס זאָלן זיי נישט גע-
מען. פאוועל ווערט א שרייבער. מיט א ניי געווער איז די הענט קערט ער זיך
אומ איז די ריינע פון די קעמפער.

אזוי האָט אַסטראָווסקי איז דער קאַרטשאַגין-געשטאלט געלייזט די פראַבלעם
פונעם פאָזיטיוון העלד. דערמיט גופע איז געלייזט געוואָרן א צווייטע וויכטיקע
פראַבלעם.

מיר פאָדערן פון אונדזער ליטעראַטור, זי זאָל שאפן דעם העלד, וועלכער זאָל
אונדז דינען אלס מוסטער, בא וועלכן מיר זאָלן זיך לערנען, וועלכן מיר זאָלן וועלן
נאָכטאָן. אזא העלד האָט געשאפן אַסטראָווסקי. דער קעמפער-ישער, אינציאטיוו-
פולער, אַפטימיסטישער, ווילנספולער, הויכמאָראלישער, איבערגעגעבענער מיט לייב
און לעבן דער פארטיי פאוועל קאַרטשאַגין איז דער באַליבטסטער העלד פון אונדזער
יוגנט, א העלד, איז וועלכן עס זינען גלענצנד פארקערפערט די בעסטע טיפישע
שטריכן פונעם קאָמיוגישן שיוועט, א העלד, אפּ וועלכן די יוגנט לערנט זיך. ווי
עס האָט זיך פארהארטעוועט שטאַל. פארהארטעוועט אונדזער יוגנט איז איר טאָג-
טעגלעכער ארבעט, איז אירע צוגרייטונגען צו די ווייטערדיקע אַנטשיידדיקע
שלאכטן.

איז דער קאַרטשאַגין-געשטאלט איז אויך ריכטיק געלייזט געוואָרן די פראַבלעם
פון טיפּ און אינדיוויד. קאַרטשאַגין איז, פארשטייט זיך, אן אינדיווידואליזירטע גע-
שטאלט. אזא קאַרדינאלער שטריק איז זיין לעבנס-געשיכטע, ווי די קראנקהייט, איז
אן אינדיווידועלער פאל, אָבער אפּן דאָזיקן אינדיווידועלן לעבן-פאל ווערן אויס-
געפרווט די טיפישע שטריכן פון א פעסטן באַלשעוויק. אזוי האָט דער שרייבער-
באַלשעוויק געלייזט די מוירעדיקע פראגע איז קאַרטשאַגין פערזענלעכן גוירל.
פאוועל קאַרטשאַגין איז נישט די איינציקע פאָזיטיווע געשטאלט אינעם בוך, ווי
עס האָט זיך פארהארטעוועט שטאַל. קאַרטשאַגין איז געגעבן איז א ברייטער ארומ-
רינגלונג פון פאָזיטיווע העלדן. דאָס זינען איז זייער גרעסטער מערהייט קאָמ-
יוגיסטן און פארטייער. דער שרייבער האָט געשטרעבט די אלע געשטאלטן געבן

אינדיזידואליזירט. דער הארטער זשוכר, דער גוטמוטיקער טאקאראוו, דער ענער-
גישער ליסיצין, די שטרענגע און גלייכצייטיק לירישע אוסטינאווטש, דער אימפעט-
פולער זשארקי, דער געלאסענער איגנאט און אנדערע, דאס זיינען אלע אייגנאר-
טיקע פיגורן, יעדע מיט איר בילדראפיע, יעדע מיט א באזונדערן כאראקטער. ניט אלע
געשטאלטן האבן זיך דא איינגעגעבן דעם שרייבער. מערער געלונגען האבן זיך
באקומען: אוסטינאווטש—א גלענצנדיקע געשטאלט פון א קאמיוניסטקע, זשוכר,
זשארקי, טאקאריעוו און איגנאט.

דורך דער דאזיקער סיסטעם געשטאלטן באווייזט אסטראווסקי אפ א בילדעסן
אויפן די ארגאניזירנדיקע ראָל פון דער פארטיי אפ אלע באצירקן פון קאמפ, אין
אלע אנטשיידענע מאמענטן. די באַלשעוויסטישע גרופע אינעם אַקופירטן שטעטל
ווערט ארגאניזירט דורך זשוכר; די ערשטע קאמיוג-ארגאניזאציע שאפט איגנא-
טיעווע, די מאכט אינעם אַקאָרשט-באפרייטן שטעטל ווערט ארגאניזירט דורך דאָ-
ליניקן; דעם קאנטר-רעוואָלוציאָנערן אופשטאנד ליקווידירט זשוכר, ער גיט אויך
אופ דעם פלאן וואָרומ צו באַזאָרגן די שטאַט מיט הייצונג א. א. וו. א. א. וו.
אומעטום שטייען אין דער שפיץ באַלשעוויקעס.

אין בוך זיינען אויך געשילדערט נעגאטיווע געשטאלטן. דאָס זיינען מעשטשא-
נישע עלעמענטן (אווטאָנאָם פעטראַוויטש, געראסימ לעאָנטיעוויטש, א. אַנד.). צופע-
ליקע מענטשן, וואָס האָבן זיך אריינגעשמוגלט אין פארטיי און קאמיוג (טשוזשאנין
און ראזוואליכין), קאנטר-רעוואָלוציאָנערע טראַזיקסכנ (דובאווע, טופטע, צוועטייעוו
א. אַנד.), די באנדיטישע אטאמאנען.

ארום דער געשטאלט פון פאוועל קארטשאגין איז ארגאניזירט דער גאנצער מא-
טעריאל פונעם בוך „ווי עס האָט זיך פארהארטעוועט שטאַל“. די אימפעריאליסטישע
מיליטאַרע, די פעחראל-רעוואָלוציע, די ערשטע טעג ראטנמאכט, די דייטשישע אַקופא-
ציע אין אוקראַינע, דער בירגער-קריג, די פויליש-סאָוועטישע מיליטאַרע, דער
אופשטעל-פערזאָן, אפן דאָזיקן ברייטן פאָן ווערט געגעבן פאוועל קארטשאגין
לעבנס-באשרייבונג. די אימפעריאליסטישע מיליטאַרע ווערט געוויזן מיט די אויגן פונעם
קליינעם פאוועל, וואָס ארבעט אפן סטאנציע-בופעט. „דאָ אפן וואָקזאל זיינען זיך צו-
נויפגעגאנגען און זיך צעלאָפן אין פארשיידענע זייטן הונדערטער עשאלאָנען. פון
פראַנט אפ פראַנט. פון דאָרטן—מיט צעקאליעטשעטע, צעדריבלטע מענטשן, און אהין—
מיט א שטראָם נייע מענטשן אין גרויע איינארטיקע שינעלען. קורצע עטלעכע
שורעס, און מיר זעען פאר זיך די מיליטאַרע אין איר גאנצן בלוטיקן אויסזען. עס-
וואָס גענויער, אָבער אויך שטארק געפרעסט, און דערביי זייער טרעפלעכ ווערט
געוויזן די פעחראל-רעוואָלוציע אין שטעטל. „ס'זיינען אדורך טעג, ראשיקע, אָנגעזע-
טיקטע מיט אופגעגונג און מיט פרייד. ס'איז אָנגעקומען א שטילשטאנד, און נאָר די
רויטע פאָן אפ דער געביידע פון דער שטאַט-פארוואלטונג, ווי ס'האָבן זיך פארפּעס-
טיקט די מענשעוויקעס און בונדאָוועס, האָט גערעדט וועגן דער פאָרגעקומענער
ענדערונג. אלע דאָס איבעריקע איז געבליבן ווי פריער.“ דאָס גרעסטע אָרט אין
בוך פארנעמט די שילדערונג פונעם בירגער-קריג אין אופשטעל-פערזאָן. דער שרייבער
פירט דאָ ארויס קארטשאגין פונעם קליינעם שטעטל שעפעטאָווקע און נעמט אימ
פירן איבער אלע ברייטן פונעם לאנד.

אָסטראָווסקי איז א רעאליסט. זײַנ בוך האָט א גרויסן דערקענטעניש־ווערט. אָסטראָווסקי זעט די ווירקלעכע באוועג־קויכעס פון דער רעוואָלוציע. ער ווײַזט די טענדענצן פון איר ווײַטערדיקער אנטוויקלונג.

סע דערמאָנט זיך די שילדערונג פון די האַלצ־פארגרייטונגען. די שטאַט גייטיקט זיך אינ הייצונג. די שעדיקער האָבן פארגרייט האַלצ ווײַט פון דער אײַז־באַנ־סטאַנציע. ס׳איז אויך ווײַט צום נאָענטסטן דאָרט. אפּ צו ברענגען דאָס האַלצ איז שטאַט פאָדערט זיך א קאָלאָסאַלע צאָל פורן, וועלכע ס׳איז אומעגלעך צו קריגן. דער אײַנציקער אויסוועג: איז מעשעכ פון דרײַ כאדאַשימ צײַט מוז צוגעבויט ווערן א ליניע צו דער אײַז־באַנ־סטאַנציע. די באדינגונגען זײַנען שוידערלעכע. די דער־נערונג איז א שוואכע, ווײַנען קומט אויס איז א געביידע אָן פענצטער, די בוינג־מאַטעריאַלן זײַנען באגרענעצט, די ארכעט־קראפט איז א קליינע און ניט קיין דערפארענע, ארומ און ארומ גישטערן באנדיטן. אײַניקע האלטן ניט אויס. די מער־הײַט אָבער ארבעט באגײסטערט. ס׳אנטוויקלט זיך א געוועט צווישן באזונדערע גרופעס, און די ארבעט ווערט פארטיק פונקט צום טערמינ. „מיט פארווונדערונג, רײַבנדיק זיך די שלײפן, האָט ער זיך געפרעגט (דער טעכנישער אָנפירער פאַטאַשקין. מ. ד.): וואָס זײַנען עס פאר א מענטשן? וואָס איז עס פאר אן אומפארשטענדלעכע קראפט?.. די דאָזיקע מענטשן ברעכן מיט זייער ארבעט אלע אויסרעכענונגען און נאָרמעס.“ אָסטראָווסקי ווײַזט אונדז דאָ איז אָנהייב פון אופשטעל־פּער־יאָד בילעטע מאַמענטן פון שלאָגלערישער ארבעט, וואָס וועט שפּעטער אריבערוואקסן איז דער מעכטיקער סטאַ־כאַנאַווישער באוועגונג.

נאָך א בײַשפּיל. נאָך א מוירעדיקן געשלעגן איז דאָרט איבער די מעזשעס צע־שמועסט זיך דער אלטער ערד־מעסטער מיט קאָרטשאַגײנען וועגן דעם אומופהערלעכן דרויבלען די פעלדער: „איך פארזיכער אײַך, אז איז צוואנציק יאָר ארומ וועלן די פעלדער פארוואנדלט ווערן איז, הוילע מעזשעס, און ס׳וועט ניט זײַן ווי צו זייען.“ קאָרטשאַגײן האָט א שמייכל געטאָן: איז צוואנציק יאָר ארומ וועט בא אונדז קיין אײַן מעזשע ניט בלייבן, כאווער ערד־מעסטער. דאָס איז אָנגעוואקסן אפּ דער קאָלוירטישער איבערבוינג פונעם דאָרט.

איז זײַן שילדערן די טראַצקיסטישע אָפּאָזיציע אינעם קאָמיוג ווײַזט אָסטראָו־וסקי די שעדלעכע עלעמענטן, וועלכע גייען נאָך טראַצקין איז זײַן קאָנטר־עוואָליר־צײַאָנערן שטרעבונג אָפּצורײַסן די יוגנט פון דער פארטיי: דאָס איז דער וויסטער בײַ־ראַקראט טופטא, דער קאריערסט צוועטציעו, דער געוועזענער מיטגליד פון דער אזויגערופענער „ארבעטער־אָפּאָזיציע“ דובאווע און אנדערע. די אלע לײַט קעמפן מיט די העסלעכסטע, נידערטרעכטיקסטע מיטלען קעגן דער פארטיי. ווען זיי איבער־צײַגן זיך, אז זיי האָבן ניט קיין שום באָדן איז קאָמיוג, באשליסן זיי פארטייען זיך איז דער פארטיי, קעדיי אָפּצורײַסן זי פון אינעווייניק. אינעם ווײַטער־דיקן גוירל פון דובאווע, וועלכער האָט זיך אינגאנצן פאנאנדערגעלייגט, גיט אָסטראָו־וסקי אן אָנצוהערעניש וועגן דעם גוירל, וואָס דערווארט אָט די אלע, וואָס האָבן זיך נאָכגעשלעפט נאָר טראַצקין: דעם זעלבן דובאווע טאקע קאָן זיך דער לײַענער גרינג פאָרשטעלן מיט א פאשיסטישער באַמבע איז האנט.

„ווי עס האָט זיך פארהארטעוועט שטאַל“ איז א פארטיי־ש ווערק. די פארטיי־ש

קייט דרינגט דורך דאָס גאנצע געוועב פונעם ווערק. זי גיט עס צו אַסטראָווסקיס בוך הויכע אידישקייט, שארפע לייַדנשאפט, לייכטיקן אַפטימיזם, צארטע ליידישע טענער אין דער שילדערונג פון פריינט, ביזנעס סאטירע אין דער שילדערונג פון פיינט. גיט אומזיסט האָבן די אוקראינישע נאציאנאליסטן, וואָס האָבן זיך געהאט געפונען א נעסט אינעם פארלאג „מאָלאָדי בילשאַוויק“, סאבאַטירט דאָס ארויסגעבן אַסטראָווסקיס בוך. זיי האָבן געזען אין דעם א שארפ פארטייטש געווער קעגן זייערע העסלעכע נאציאנאליסטישע „אידייענ“.

דאָס צווייטע ווערק אַסטראָווסקיס „אין שטורעם געבוירענע“ שילדערט די זעלבע עפאָכע אנערעכ, ווי דאָס ערשטע ווערק זייַנט. אינעם ערשטן טייל ווערט געשילדערט דער אָנהייב פון פארטיזאנישן קאמפ קעגן דער פריזישער פוילן; דער צווייטער און דריטער טייל האָבן לויט אַסטראָווסקיס פארטראכט געדארפט ווייזן דעם קאמפ מיט דער פעטליורעוושטשינע, די פויליש-סאָוועטישע מיליטאַרע פון 1920-טן יאָר און די באַפרייונג פון אוקראינע פון די פוילישע אַקופאַנטן. ווי דער ערשטער בוך אַסטראָווסקיס, איז „אין שטורעם געבוירענע“ אויך א ווערק פון „גרויסן אַטעם“. ווי דאָרט, אזוי אויך דאָ שוויבלט און גריבלט מיט מענטשן; דאָס ווערק איז אידייש אָנגעזעטיקט, שארפ סיוושעטיש, געשריבן מיט גרויס לייַדנשאפט. די גרונט-טעמע איז דאָ די זעלבע—די ארבעטער-יונגט, וואָס וואקסט אויס און פארהארטערט וועט זיך אינעם שטורעם פון דער רעוואָלוציע. די דאָזיקע יונגט פארנעמט דעם צענטער פונעם ווערק. אין זייַנ נייעם ווערק שילדערט אַסטראָווסקי ברייט דעם לאַגער פונעם סוינע.

„אין שטורעם געבוירענע“ ווייזט אַסטראָווסקיס שעפערנישן וואָס. עס פילט זיך אין דעם דאָזיקן ווערק אן אויסגעוואקסענער מייסטער. צום באדויערן, איז „אין שטורעם געבוירענע“ פארבליבן ניט פארענדיקט.

די לייטערארישע יערושע, וואָס אַסטראָווסקי האָט אונדז איבערגעלאָזט, האָט אן אויסשליסלעכע ווערט. דער העלד פון אונדזער עפאָכע, וואָס אַסטראָווסקי האָט אים אזוי בילעט געשילדערט, ווערט די צענטראלע טעמע פון דער סאָוועטישער לייטער-ראטור. מע קאָן זאָגן מיט פולשטענדיקער זיכערקייט, אז פאוועל קאָרטשאַגין וועט דינען אלס פראָטאָטיפ פאר א גאנצער גאלעריי העלדן, וואָס די סאָוועטישע לייטער-ראטור וועט שאפן אין מעשעכ פון איר ווייטערדיקער אנטוויקלונג.

‘עס גייט דער שניט’

ש. ראָסינ—לידער, מעלוכע-פארלאג פון וויסרוסלאנד. מינסק.
1935 י. 138 ז.

ש. ראָסינס לידער מאכן אפן לייענער אן אייגנארטיקן אייגנדרוק. דאָס איז
יענער אייגנדרוק, וואָס מען באקומט, ווען מען הערט וועגן זאכן באקאנטע אין א
נייער אופאסונג, ווען מען זעט דאָס פארגאנגענע אין א נייער שיין, אָדער מען
קוקט אפן דורכגעגאנגענעם לעבן דורך א נייער פערספעקטיוו. אזא אויטאָ-כאראק-
טעריסטיק האָט דער דיכטער אמאָל אליין געגעבן זיינער א ליד:

מע האָט דערפון אזויפיל שוין געשריבן און גערעדט,
אז ס'איז שוין עפּשער ניט קענען דערפון צו ריידן,
נאָר קיינמאָל איז ניט איבעריק, ניט שפעט
דאָס וואָרט, וואָס עכט איז און באשיידן.

ראָסינס טעמאטיק איז ניט שטענדיק ניי, נאָכמער: זי איז באמ דיכטער אליין
ניט שטענדיק ניי, עס כאזערן זיך בא אימ איבער מאַטיוו, באזונדערע בילדער
און אפילע גראמען. די פאָעטישע עכטקייט פון די לידער דארף אָבער אָפגעשאצט
ווערן מיט זייער נייגעשאפענער דיכטערישער אידיי, מיט זייער אומיטלעכארג לידישן
געפיל און לירישער באוועגונג, וואָס איז אייך, ווי א שוועסטער אופריכטיק און
נאָענט.

שוין איז דער באקאנטער באלאדע ראָסינס „בערל בעקער“ (1923 י.) זיינען
בוילעט געווען אָט די מילעס פון ראָסינס דיכטונג. דער דיכטער האָט
גענומען בלויז קאָנטורן פון באקאנט-געוואָרענע סיטואציעס פון בירגער-קריג,
ער האָט ניט אויסגעבויט פון זיי קיין ניעם סיוושעט. ער האָט אָבער געשילדערט
די געשעענישן מיט ליבע, מיט צארטקייט, ער האָט אינ דער טעמע קאָנצענטרירט
באשטימטע גרונט-שטריכן פונעם בירגער-קריג—העראַזשקייט, אָפּפער, אינטערנאציאָ-
נאליזם, דאָס האָט געמאכט די בילדער פאָלקסטימלעכ-נאָענט, רעוואָלוציאָנער-אייגן
(אגעו), האָט אפילע דער נאָמען באלאדע פאר אַזעלכע פרישע אינ זיקאַרן געשע-
ענישן צוגעגעבן זיי טיפּקייט, שטרענגקייט פון אויסערגעוויינלעכקייטן, וואָס זיינען,
הייסט עס, געשאפן געוואָרן פאר אונדזערע אויגן.

ווען מען וואָלט געשטעלט די פראגע אינ וואָס באשטייט דער פאפּאָס פון
ראָסינס דיכטונג? וואָס הויבט די דיכטערישע טעמפּעראטור פון זיין שאפן?—וואָלט
מען אפ דעם געדארפט ענטפערן, אָנצווייזן טאקע אפ דעם פאָשעטן, באשיי-
דענעם צוגאנג צו דער טעמע, אפ דער עמאַציאָנעלער לירישער דערנענטערונג
פון דער אידיי אינ דער ליד.

רָאָסִינְהָט זייער לייב צו שאפן אנאלאָגיקעס מיט דער פארגאנגענהייט, נעמען
ביאָגראפישע מאָמענטן, די אייגענע קינדעייט, דער טאטע, די מאמע, דער אומגע-
קומענער ברודער אינעם בירגער-קריג-ווי ער וואָלט אלעמאָל אונדזאַסניג אָפּגע-
שאצט זײַנ לעבנס-דערפארונג. אינעם א פריער ליד זאָגט ער מיט באגלייטערונג:

אפּ אלע טעג מינע, צעשטויבטע אונד צעשאַטענע,
גייט אונד אצינד א נײַע שײַנ.

אינעם א שפּעטערדיקער ליד זאָגט ער דאָס זעלבע שטארקער:
זינט כ'האָב דערפילט מיין אויסגעלײכטן אקסל,
אפּ אויסגעלייזטער ערד איכ האָב גענומען גיין,
בײַן איכ בא זיכ אליינ ווי אויסגעוואקסן,
בײַן איכ געוואָרן טײַערער בא זיכ אליינ.

אָדער אינעם איינער פון זײַנע לעצטע לידער:

מיר דאכט זיכ—איכ הייב ערשט אָן לעבן
אפּ גאָר אונד אנדער ערד.

אינעם זײַנ לידער-זאמלונג „צו אלע צו אונדז“ (דערשינען אינעם 1929 י.) איז דער
דיכטער נאָכ געווען באוויקט פונעם סימבאָליזם. אינעם א לידער באגעגענען מיר
זײַנ „גרויסלאָזונ וויי“ אונד „פּרוכטלאָזונ אומעס“, אבסטראקטע, ווייטע בילדער-אלעגאָ-
ריעס. ס'איז גענוג צו דערמאָנען אפילע ראָסינס פאָעמעס „שײַנ“ (1921 י.) אונד „היימ“
(1928 י.), קעדיי צו זען וויאזוי דער סימבאָליזם האָט זײַנ „בליק פארהיטלט“, וויאזוי
אפילע אינעם אָט די פאָעמעס, אינעם וועלכע עס ווערן באוונגען סאָציאַל-ווערטפולע
דערשיינונגען פון דעם דיכטערס ביאָגראפיע, דרינגט דורך דער סימבאָליסטישער
שטראָם.

ווי א הארבסטיקער, א שפּעטער גייער,
כ'גיי דורך אצינד פאר זיכ אליינ...
(„היימ“).

א „שפּעטער גייער“... א „הארבסטיקער“ בליק... „שווארצע פאָנען“... „עלנטע
שטילקייט פון שפּעט“... די ווענדונג צו זיכ אליינ, אינעם דעם דאָזיקן סימבאָליסטישן
נעפל האָט זיכ געראנגלט ראָסינס רעאלע וועלט-עמפונדונג, וואָס איז געלעגן אינעם גרונט
פון „בערל בעקער“, אינעם די נאטור-לידער „פון פולן קרוג“ אונד אינעם די געוונטע
דערניערונגען פון זײַנ ארבעטער-לעבן.

אינעם דעם נײַעם בוך לידער שטייט ראָסינ שוין פאר אונדז אינגאנצן א באפרייטער.
עס גייט דער שניט איז דורכויס אינעם א רעאליסטישן פלאן. אמאָל, אינעם די יאָרן
פון סאָציאַליסטישער רעקאָנסטרוקציע אינעם לאנד, האָט ער אזוי פאָרויכטיק געבעטן
זיכ בא זײַנ דיכטערישן געוויסן:

איז זאָל מיר זײַנ דערלויבט היינט
בענקען נאָכ מיין מאמען
אריבער אלע אופגעריכטע קעפּ.
(„רוסלאנד“)

איצט איז דער פערזענלעכער מאַטיוו נישט אָפּגעטיילט באַ אימ פונעם בירגער־מאַטיוו. ווען דער דיכטער שטייט פארן ראדיקאַל־רופאַר און רעדט פון „מאַסקווע דער הויפטשטאָט“ צו דער גאנצער וועלט וועגן לעבנס, שטעט און פלעצער, „וואָס ווערן געענדערט ביז גרונט“, איז די מאמע (וואָס האָט געליטן נויט און פֿיין) נישט קיין אָביעקט פאר עלנטן בענקען, פאר פאריינזאמטן טרויער, נאָר זי שטייט פארן דיכטערס אויגן, ווי א פולבארעכטיקטע בירגערין, וועלכע האָט פארדינט מיט איר לייַדן דאָס באַנניטע פריידיקע לעבן:

ס'איז גאָרנישט געגאנגען פארלאָרן,
אינ טוי ווערט פארוואנדלט דייַן טרער
אפּ פעלדער פון ווייַצ און פון קאָרן,
אפּ אונדזער אלעמענס ערד.

(„מאמע, דו הערסט!“)

דער דיכטער האָט אפילו געשאפן פאר זיך אַ נײַעם קינסטלערישן טערמין „פרוכט־בארן בענקען“. אזוי גייט ער ארום מיט זײַנע אלטע דערינערונגען־געשטאלטן, ער פארטיפט זיי און באזיניקט זיי אפּ אַ נײַעם אויפן. מיט דער געשטאלט פונעם טאטן, וועלכער איז געפאלן אונטערן יאָך פון דער מאמע אפּ די זומפיקע צארישע וועגן, קרייַזט ער איצט אומ אפּ אלע אספאלט־באגאָסענע שליאכטן, ער גייט באגעגענען די העלדן פון קאראקומער מארשן, ער קוקט זיך צו צו די גיגאנטישע סאָציאַלי־סטישע ביונגען. און ווידעראמאָל: דער נײַ־אַקצענטירטער בירגער־מאַטיוו:

ס'איז זײַן בלוט פארקנאָטן
דאָ אינ יעדן זעמל.

צווישן בויער אלע

שטורעמט הויך זײַן קאָל דאָרט.

די טעמע באַנייטע „יוגנט“ איז דער אינהאלט פון אַ ריי לידער, ווי אַ לירי־שער באגלייט־מאַטיוו איז זי אריינגעוועבט אין דעם גרעסטן טייל לידער. שטארקער, קרעפטיקער, אפּ אסאך אַ ברייטערער טעמאטיק איז אין דעם איצטיקן בוך לידער אויסגעדריקט דעם דיכטערס הייסער פאטריאָטיזם. קוקט ער אפּ די פריילינגדיקע קאָלורטישע פעלדער, רײַסט זיך באַ אימ ארויס דער לייַדנשאפטלעכער ווונטש:

כװאַלט זיך אליין

אצינד פארקנאָטן

אינ ערשטן פריילינגדיקן זיי.

זעט ער דאָס גליקלעכע לעבן, וואָס שטראָמט אזוי האסטיק אומעטום באַ אונדז אינ לאנד, דערוועקט זיך אינ אימ צוזאמען מיט דער פרייד אַ געפיל פון פאר־דראָם:

עס פֿיניקט מיך אומגעהויער
מײַן פארשווענדעטע מי פון אמאָל,
איך וואָלט איצט די זעלביקע מויערס
מיט אנדערע פארבן געמאָלט.

פאראן אינ ראָסינס לידער פיל אָדע-געזאנג, הימנ אונ צארטע ליריק פארן
פאָטערלאנד, פאר וויסרוסלאנד זיין היים, פאר די סאָציאליסטישע בויער, פארן
אייגענעם פולווערטיקן לעבן. ניט אומזיסט שליסט זיך דאָס בוך מיט דער ליד, וואָס
איז אָנגעווייט פון די לעצטע געשעענישן אין לאַנד, ווען דער עקלאפטער סוינע
האָט זיך פארמאָסטן אפ דאָס טייערסטע באַ אונדז. דער דיכטער דעקלארירט: „כ'האָב
קיינמאָל אזוי גיריק ניט געלעבט“; „כ'ביי קיינמאָל אזוי וואכ ווי איצטער ניט גע-
ווען“; „כ'האָב קיינמאָל אזוי פינקטלעך אינ סוינע ניט געצילט“.

באהאנדלענדיק דעם פאָרלויפיקן סאכאקל פון ראָסינס ליריק (ראָסינ האָט, ווי
באוויסט, פארעפנטלעכט אויך דעם ערשטן טייל פון אן עפישער פאָעמע),
איז נייטיק אָפשמעלן זיך אפ די פראָבלעמעס, וואָס שטייען פארן דיכ-
טער באוונדערט איצט. ראָסינס וועג פון סימאָליסטישע בלאַנדזשענישן צו א
פולקאָמן רעאליסטישן שאפונגס-מעטאָד האָט פארורזאכט די ספעציפישקייט פון זיין
לירישער שטיי. זיין טעמאטישער שאפונגס-קרייז איז א באגרענעצטער. ניט געקוקט
אפן פארברייטערטן צוגאנג צו דער, אזוי גערופענער, ביאָגראפישער טעמע, איז זי
דאָך באשרענקט אינ איר געשטאלטן-פאראלגעמיינערונג.

מיר האָבן געזען די שעפערישע טראנספאָרמאציע, וואָס ראָסינ האָט געגעבן זיין
ביאָגראפיע אינ די לידער (דער פערזענלעכער מאָטיוו וואקסט אריבער אינ א ביר-
גער-מאָטיוו). מיר האָבן בעקיוון זיך אָפגעשטעלט אפ דער פאָזיטיווער ראָל, וואָס
דאָס האָט אָפגעשפילט אינ זיין דיכטונג, אינ זיין שעפערישן וועג. עס איז אָבער
שוין אויך קענטיק איצט די שטערונג, וואָס דאָס טראַגט מיט זיך. ניט בלויז, וואָס
די אָפטע ווענדונג צו ביאָגראפיע באגרענעצט זיין טעמאטישן שאפונג-קרייז, גאָר
זי הויבט אויך אָן באפארבן זיין לירישע שטיי. מיר וועלן ברענגען א ביישפיל
פון דער גלענצנדיקער ליד „אינ אָנהייב יאנוואר“, ווו דער דיכטער גיט זיין דיכ-
טערישע געדאנקען באמ פושקינדענקמאָל. דער דיכטער גיט אונדז צו פילן דעם
אראָמאט פון ביידע עפאָכן—דער פושקינישער און אונדזערער, דעם ריזיקן וואָס
פון אונדזער סאָציאליסטישער עפאָכע.

אָניעגין באהאלט זיך

אינ טונקעלן שאַטן,

אינ אָפולאנצ פון פֿייער

דער קופערנער ריטער ווערט קליין,

ווען עס שטייט אופ איוואַטאָו,

קאמאני, טשאפֿייעוו

און ביניע מיין ברודערס

צעווייעט געבייט...

דאָס הארצ ווערט באלאָדן,

אינ קאָפ ווערט געראמער,

איך דערזע זיי, די העלדן—

איז ווער פון זיי גרעסער—

א ריז נאָך א ריז

און איך בין מיט זיי דאך
געוואקסן צוזאמען,
עס האט אונדז איין מאמע
געשטעלט אפ די פיס.

לייענענדיק די ליריש-פארטיפטע שורעס וועגן העלדן פון יענער צייט און העלדן
אצינד, דערוועקט זיך אבער בא אונדז די פראגע: צו וואס איז די לירישע לאמענ-
טאציע, איך בין מיט זיי דאך געוואקסן צוזאמען? די הויפט-אידיי פון ליד איז
דאך די פארגלייכונג פון ביידע עפאכעס, פון וואס עס דארף קלאר ווערן דער רי-
זיקער פארנעם פון אונדזער עפאכע. דער לירישער איך-מאטיוו איז אַט דער ליד
איז בלויז א מיטל צו מאכן אַנשוילעך, אינטימ, דאָמאנטיש-ווארעם די הויפט-אידיי.
ער האט בלויז א פונקציאָנעלע באדייטונג און טאָר ניט זיין קיין זעלבסט-ציל.
ראַסיג אקצענטירט אימ אַבער (לויט אינערציע!) צו שטארק. און צום סאָפּ קומט
שוין דעריבער גאָר ניט קיין פאסיקע ענדונג:

און פושקין איז, דאכט זיך,
מיר איצטער מעקאנע—
ער קאָן ניט אראָפּגיין
אצינד אפ דער ערד...

אויב די ערשטע צוויי פערזן שטרעבן אונטער שטארק דעם איך-מאטיוו, איז די
לעצטע צוויי-פארפירן אינגאנצן.

ראַסינען פֿעלט אויך אַפּטמאַל קאָנקרעטע בילדערישקייט. באַ אימ דאָמינירט איז אַרײַ
לידער דער אבסטראקטער לויב-געזאנג און עס פֿעלט די באַדנדיקע בילדערישקייט
פון דער געגעבענער טעמע. אזוי, אשטייגער, ווען ראַסיג אליין האָט געוואָלט
געבן די סומע פון די געשטאַלטונגען איז זײַנע לידער, איז ער געצווינגען געווען
אייניקע אַפּטיילן פון בוך אָנרופן מיט אַזעלכע הויט-סכעמאטישע נעמען, ווי: „ליכ-
טיקער אָנקום“, „פלאַקאטן“, „אפ דער זון“. דער שוואכסטער אַפּטייל איז טאקע
„פלאַקאטן“, וווּ דער דיכטער האָט ביכלאל אויסגעמיטן וועלכע ס'איז אַנשוילעכע,
אזוי צוזאָגן, ספּעציפישע בילדערישקייט. ראַסיג האָט ניט געדארפט „פארייביקן“ איז
בוכ אַזעלכע לייכטע נאָכמאכונגען פון דער, אזוי גערופענער, „פלאַקאטישער“ פאָ-
עזיע, ווי איז די לידער „רום“, „איז לעצטער אטאקע“, „מיר קומען צו גיין היינט“
א. אַנד. וואָס פארא „לעצטע אטאקע“ איז פאראן איז אַזעלכע, בלויז פלאַקאטיש-
צעוואָרפענע, שורעס, נאָר אָן פאָליטישן פּייער, אָן אקטועלער קאָנקרעטקייט און
קינסטלערישער נייקייט, ווי צום ביישפּיל:

„איז איז אַנגריפּ

אנטשיידן

און האסטיק,

פינקטלעך—

דיין יעטוידער שטויט—

מיליאָנען

ענטוואַסטן



פאָרויס,

פאָרויס,

פאָרויס!

פאָרויס,

פאָרויס

אַן ציטער

אַן וואַקל—

דערטראַגן דעם גליקלעכע לאסט,

איך און דו

און מיר אלע

א. א. וו.

ראַסינס בילדערישקייט האָט אָבער אירע אָן צווייפלהאפטע מילדעס. דאָס איז
פאַשעטקייט און קלאַרקייט. באַ ראַסינען איז אויך שטארק דער פאַלקס-עלעמענט.
עס דערמאָנען זיך די פאַלקסטימלעכ-באכיינטע סטראָפּעס פון „בערל בעקער“:

בערל בעקער ווייס, וואָס נויט איז

און עפעס נאָך ווייס בערל גוט—

דערפאַר האָט ער אזוי דערפרייט זיך

מיט רויטן שטערן אפּ זיין גרינעם הוט...

און אָט איז איין דעמזעלבן גייסט א טשאַטשושקע, ווי פון פאַלקס-מויל גענו-
מען:

אפּ ברייטן עסעסערישע, אפּ ווייטע טראַקסן:

וועט אופגיין ווייז, וועט וואַקסן קאָרן,—

ס'איז ערד שוין אלעמענס געוואָרן.

באזונדערס צייכענען זיך אויס מיט זייער שפילעוודיקייט און מונטערן רעאליס-
טישן בילד ראַסינס נאטור- און אָפרו-לידער.

ראַסינ האָט פארעפנטלעכט פאר דער לעצטער צייט א ריי לידער איין דער
פערזאָדיק. פון זיי איז קענטיק, אז ער ברייטערט אויס דעם האַריוואָנט פון זיין
ליד, קאָנצענטרירט איין איר די בעסטע אייגנשאפטן פון זיין דיכטערישן טאלאנט
און גייט אפּ וועג פון שאפּן א ליד א פאַשעטע און קלאַרע איין איר פאַרם, א
פאַליטיש-פארשארפטע איין איר אינהאלט.

א. ד.

די רעדאקציע פון זשורנאל „שטערנ“ דריקט אויס
איר טיפן טרויער איבערן טויט פונעם גרויסן יידישן
סאָוועטישן קינסטלער

יעהודע פענ,

וועלכער איז אומגעקומען פון די הענט פון מערדער
אין שטאָט וויטעבסק דעם 28-טן פעווראל 1937 יאָר.

די רעדאקציע פון זשורנאל „שטערנ“ טרויערט
איבערן טויט פונעם יידישן סאָוועטישן שרייבער,
מיטארבעטער פון זשורנאל „שטערנ“

דאניעל מארשאק,

וואָס איז געשטאָרבן אין מינסק דעם 5-טן מארט
1937 יאָר.

30k1
17 586

אינהאלט

זייט

- י. וו. סטאלין-וועגנ די פעלערנ פון דער פארטיי-ארבעט און די מאַסמיטלענ צו ליקווידירן די טראַצקיסטישע און אנדערע צווייפענעמדיקע (פאַרטראג אפּן פלענום פון צק אלקפ(כ) דעם 3-טן מארט 1937 יאָר) . 1
- י. וו. סטאלין-שלוס-וואָרט אפּן פלענום פון צק אלקפ(כ) דעם 5-טן מארט 1937 יאָר
- מאָטע דעכטיאָר-די גרויסע נעסיע (דערציילונג)
- ל. טאלאלי-קינדהייט (לידער)
- נאָטע לוריע-מיינער וואָלקינדס פארברעכנ (פון צווייטן בוך דער ס רופט)
- כאנע לעווינ-מארקא (פאָעמע)
- נ. וו. גאָגאָל-רעוויזאָר (יידיש-מ. קולבאק)
- פאר באַדשעוויסטישער וואכזאמקייט (ארטיקל)
- ס. ראַכקינד-צו דער פראָבלעם פון איבערוועצנ פוישקינענ אינ יידיש
- מ. דובילעט-ניקאָלי אַסטראָווסקי
- א. ד. וועגנ ש. ראַסינס עס גייט דער שניט

זייט 24, שור
זייט 30, שור
זייט 36, שור
זייט 52 דאור
זייט 112, ש
זייט 119, ש

פאראנטוואָרטלעכער רעדאקטאָר-איזי כאַריק.
רעדאקאָלעי: ז. אקסעלראָד, א. אַשעראָוויטש, י. בראַנשטיין, אַ. בער,
אי. כאַריק, מ. קולבאק, ל. ראָזענהויז.

באמערקטע פעלערן

זיט 24, שורע 15 פון אויבן אָפּגעדרוקט: דאָס איז געווען איינע

דארף זיין: דאָס איז געווען איינער

זיט 30, שורע 11 פון אויבן אָפּגעדרוקט: אנערקענען זייערע

דארף זיין: אנערקענען זייער

זיט 36, שורע 2 פון אויבן אָפּגעדרוקט: פארטיי-מיטגלידער, דעם מארקסיזם

דארף זיין: פארטיי-מיטגלידער דעם מארקסיזם

זיט 52 דארף דאָס קעפל פון ליר זיך ליענען: עס וואקסט קאָרן

זיט 112, שורע 17 פון אונטן אָפּגעדרוקט: печальным

דארף זיין: печальным

זיט 119, שורע 6 פון אונטן אָפּגעדרוקט: אָפּצורייסן

דארף זיין: אופצורייסן

З М Е С Т

- І. В. Сталін—Аб недахопах партыйнай работы і мерах ліквідацыі трацкісцкіх і іншых двурушнікаў (Даклад на пленуме ЦК ВКП(б) 3 сакавіка 1937 г.)
- І. В. Сталін—Заклучнае слова на пленуме ЦК ВКП(б) 5 сакавіка 1937 г.
- М. Дзехцяр—Вялікае падарожжа (анавяданне)
- Л. Талалай—Дзяцінства (вершы)
- Нотэ Лур'е—Злачынства Меера Волкінда (з другой кнігі „Стэп кліча“)
- Х. Левіна—Марко (паэма)
- Н. В. Гогаль—Рэвізор (пераклад—М. Кульбака)
- За большэвіцкую пільнасць
- С. Рохкінд—Да праблемы перакладу творы Пушкіна на яўрэйскай мове
- М. Дубілет—Ніколай Остроўскі
- А. Д.—Ідзе ўборка
-

30K1
17586

1937 v 3

012

פרייז 1 ה. 50 ק.

ШТЭРН (ЗОРКА)

Літаратурна - мастацкі
і палітычна-навуковы
часопіс

54 32119

ВЫДАНИЕ

„Окцябр“

Менск, Рэволюц. вул., 2.

Б 17586